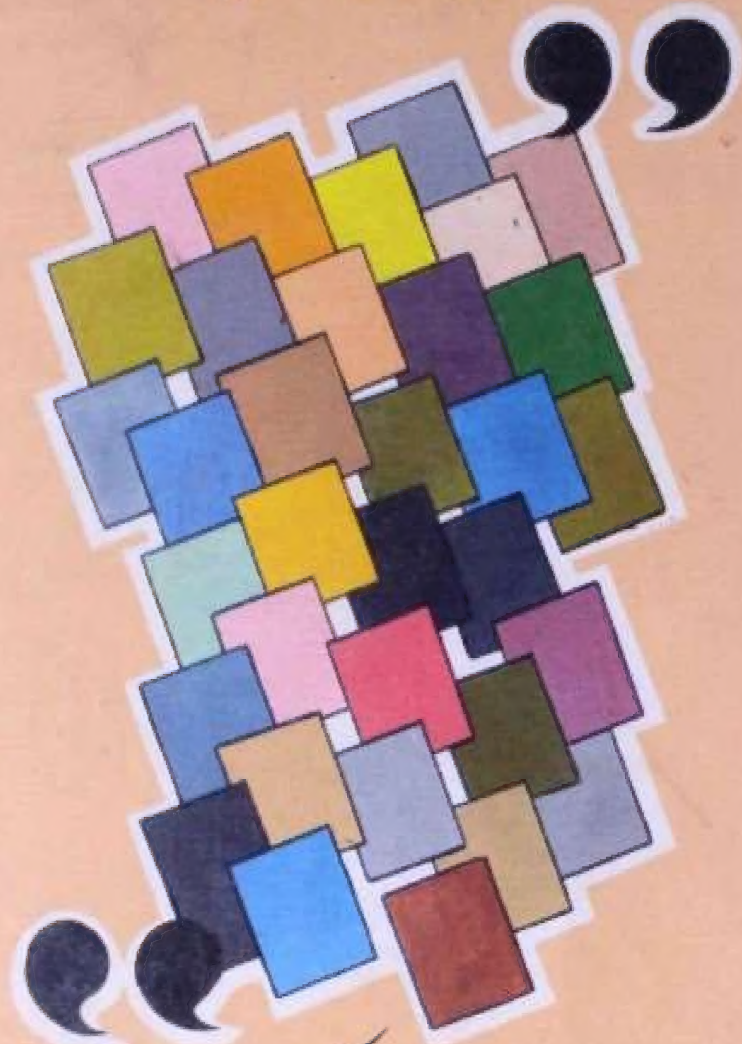


انشائیہ کی بنیاد

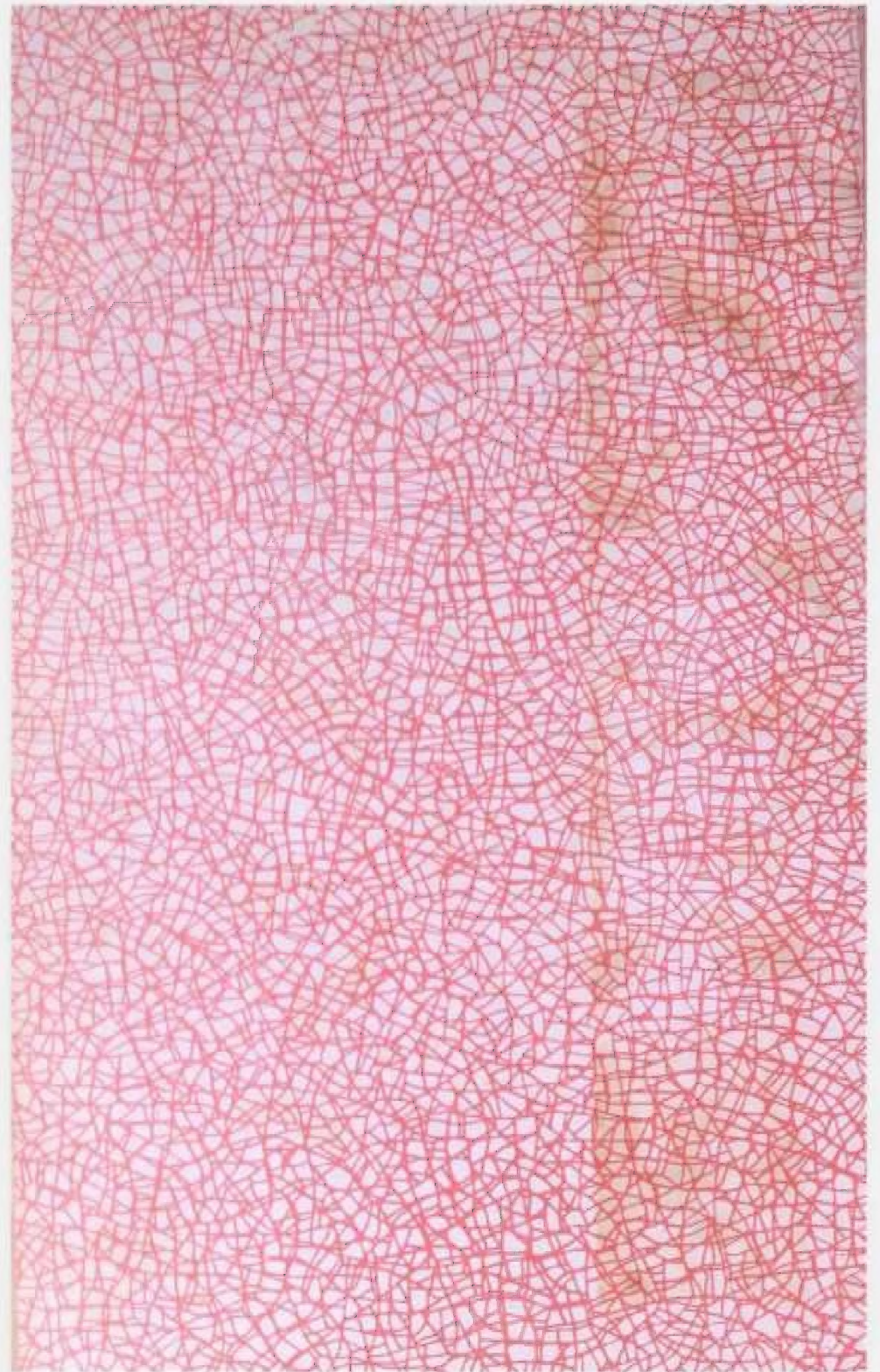


ڈاکٹر سلیم اختر

اپنی تازہ کتاب 'انشائیہ کی بنیاد' میں ڈاکٹر سلیم اختر نے جدید تحقیقی مواد کی روشنی میں صنف انشائیہ کی چار سو سالہ تاریخ پر روشنی ڈالتے ہوئے انگریزی ادب میں ایسے کی ممتاز شخصیات کے فن و فن کا جائزہ لیا ہے۔ برصغیر میں مر سید احمد خاں اور مولانا محمد حسین آزاد کے ہاتھوں ایسے نے انشائیہ کا روپ اختیار کرنے میں اسلوب اور تکنیک کے جوہر اعلیٰ کئے ان کا تنقیدی محاکمہ بھی کیا گیا ہے۔

ڈاکٹر سلیم اختر نے انشائیہ کے فن سے وابستہ اہم مباحث کا نفسیاتی انداز نظر سے تجزیاتی مطالعہ کیا ہے اور اس ضمن میں انشائیہ نگار کی شخصیت کی نفسی اساس بھی اجاگر کی ہے۔ ڈاکٹر سلیم اختر نے انشائیہ کے اسلوب پر بھی سیر حاصل بحث کی ہے اور اس کے اجزائے نکات کی وضاحت کی ہے۔ وضاحت کرتے ہوئے ان عوامل کی نشان دہی بھی کر دی۔ جن کے ہٹ اب پاکستان میں اس صنعت میں زوال کے آثار نظر آ رہے ہیں۔ انشائیہ جیسی نزاری صنعت پر یہ ایک غیر متنازعہ کتاب ہے۔

ناشر



انسانیہ کی بنیاد

ایم پی کیٹ

انسانیہ کی بنیاد



ڈاکٹر سلیم اختر

ضابطہ

۱۹۸۶ء —

تعداد — ایک ہزار

پبلشر — نیماز احمد

سنگ میل پبلی کیشنز، لاہور

پرنٹر — آر۔ آر پرنٹرز، لاہور

قیمت — ۵۰ روپے

سنگ میل پبلی کیشنز، چکر ڈو بازار - لاہور

مشکور حسین یاد کے نام

ترتیب

۹	۱۔ ایسے - مغرب میں
۵۹	۲۔ انشائیہ کا طبع
۸۶	۳۔ انشائیہ میں خیال کی نیرنگی
۹۹	۴۔ انشائیہ اور متنوع تشری اسالیب
۱۴۴	۵۔ انشائیہ کی اصطلاح
۱۶۹	۶۔ انشائیہ - مبادیات
۱۸۲	۷۔ انشائیہ - کیا نہیں؟
۲۱۲	۸۔ انشائیہ - نفعیات کے آئینہ میں
۲۳۴	۹۔ انشائیہ نگار کی شخصیت
۲۴۲	۱۰۔ انشائیہ کا اسلوب
۲۶۶	۱۱۔ انشائیہ اور تازگی فکر
۲۸۶	۱۲۔ انشائیہ میں تنوع
۲۹۹	۱۳۔ انشائیہ اور قاری
۳۱۶	۱۴۔ انشائیہ کا زوال
۳۳۲	۱۵۔ انشائیہ کدھر؟
۳۴۰	۱۶۔ ناگفتنی
۳۵۰	۱۷۔ انشائیہ اور اہل علم

۱۔ ایسے مغرب میں

ہنام قاری :

اسے قاری : یہ ایک دیانت دارانہ کتاب ہے لہذا آغاز ہی میں تنبیہ کر دی جاتی ہے کہ واحد مقصد تحریر ذاتی اور گھریلو ہے مجھے نہ تو آپ کی خدمت مقصود ہے اور نہ ہی حصول ناموری ، ایسا منصوبہ میری قوت سے باہر ہے۔ یہ تو صرف عزیزوں اور دوستوں کی تفریح طبع کے لیے ہے کہ مجھے کھوٹنے کے بعد۔ اور جلد ایسا ہونا یقینی ہے۔ میرے کردار اور مزاج کی کچھ خصوصیات کی بازیافت سے وہ میری یاد کو زیادہ مکمل اور زیادہ روشن طور پر محفوظ رکھ سکیں۔

میں اگر دنیا کی خوشنودی کا خواہاں ہوتا تو خود کو زیادہ دیدہ زیب لباس میں ملبوس کر کے مزید خوشنما انداز میں پیش کرتا لیکن میں تو اپنے روزمرہ کے سیدھے سادے اور فطری جامہ ہی میں رہنا پسند کرتا ہوں اور وہ بھی ہر طرح کے تصنع اور تکلفات سے آزاد ہوں، میں تو اپنی ذات کا معبود ہوں ، میری خامیاں آموختہ عزیزت ہیں ، جہاں تک ممکن ہو سکے گا۔ عوام کے احترام کو ملحوظ رکھتے ہوئے میں اپنی فطری ہیئت میں رہوں گا۔ اگر میں نے ان لوگوں میں جنم لیا ہوتا جن کے بارے میں یہ کہا جاتا ہے کہ وہ ابھی تک فطرت کے بنیادی قوانین کے مطابق آزادی کی زندگی بسر کر رہے ہیں تو میں آپ کو یقین دلانا ہوں کہ میں نے بڑی خوشی سے اپنی پوری عمر باطنی حالت میں اور مکمل طور پر اپنی تصویر کشی کی ہوتی۔

لہذا۔ اسے قاری ! اس کتاب کا موضوع میں خود ہوں۔ اس لیے اپنی فرصت کے لمحات ایسے بے فکر اور غیر سنجیدہ موضوع پر ہنسنے پر ہنسنے کی کوئی وجہ نہیں۔

مونٹیئن کی جانب سے اوداع !

مارچ کا پہلا دن ۱۵۸۰ء

اور آج چار صدیاں بیت جانے کے باوجود بھی مونٹیئن کی کتاب "ESSAIS" دنیا کی مقبول ترین کتابوں میں شمار کی جاتی ہے شاید اسے خود بھی شعوری احساس نہ ہو مگر حقیقت یہ ہے کہ وہ عالمی ادب میں ایک نئی صنف کی بنیادیں استوار کر رہا تھا ہر چند کہ اس نے اپنی طبیعت کے گہرے مزاج کی بنا پر اپنی ان تحریروں کو "کوشش" اور "تجربہ" قرار دیا تھا۔ لیکن اس سچی کاسرہشہ کیونکہ مونٹیئن کی تخلیقی شخصیت تھی۔ اس لیے یہ سچی حاصل نہ تھی۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ اس کی سچی اس لحاظ سے واقعی سچی مقبول ثابت ہوئی کہ زندگی میں مقبولیت کی جس لہر کا آغاز ہوا وہ دائرہ در دائرہ بڑھتی گئی۔ یہی نہیں بلکہ فرانسیسی اور انگریزی زبانوں کے زیر اثر دنیا کے متعدد ممالک میں بھی ایسے نے بطور صنف مقامی ادبیات میں اپنی بڑی مضبوط کر لی اور یہ بہت بڑی بات ہے لہذا یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ اگر مونٹیئن نے اور کچھ بھی نہ کیا ہوتا اور صرف یہ سچی ہی کی ہوتی تو بھی اس کا نام زندہ رہتا۔

میشیل دی مونٹیئن (MICHEL DE MONTAIGNE) ۲۸ فروری ۱۵۳۳ء کو پیدا ہوا۔ اس

کا باپ پیر لے کو (PIERRE LYQUEM) جنوبی فرانس میں دورگن (DORD GOGNE) وادی کے علاقوں بورڈو (BORDEAU) اور مونٹیئن (MONTAIGNE) کا ایک آسودہ جاگیر دار تھا۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ وہ ایک قانون دان تھا اور وقت پڑنے پر تلوار بھی اٹھا سکتا تھا۔

نوٹ : جان تک اس اصطلاح ESSAY کا تعلق ہے تو اس کی تاریخ ذات خود لچپی کی حامل ہے کہ علامہ رشاد کے بقول ہم میں سے بہتوں کو یہ جان کر حیرت ہوگی کہ فرانسیسی زبان کا لفظ ASSAI درحقیقت فرانسیسی زبان کا لفظ نہیں بلکہ عربی زبان کا لفظ ہے عربی زبان میں سچی کے معنی کوشش اور کوشش کرنا کے ہیں اور انگریزی کے معنی کوشش کرنا ہے اس لیے اور یہی معانی ASSAI کے بھی بیان کیے جاتے ہیں مونٹیئن جنوبی فرانس کا رہنے والا تھا اور جنوبی فرانس میں بولی جانے والی بولی "LANGUED OC" شمالی فرانس میں بولی جانے والی بولی "LANGUED OIL" سے اس پر متاثر ہے کہ اس میں عربی الفاظ کی بہتات ہے جنوبی فرانس عربی کی تو بادیہ چکا ہے اور محققین دصرت دہاں کی زبان پر عربی زبان کے اثرات تسلیم کرتے ہیں بلکہ گستاخوں کی زبانوں کی آبادی کو بھی عربی اثرات بتاتے (مونٹیئن : ایشیا اور ایشیا پر نگار (مطبوعہ : فزول جولائی ۱۹۸۳ء)

مونٹیں بے حد ذہین تھا اور حساس بھی 'ذہانت نے حصول علم کی منزلیں سہل کر دیں تو حساس طبعی نے زندگی اس کے دوامات و حوادث اور افراد اور ان کی بوجھبیلوں پر گہری اور ہمدردانہ

نگاہ ڈالنے کی عادت پیدا کر دی۔ چھ برس کی عمر میں جب اسے

COLLEGE OF GUIENNE

میں حصول تعلیم کے لیے داخل کیا گیا تو اپنی تیز ذہانت، یادداشت اور محنت کی بدولت جلد ہی طلبہ میں ممتاز حیثیت اختیار کر گیا اور اساتذہ کا منظور نظر بن گیا اور کچھوں نے ہوتا آخر کتنے طلبہ ایسے ہوں گے جو تیرہ برس کی عمر میں فلسفہ کا مطالعہ کر رہے ہوں۔

سولہ برس کی عمر میں اسے بورڈ یونیورسٹی سے ہٹا کر تولوز (TOULOUSE) یونیورسٹی میں داخل کرا دیا گیا جو اول الذکر کے مقابلہ میں زیادہ بہتر تعلیمی سہولتیں اور شہرت رکھتی تھی۔ ۲۰ برس کی عمر میں مونٹیں نے قانون کے پیشے سے اپنی علمی زندگی کا آغاز کیا۔ ۱۷۶۱ء میں مونٹیں کا دوبارہ سے تعلق استوار ہوا مگر اسے دوبارہ ماحول پسند نہ آیا اس لیے دو برس بعد ہی اپنے علاقہ میں واپس آ گیا۔ اس کا باپ بورڈو کا میئر تھا اور ۱۷۵۷ء میں مونٹیں کو اس عہدے کے لیے منتخب کیا گیا۔ جب عہدے کی مبعاعد ختم ہو گئی تو اسے دوبارہ پھر میئر کے طور پر منتخب کیا گیا۔ ۱۷۶۵ء میں شادی کی اور والد کے انتقال پر مونٹیں ورش میں ملا۔

مونٹیں نے جرئی اداغی کا سفر بھی کیا تھا۔ اگرچہ یہ سفر گرے کی پتھری کے علاج کے لیے تھا مگر ان دونوں ممالک کے دانشوروں اور اہل علم سے مونٹیں نے اپنے ذہنی آفاق کو مزید وسعت دی۔

لے مونٹیں نے اپنے اپنے "ON EXPERIENCE" میں اپنی اس بیماری کے حوالے سے انسانی صحت میں اراضی

کے تنوع کردار کے بارے میں اظہار خیال کرتے ہوئے پتھری کے بارے میں یہ لکھا:

"ہماری مانند پتھری کی بھی کم و بیش اپنی ایک زندگی ہوتی ہے چنانچہ ہمیں ایسے حضرات بھی مل جاتے ہیں جن میں بچپن سے لکڑ بھرا پے سنگ کی انتہا تک یہ موجود رہی اور اگر انہوں نے اس سے تعلق قطع نہ کیا ہوتا تو یہ مزید بھی مہلک ہوتی۔ ہماری موت کا اتنا سبب نہیں بنتی جتنا ہم اکی موت کا باعث بنتے رہتے ہیں اور اگر لوگ دوسرے رنگ، لگائی کا تصویر انھوں میں گھومتی رہتی ہے تو کیا ہم اس میں انسان کو توڑ دیتے ہیں یا کوئی اکی غایت نہیں

اگرچہ ۱۵۹۰ء میں ہنری آف ناروے نے اسے اپنے دربار میں ایک اعلیٰ عہدہ کی پیشکش کی تھی مگر اسے سیاست اور دبا داری کی فضا پسند نہ تھی اس لیے انکار کر دیا۔

۵۹ برس کی عمر میں ۱۲ ستمبر ۱۵۹۲ء کو انتقال ہوا۔

یہ ہے مختصر ترین الفاظ میں اس شخص کا سوانحی خاکہ جس نے عسکری سازشوں، افغان جنگ، پیگ اور مذہب کے نام پر قلم و دستم کے عہد میں جہنم یا جہنم اپنی اعلیٰ ذہانت اور مزاج کی نفاست کی بنا پر دوبارہ میں اپنے لیے نئی کارہیز تلاش کر رکھا تھا مگر جس نے خود کو سازشوں اور قہبات کی اس فضا سے دور اور محفوظ رکھ کر کتابوں اور فطرت میں ذہنی سکون تلاش کیا۔ قلم جس کا ساتھی تھا، الفاظ جس کے دوست اور کتابیں جس کی مجلس تھیں اور ان سب پر شہزاد اس کی منگھڑ المراجی، شاید اسی لیے ۱۵۶۶ء میں اس نے اپنے لیے جو "میٹل" بنوایا اس پر لاطینی کی یہ عبارت کندہ کرائی گئی —
"QUES SCAIS - JE" — میں کیا جانتا ہوں؟



جیسا کہ اس تصویر میں دیکھا جاسکتا ہے میزان کے ایک پرے میں قلم اور دوات ہے اور دوسرے میں ہری بھری شاخ۔ میزان زندگی میں توازن اور اعتدال کی منظر ہے جبکہ قلم تخلیقی صلاحیتوں کا اور شاخ قوت نمو کی علامت ہے یوں دیکھیں تو مونٹیں نے انسانی زندگی بسر کرنے کے لیے ایک سنہری اصول پیش کر دیا ہے ایسا اصول جس کی اساس اس عاجزانہ اعتراف پر استوار ہے۔
میں کیا جانتا ہوں؟ اس میٹل پر کندہ اس اعتراف کی روشنی میں مونٹیں کی تخلیقی شخصیت کا مطالعہ کرنے پر یہ واضح ہو جاتا ہے کہ کئی امور کی حد تک اس کی اپنی زندگی بھی اس میٹل سے وابستہ اصول کے تابع تھی۔ چنانچہ خود اس کے اپنے "ایسیز" کا تخلیقی محرک بھی یہی اعتراف بنتا ہے۔ میں

لے، مونٹیں کے "ایسیز" کے انگریزی ترجمہ کا اقتدار کا اذہ ہے۔ ایم کوہن مشا

بکھر ڈرت نکلا ہی سے ایسیز میں ردا رکھے گئے اندازِ نظر کا تجزیاتی مطالعہ کرنے پر ان میں بھی قلم کار کا وقیعہ کچھ اسی پر مبنی نظر آتا ہے کہ میں کیا جانتا ہوں ؟ ایسے لکھنے میں بالعموم جو اس وقیعہ پر بہت زور دیا جاتا ہے جسے غیر رسمی اور غیر علمی انداز سے تعبیر کیا جاتا ہے یعنی لکھنے والا قلبِ فیصل نہیں دیتا، وہ علمی استدلال اور بوجھل دلائل و براہین سے اجتناب کرتا ہے اور یہ سب اسی لیے ممکن ہو پاتا ہے کہ اس کے تحت الشعور میں ہمیشہ یہ احساس رہتا ہے کہ میں کیا جانتا ہوں ؟ جب ایسا نہ ہو اور لکھنے والا خود کو ہمدان سمجھتا ہو تو پھر مصنوعی دانش سے جنم لینے والی تصنع کی فضا اس کی لطافت کے لیے سنگِ گراں ثابت ہوتی ہے۔ یوں دیکھیں تو مونتی نے اپنے اس میڈل کے سنہری مقولہ میں کیا جانتا ہوں ؟ کی صورت ہی میں ایسے لکھنے والے کو ایک بنیادی اور سنہری اصول مہیا کر دیا ایسا اصول جو ہر دانش ور کے لیے رہنما ستارہ ثابت ہو سکتا ہے !

مونتی کو دربارِ ملک رسائی حاصل تھی اور اگر وہ سیاسی عزائم رکھتا تو اپنی ذہانت اور پرکشش شخصیت کی بنا پر دربار میں اعلیٰ مناصب حاصل کر سکتا تھا لیکن اس کی ذہنی دلچسپیاں اور نوعیت کی تھیں اسی لیے ۱۵۷۱ء میں قانون کے پیشے کو خیر باد کہہ کر اپنی جاگیر میں واپس آ گیا اور خود کو مطالعہ اور قلم کاری کے لیے وقف کر دیا اور یہی وہ دور ہے جب اس نے ایسے لکھنے کا آغاز کیا۔

اس دور کے ایسیز کے بارے میں ان کے انگریز مترجم نے اس دلائل کا اظہار کیا ہے :

” تقریباً تمام ہی بے حد مختصر تھے اور یہ مطالعہ کے بارے میں اس کے نوٹس کی صورت میں تھے اسی لیے اپنی اصل تحریری صورت میں یہ محض چند اقتباسات پر مشتمل تھے ایسے اقتباسات جو دوائی موضوعات کے بارے میں تھے اور جن کی شیرازہ بندی اس کی سوچ نے کر دی تھی۔ تاہم جب اس نے دوستی اور تعلیم کے بارے میں لکھا تو تب اس کے پاس کہنے کو اپنا بھی بہت کچھ تھا :

” مونتی کے ایسیز کے انگریزی ترجمہ کا تعارف انجے۔ ایم کوہن ۱۹۷۱ء

نام تاثر یہ ہے کہ مونتی نے صرف ایسیز ہی لکھے اور کچھ نہ لکھا۔ ایسا نہیں ہے۔ مونتی کو مذہبی مباحث سے بھی بہت دلچسپی تھی۔ وہ غیر متعصب انسان تھا اور مذہب کے تمام پر ظلم و جبر کے سخت غلات تھا، آج کی اصطلاح میں مونتی کو مذہب میں انسانیت پرستانہ رویہ کا حامی قرار دیا جاسکتا ہے۔ یہ رویہ اس کے روشن خیال باپ (مونٹی : ۱۵۶۸ء) کا مرہونِ منت تھا۔

چنانچہ اپنے باپ ہی کی فرمائش پر اس نے کینٹن زمینداریوں (CATLAN RAIMOND) کی تصنیف (SEBOND) "NATURAL THEOLOGY" کا فرانسیسی میں ترجمہ کیا جو ۱۵۶۹ء میں شائع ہوا اور ۱۵۸۰ء میں اسی مصنف کی حمایت میں ایک عربی مقالہ "APOLOGY FOR RAIMOND SEBOND" قلم بند کیا جو اس کے ایسیز کی دوسری جلد میں شامل ہے۔

میساکر سطور بالا میں واضح کیا گیا جب مونتی نے قانون کا پیشہ ترک کر کے ۱۵۷۱ء میں اپنی جاگیر پر مستقل سکونت اختیار کر لی اور خود کو لکھنے پڑھنے کے لیے وقف کر دیا تو اسی دور میں اس نے ان تحریروں کا بھی آغاز کیا جو ادب کی مروجہ نثری اصناف میں سے کسی سے بھی لگانیں کھاتی تھیں اور جنہیں اس نے اپنی مخصوص منکر المزاج کی بنا پر سستی قرار دیا ہے۔ ۱۵۷۳ء میں پہلی جلد پر مشتمل ایسیز ابتدائی صورت میں لکھے جا چکے تھے۔ ۱۵۸۰ء میں اس نے ایسیز کی دو جلدیں

” ۱۔ اگرچہ مونتی اپنی زندگی کے علمی لیل و نہار میں تبدیلی کا خواہاں نہ تھا تاہم ملک کے سیاسی حالات سے وقتاً فوقتاً گھر سے نکلنے پر بھی مجبور کر دیتے رہتے۔ چنانچہ ۱۵۷۳ء کے بعد جب ملک میں غارتگری کا آغاز ہوا تو کئی برس تک وہ گھر سے باہر رہا اور کمیں ۱۵۷۶ء میں واپسی ممکن ہوئی، ۱۵۸۰ء میں وہ اپنی بھڑکی کے علاج کے لیے جزئی ادوائی کے سفر پر مجبور ہوا۔ اس کے بعد ایک عرصہ بیلگ کی وجہ سے اپنے بیوی بچوں کو لے کر گھر سے نکلا ہوا، لیکن اس کی ہمیشہ ہی خواہش رہی کہ دنیا کے ہنگاموں سے دور رہ کر اپنی لائبریری کے پرکھن ماحول میں کتابوں کی معیت میں وقت بسر کرے اسی لئے تو اس نے شاہی دربار میں منصب قبول کرنے سے انکار کر دیا تھا۔

طبع ہوئیں۔ تین سال بعد ان کا دوسرا ایڈیشن طبع ہوا جس میں غلطی اٹھانے بھی کیے گئے تھے۔ ۱۵۸۶ء میں اس نے وہ ایسیز قلم بند کرنے شروع کئے جو تیسری جلد کی صورت میں مدون ہوئے اس کے ساتھ ساتھ اس نے پہلی دو جلدوں میں بھی کئی ایسیز کا اضافہ کیا چنانچہ تیسری جلد کے ساتھ ۱۵۸۸ء میں اس کی چوتھی ایڈیشن Mlle de Gournay نے اس کے تمام ایسیز پر مشتمل مکتوبات طبع کرا دی۔ اور یہی اب متداول ہے۔

۱۶۰۳ء میں جان فلوریو (John Florio) نے مونٹیس کی ۱۵۸۸ء میں مطبوعہ دو جلدوں کا انگریزی میں ترجمہ کیا تو پہلی مرتبہ مونٹیس کے اسلوب کی لطافت اور خیالات کی خوشبو فرانس سے باہر پھیلی اور یوں فرانسیسی "Essays" نے انگریزی "Essay" کی صورت اختیار کر لی۔

جان فلوریو کے بعد چارلس کٹن (Charles Cotton) نے ۱۶۸۵ء میں مونٹیس کے ایسیز کا ترجمہ کیا۔ اگرچہ ان دونوں کے بعد گذشتہ چار صدیوں میں مونٹیس کے متعدد تراجم کئے گئے لیکن ان دونوں ترجموں کی بنیادی اہمیت اب تک برقرار رہے۔

مشہور فرانسیسی نقاد SAINT EVERMOND ۱۶۶۲-۶۵ء اور ۱۶۰۳-۱۶۷۰ء انگلستان میں قیام پذیر رہا تھا۔ اس نقاد نے انگریزی اور فرانسیسی ادبیات پر گہرے اثرات ڈالے اور دونوں ممالک میں اسے عزت کی نگاہ سے دیکھا جاتا تھا۔ سنت ایوومن کو مونٹیس سے خصوصی حقیقت تھی اور اس کے زیر اثر مونٹیس نے انگلستان میں خصوصی مقبولیت حاصل کر لی۔ اس ضمن میں یہ امر بھی مہنی خیز ہے کہ ابراہم کاڈے بھی سنت ایوومن کا دوست تھا۔ اس سے یہ قیام غلط نہ ہو گا کہ اس کے زیر اثر کاڈے نے مونٹیس کا مطالعہ کر کے اس کے انداز میں ایسے لکھنے شروع کئے ہوں گے۔

(۲)

جب ہم مانٹیس کے ایسیز کا مطالعہ کرتے ہیں تو یوں محسوس ہوتا ہے گویا اس کی شخصیت

کی عمارت میں ایک درجہ کھل گیا ہو ایسا درجہ جس کے ذریعے سے ہم اسے چلتے پھرتے باتیں کرتے کام کرتے ہنستے بولتے دیکھ سکتے ہیں وہ ہم سے گفتگو کرتا ہے ہمیں اپنی پسند و ناپسند کے بارے میں بتاتا ہے۔ یوں کہ ہم اپنی پسند و ناپسند کا جائزہ لینے پر مجبور ہو جاتے ہیں اسے معلوم بننے کا شوق نہیں مگر اپنی گفتگو کے پُر لطف انداز سے وہ ہمیں معاشرے اور اس کے تضادات، افراد اور ان کی کمزوریوں اور زندگی اور اس کے صدمہ زار رنگوں کے بارے میں بہت کچھ بتاتا اور سمجھاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ کتاب ختم کیے بعد ہم خود کو پہلے سے زیادہ باخف اور باخبر نظر بھی محسوس کرتے ہیں۔ اگرچہ اس کے ایسیز میں اس کی میں "بولتی ہے مگر یہ" میں "انا کے مترادف نہیں نہ اس میں کے ذریعے سے اظہارِ علم مقصود ہے نہ دوسروں کو متاثر کرنا، نہ اپنے خیالات کا پرچار اور نہ ہی حصولِ شہرت! — یہ اظہارِ ذات ہے! مگر بالواسطہ انداز میں، اسی لئے اس کی تحریر کسی رگس کا آئینہ بننے کے برعکس ایک سلجھے ہوئے باذوق انسان کی گفتگو بن جاتی ہے اسی لیے اس نے اپنی خوبیوں کی بجائے خامیاں اُجاگر کیں۔ شخصیت کے مثبت پہلوؤں کے بجائے منفی پر زور دیا اور یوں اپنی منفی کے ذریعے بالواسطہ طور پر قاری کی ذات میں مثبت ابھارنے کی کوشش کی وہ اپنے ایسے "ON THE ART OF CONVERSATION" (کتاب سوم) میں رقمطراز ہے:

"کسی مجرم کو چھانسی دے کر ہم اس کا سدھار نہیں کرتے بلکہ اس کے ذریعہ سے دوسروں کی درستی کرتے ہیں۔ میرا بھی یہی طریق کار ہے۔ میری خامیاں بالعموم فطری اور اسی طرح ناقابلِ اصلاح ہوتی ہیں مگر جس طرح ایمان دار لوگ اپنی ذات کی صورت میں دوسروں کے سامنے ایک اچھی مثال پیش کر کے خدمتِ عوام کرتے ہیں تو اسی انداز پر میں بھی لوگوں کو یہ بتانے کی کوشش کرتا ہوں کہ وہ کہ باتوں سے پرہیز کریں... میں جب اپنی خامیاں تسلیم کر کے ان کی تشریح کرتا ہوں تو یقیناً کوئی نہ کوئی خوفزدہ ہو کر کہ ان سے محفوظ رہ سکے گا۔ مجھے اپنی

ذات میں جو خصوصیات زیادہ پسند ہیں وہ کسی طرف کی خود تعریفی کے برعکس ذاتی مزاج سے معزز قرار پاتی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ میں بالعموم اسی انداز میں بات کرتا رہتا ہوں لیکن سب کچھ کہہ سکیں کر بھی اتنا تو یقینی ہے کہ جب انسان اپنی ذات کے بارے میں گفتگو کرتا ہے تو اس میں کچھ نہ کچھ گھڑانا بھی ہے وہ اپنے بارے میں جتنی بھی خراب باتیں کرے گا وہ سب کی سب درست تفسیر کی جائیں گی لیکن جب وہ اپنی تعریف کرے گا تو شک و شبہ کی نگاہ سے دیکھا جائیگا۔

منفی سے یوں درجی اثبات دینا آسان کام نہیں اس کے لیے جہاں شخصیت کی اساس میں صحت مند رجحانات کی کارفرمائی ضروری ہے وہاں ذوق لطیف، حس مزاج اور احساس توازن بھی چاہیے۔ چنانچہ ان ایتیز کے مطالعہ سے مروتیں کی شخصیت کی جو تصویر مرتب ہوتی ہے وہ ان ہی خصوصیات کا مجموعہ دکھائی دیتی ہے اسی لیے وہ اپنی خامیوں کے فن کارانہ اظہار پر قادر رہا کہ اپنی ذات میں وہ ایک اعلیٰ درجہ کا فن کار ہی تھا یوں دیکھیں تو بعض امور کی متکب تو مروتیں کے ایتیز مصوروں کے سیف بورڈ ٹریٹ سے مشابہت قرار دیئے جاسکتے ہیں۔ اور وہ انشا ہیہ میں ڈاکٹر وزیر آغا انکشاف ذات کے بہت بڑے مسند بننے میں لیکن جب انکشاف ذات کے اس معیار پر موصوف کے انشائیوں کا مروتیں کے ایتیز سے تقابلی معائنہ کیا جائے تو اس عبرت خیز حقیقت کا انکشاف ہوتا ہے کہ ڈاکٹر وزیر آغا کی شخصیت ان عناصر سے یکسر محروم ہے جو تحریر میں اس فن کارانہ انداز سے ذات کی گنگا جمنی پیدا کرتے ہیں کہ فاری سحر ہو کر رہ جاتا ہے اسی لیے مروتیں جب یہ دعویٰ کرتا ہے تو فاری ٹھٹھک کر رہ جاتا ہے :

”میں کیونکہ اچھی مثالوں سے کچھ نہ سیکھ سکا اس لیے میں بڑی کور بڑے کار داتا ہوں اور اسی سے میں روزمرہ کی زندگی میں سبق حاصل کرتا ہوں۔ میں نے جب دوسروں کو ناشائستہ پایا تو ان کے مقابلہ میں خود کو بیکر تسلیم کرنا بنا لیا۔ جب دوسروں کو ڈانوا ڈول پایا تو خود سخت کام بن گیا اور دشمن

میں خوشونت دیکھ کر خود نرم خوبن گیا۔ ظاہر ہے کہ میں نے اپنے لیے ناقابل حصول معیار کا انتخاب کر لیا ہے۔“

انشائیہ میں انکشاف ذات کے مبغیوں کو یہ سطریں پڑھنے کے بعد اپنے انشائیوں، اپنی ذات اور پھر انکشافات کے گریبان میں منہ ڈال کر بھانکنا چاہیے تاکہ یہ اندازہ ہو سکے کہ ہر ذات اتنی ہمدست نہیں ہوتی کہ تحریر میں رنگ افروز ہو کر تاثر آفرینی کر سکے اس کے لیے ایک بھرپور وجود، توانا ذات، متوازن روح اور کھلے ذہن کی حامل شخصیت کی ضرورت ہوتی ہے اور پھر ان سب پر مستزاد زندگی کو اس کے تمام رنگوں میں قبول کر کے اس سے پیار کرنے کی صلاحیت بھی ہونی چاہیے کہ یہی اصل حیات ہے، چنانچہ مروتیں نے بھی اپنی شخصیت کے اس پہلو کو بالواسطہ اور بلاواسطہ طور پر متنوع طریقوں سے اُجاگر کیا ہے :

”جہاں تک میری ذات کا تعلق ہے تو میں زندگی سے پیار کرتا ہوں اور نہانے جس رنگ میں بھی یہ نعمت عطا کی ہیں اس کی آبیاری کرتا اور اس سے منتفع ہوتا ہوں۔“

شاید ان سطروں سے یہ تاثر ابھرے کہ مروتیں لذت کو کش اور نشاط پسند تھا مگر ایسا نہیں، وہ متوازن ذہن کا حامل بالغ نظر تخلیقی فن کار تھا پھر نہ رت نے اسے تجزیاتی نگاہ بھی دی تھی (جو ہر تخلیقی فن کار کے ساتھ ساتھ انشائیہ نگار کے لیے بھی ایک لازمی آلہ کی حیثیت رکھتی ہے) اسی لیے وہ زندگی سے پیار کرنے کے باوجود لذت کو کشی کی دلدلی میں نہیں پھنستا۔ چنانچہ اس کی بصیرت اسے اس نتیجہ پر پہنچاتی ہے :

”میں جو کہ زندگی کی مسرتوں کو بڑے پرجوش طریقہ پر گلے لگا کر ان سے لطف اندوز

1. "ON THE ART OF CONVERSATION"

2. "ON EXPERIENCE" (BOOK THREE)

کی شعری کاوش کرتے ہوں۔ ان کا جائزہ لینے پر انہیں بردوش ہوا پاتا ہوں۔ لیکن اس سے کیا فرق پڑتا ہے؟ آخر ہم سب ہوا کے علاوہ کچھ اور کیا ہیں؟ اور پھر خود ہوا بھی۔ کہ ہمارے مقابلہ میں زیادہ سوجھ بوجھ کتنی ہے۔ ہر دم مٹخا ہوا یعنی حشر ہاں رہتی ہے کہ یہی اس کی روشنی ہے وہ قیام پسند اور سکون آشن نہیں۔ کہ یہ خصوصیات اس کی فطرت کے منافی ہیں۔ (ایضاً)

بے لیتے کا وہ لطیف انداز میں بات سے بات پیدا کر کے نکتہ آئینہ کی جاتی ہے!

موتیں نے مختلف مقامات پر انداز بدل بدل کر اپنی آرام طلبی کی بات کی ہے۔ ویسے اس آرام طلبی کو سستی کا ہی کے مترادف نہ سمجھنا چاہیے اور نہ ہی یہ شغف سے جی چھلانے کی دلیل ہے۔ یہ تو ایک نوع کی سکون پسندی ہے ایسا سکون جو اس شخص کو حاصل ہو جاتا ہے جس کا زندگی میں بازار سے گزرا ہوں خریدار نہیں ہوں۔ جیسا رویہ ہو یا جو گنہگار ہستی میں دل نہیں لگاتا بلکہ اس سے دل کو ٹھک شاد کرتا ہے۔ چنانچہ اپنے اپنے "ON BOOKS" میں اس نے اپنے اس ذہنی رویہ کو بڑی خوب صورتی سے اُجاگر کیا ہے:

یقیناً میں اشیاء کی مکمل تفہیم کی خواہش کر سکتا ہوں لیکن میں اس جنس گراں کی قیمت ادا کرنے کو تیار نہیں میرا مقصد حیات عمر عزیز کے بقیہ دن خوشگداری سے بسر کرنا ہے نہ کہ شغف کی چٹکی میں، اس لیے اب میں کسی چیز۔ حتیٰ کہ علم کی متاع گراں کے لیے بھی۔ دماغ سودی کو تیار نہیں، میں کتابوں سے خالص نظریاتی سر کا خواہاں ہوں۔ میں معاملہ سے خود شناسی کا علم حاصل کرنا چاہتا ہوں وہ علم جو مجھے یہ بتائے کہ کیسے اچھے طریقے سے مردوں اور بہتر زندگی بسر کروں:

اندو انشائیں لگا کر اس بات پر بہت زور دیتے ہیں کہ انشائیہ نگار کو کسی بات، تصویر یا سند کے بارے میں کسی طرح کی بھی قطعی رائے نہیں دینی چاہیے کہ یوں انشائیہ لطیف ہوتے

کے برعکس نفیس ہو جاتا ہے۔ نتیجہ یہ نکلا کہ اندو انشائیہ نگاروں کی اکثریت اور بالخصوص ڈاکٹر وزیر آغا کے انشائیہ کے متاثرین، یعنی موضوعات پر سب سے پہلے معنی باتوں کو انشائیہ کے مترادف جانتے ہیں ان میں اتنی سی بھی ذہانت نہیں کہ سب سے پہلے معنی بات کے ہامز اخبار اور با معنی بات کے ہمزہ اخبار میں تمیز کر سکیں اور اس لیے ان کے انشائیوں میں نہ درست خیالی ملتی ہے اور نہ ہی خوبی اخبار! اس ضمن میں اگر موتیں سے رجوع کریں تو وہ ہمیں بتاتا ہے:

"میں تمام چیزوں کے بارے میں اپنی رائے کا اندازہ اظہار کرتا ہوں حتیٰ کہ ان کے بارے میں بھی جو غالباً میری حدود استعداد سے باہر ہیں اور جن کے بارے میں ایک لمحہ کو بھی میں نے خود کو فیصلہ صادر کرنے والا نہیں سمجھا اس لیے میں جب ان کے بارے میں کوئی بات کرتا ہوں تو یہ میری اپنی نگاہ کی حدود کا اظہار ہوتا ہے نہ کہ اس چیز کی خصوصیات کا۔" (ایضاً)

اد میں سمجھتا ہوں کہ انشائیہ نگار کی تربیت بھی اس منہج پر ہو کہ زندگی، اشیاء، افراد، وقعات اور حوادث کے بارے میں اسے اپنی نگاہ کی وسعت اور حدود کا اندازہ ہونا چاہیے اور اگر وہ ایمانداری سے۔ مرغ باؤنا بنے بغیر۔ اس کا ہامز انشائیہ اظہار کر دے تو سمجھ لیجئے کہ اس نے حتیٰ انشائیہ کر دیا لیکن انھوں نے حقیقت یہ ہے کہ اکثریت کے انشائیے بڑھ کر یہ احساس ہوتا ہے کہ۔ حق تو یہ ہے کہ حق ادا نہ ہوا!

موتیں نے اپنے اپنے کتاب اولیٰ "ON THE POWER OF IMAGINATION"

میں جو کچھ لکھا اسے مندرجہ بالا کے ساتھ ملا کر پڑھیں تو اس قلم کار کی قلمی تصویر بڑی عجیب مکمل ہو جاتی ہے:

"میری دانت میں موجود صورت حال کے برعکس امی کے بارے میں کھانا غمناک ہے کیوں کہ اس مقصد کے لیے محض چند مسافر مقامی پیش کر دینے سے کام چل سکتا ہے۔ بعض لوگوں نے مجھے موجود زمانہ کا باہر قلم بند کرنے کو کہا ہے کیونکہ

ان کی دانست میں دیگر افراد کے مقابلہ میں، شدت بذاتِ فہم میں پریشان نگاہی نہیں پیدا کرتی... اس لیے کہ میں چیزوں کا قریبی مشاہدہ بھی کر سکتا ہوں، لیکن انھیں اس بات کا اندازہ نہیں کہ میں یہ کام بھی سر انجام نہیں دے سکتا خواہ مجھے شہرت دوام ہی کیوں نہ حاصل ہو جائے۔ میں تو کارِ غیر، فکرِ مسلسل اور مستقل مزاجی کا جانی دشمن ہوں اور انھیں اس کا اندازہ ہی نہیں کہ ایک عہد اور مروجہ بنیاد میں سے اسوہ حیات سے کتنا غیر متعلق ہے اسی لیے تو بسا اوقات دم توڑنے کی پرے رک جانا پڑتا ہے، مجھ میں مواد کی مناسب تربیت اور چٹیش کا سیلف بھی نہیں ہے چنانچہ معمولی معمولی باتوں کے اظہار کے لیے بھی مناسب الفاظ اور نطوں کی تلاش کے معاملہ میں میں کسی عقلِ نادان سے کم نہیں ہوں۔ اسی لیے میں صرف وہی کتا ہوں جو میں کہہ سکتا ہوں میرا مواد میری توانائی کی مناسبت سے ہے۔

یہ حضرات - مونیوں کی مرکزِ شخصیت کی دیس نہیں۔ بلکہ اس کے برعکس یوں بے تکلفاً انداز سے اپنی پسند و ناپسند اور علمی سطح پر لگن اور نا لگن کے بیان سے وہ دراصل اپنی تخلیقی شخصیت کی توانائی اور اس کی مناسبت سے اپنے رجحانِ طبع کی غازی کر رہے ہوں دیکھیں تو خود شامی کے جوہر پر مبنی ان تحریروں کو جو اس نے سعیِ خداداد تو طبعی اظہارِ پسندی کے ساتھ ساتھ اس کے تحت الشعور میں یہ احساس بھی کار فرما ہو گا کہ اظہارِ ذات پر مبنی یہ قلبی سیلف پر ڈریٹ ادب میں انٹر کی مدد کے لئے ذائقوں کے حامل ہیں۔

مونیتوں کے ایلتیر کا مطالعہ ہمیں ایک ایسے سچے اور کھرے انسان سے متعارف کرتا ہے کہ جو چاہتا ہے کاش وہ ہمارا ہم عصر ہوتا ہے، ہم اس سے باتیں کرتے بلکہ زیادہ بہتر تو یہ کہ اس کی باتیں سننے کیونکہ مونیتوں نے گفتگو کو فن قرار دے کر اپنے دیتے کا عنوان ہی -

IN THE ART OF CONVERSATION

میری دانست میں، ہمارے ذہنوں کی سب سے زیادہ با اثر اور فطری مشق گفتگو

ہے اور زندگی میں یہ مشق سب سے زیادہ پُر لطف محسوس ہوتی ہے، یہی وجہ ہے کہ اگر کسی وقت میں دیکھنے اور سننے میں سے کسی ایک کے انتخاب پر مجبور ہو جاؤ تو میں چیزوں کو دیکھنے کے مقابلہ میں باتیں سننے کو ترجیح دے گا... مطالعہ کتب سستی اور سہل انگاری پر مبنی ہے اس لیے یہ عمل آتشناک نہیں ہے جبکہ گفتگو بیک وقت ہماری تعلیم اور تربیت بھی کرتی ہے۔

انشائیہ نگار کے لیے کھلے ذہن کی کتنی ضرورت ہے اس کا اندازہ بھی مونیتوں کے اس دیتے سے ہو جاتا ہے۔ جس میں اس نے گفتگو کے ضمن میں اپنے مزاج کی جس خصوصیت کا اظہار کیا وہ ایسی بنیادی ہے کہ ہر اچھے انشائیہ نگار کو اس سے محروم نہ ہونا چاہیے۔ وہ لکھتا ہے -

میں نہایت آزادانہ اور پرسہوت انداز سے گفتگو یا بحث میں شامل ہوتا ہوں۔ کیونکہ جہاں تک میری ذات کا تعلق ہے تو وہ ایسی کشت ہے جس میں آمار نہ تو با آسانی داخل ہو سکتیں اور نہ ہی گرائی میں جا کر جڑ بکڑ سکتی ہیں، نہ کوئی مسکد مجھے حیرت زدہ کرتا ہے اور نہ ہی عقائد مجھے برے لگتے ہیں خواہ وہ میرے خیالات کے کتنے ہی برعکس کیوں نہ ہوں چنانچہ دوسروں کے خیالات کی اذان خواہ کتنی ہی بے شمار بلے معنی یا انتہا پسند کیوں نہ ہو منکر مجھے تو وہ ہمیشہ انسانی ذہن کی فطری پیداوار ہی محسوس ہوتی ہے۔

افترض! اپنے ایلتیر کے آئینہ میں مونیتوں کھلے ذہن کا غیر متعصب اور دیانت دار انسان نظر آتا۔ ایسا انسان جو اپنی زندگی اور عمل میں غیر منافقانہ صداقت پر کار بند نظر آتا ہے۔ چنانچہ اسی آئینے میں اس نے اپنے پُر صداقت رویہ کی یوں وضاحت کی ہے:

میں صداقت کا خواہ وہ کسی ذریعہ سے ہی کیوں نہ ملے، خیر مقدم کرتے ہوں۔ مجھے لگتا جیسا ہوں جس اس کے ساتھ بخوشی شکست تسلیم کرتا ہوں اور اسے ناکام پر ہی دیکھ کر اپنے شکست خوردہ متحیار پیش کر دیتا ہوں۔

صداقت کو یوں غیر مشروط پر تسلیم کرنے کی بنا پر اس کی ذات میں وہ بکثرت پیدا ہوا جس کی بنا پر بعض قسم کا دل میں اپنی تحریروں کے بارے میں مریضانہ حساسیت پیدا ہو جاتی ہے اور وہ سمجھنے لگتے ہیں :

مستند میرا پایا ہوا :

ایک شاعر میں - اور وہ بھی اگر واقعی میر کی مانند سچا شاعر ہو - تو ایسی رنگیت برداشت کی جا سکتی ہے کہ اس کے لیے میر غلام نواسے سرور شمس جو سکتی ہے لیکن ایک شخص انشائیہ جیسی نرم و نازک صنف سے وابستہ ہو اور وہ کشادہ ذہن، وسیع القلبی کے ساتھ ساتھ چشم و اس کے جبرنگاں حد تک محروم ہو تو اسے موتیں سے رجوع کرنا چاہیے جو اسے اپنے بارے میں یہ بتاتا ہے :

اگر بات کرتے والے کا رویہ حکمران نہ ہو اور نہ ہی وہ حاکمانہ انداز میں ہمیں سمجھیں ہو تو میں اپنی تحریروں پر ہر طرح کی تنقید سے خوش ہوتا ہوں بلکہ میں نے تو کئی مرتبہ ان کی روشنی میں اپنی کئی تحریروں میں کانٹ بھانٹ بھی کی ہے اس لیے نہیں کہ یوں وہ تحریریں زیادہ بہتر ہو گئی تھیں بلکہ بعض مروت کی بنا پر اس کی وجہ یہ ہے کہ اس پہل خود سبردگی کے ذریعے میں اپنے اندر اس آزاد دل کو پر دان چڑھانے کی کوشش کرتا ہوں جو ذاتی محاسبہ کے لیے ضروری ہے - ہر چند کہ بعض اوقات مجھے اس کی خاصی قیمت بھی ادا کرنی پڑتی ہے تاہم اپنے معاصرین کو اس حرفت راغب کرنا آسان کام نہیں ان میں اپنی اغلاط درست کرنے کی جرات اس لیے نہیں ملتی کہ وہ تصحیح خود کو برداشت کرنے کی اہلیت نہیں رکھتے - (ایضاً)

موتیں کے ایسے کا مطالعہ کریں تو ذات کے حوالے سے حاصل کی گئی اس نوع کی دانش کی کمی نہیں بلکہ صرف اس نقطہ نظر سے ہی اس کے ایسے کا مطالعہ کرنے پر انہیں ذخیرہ دانش

قادر یا جاہل کتابت ہے لیکن یہ کہنا اذکورہ انشائیہ نگاروں کا غضب مول لینے کے مترادف ہو گا اس لیے کہ ان کی اکثریت ڈاکٹر وزیر آغا کی ہم نوائی میں انشائیہ کے ذریعے سے دانش یا اس جیسی باتوں یا اس سے اخذ حصول کے سخت خلاف ہے اس لیے تو کسی کو ایسی خوب صورت سٹری لکھنے کی توفیق نصیب نہ ہوئی :

ہم بہت بڑے احمق ہیں : اس نے تمام زندگی سستی کی نذر کر دی - ہم کہتے ہیں اور مزید یہ بھی کہ آج داد لی ایوں لگیا - بائیں کیا تم زندہ نہیں رہے - یہ تمہارے تمام کاموں میں بنیادی ہی نہیں بلکہ برتر بھی ہے - اگر مجھے کوئی کاہل عظیم سوچا جائے تو میں دکھا دیتا کیا میں کچھ کر سکتا ہوں - مگر کیا تم اپنی زندگی کے بارے میں غور و فکر کے بعد اس پر قابو پانے میں کامیاب رہے ہو ؟ اگر ایسا ہے تو پھر تم نے سب سے بڑا معرکہ سر کیا ہے - اپنے اظہار اور کارکردگی کے لیے طرقت کو فارغی کے خزانے کی ضرورت نہیں اور تو ہر سطح پر واشگاف انداز میں یا زیر نقاب اپنا اظہار کرتی جاتی ہے لہذا ہمارا فرض تعمیر کردار ہے نہ کہ تخریب کتب، ہمیں نہ تو جنگیں جیتی ہیں اور نہ ہی علاقے نستج کرنے ہیں بلکہ ہمیں تو اپنے طرز عمل میں ترتیب اور تنظیم پیدا کر کے پیکون ہونا ہے ہمارا سب سے عظیم اور بڑا شکار یہ ہے کہ ہم مناسب طور پر زندگی بسر کریں اس کے مقابلہ میں باقی تمام چیزیں جیسے حکمرانی خزانے جمع کرنا اور تعمیرات زیادہ سے زیادہ معمولی نوعیت کی معادلتیں اور اضافے ہیں اور بس !

(۳)

اگرچہ مکہ ایٹن تھر کے دربار میں تو تونوں کی کمی رہتی مگر اپنے دندار میں سے وہ سرخو سس

لیکن۔ اور ڈیمپسٹریٹ دی گریٹ میل کو بطور فاس پسند کرتی تھی اور اسی کے ہاں ۱۵۶۱ء میں فرانس
لیکن نے جنم لیا۔ لیکن کی والدہ سرکولس لیکن کی دوسری بیوی تھی اور اپنے حسن، بیاقت اور
استعداد کی بنا پر اسے درباری حلقوں میں خصوصی شہرت حاصل تھی۔ چنانچہ جہاں وہ اپنی مکہ کی
مستعد اور اپنے خاوند کی شیر تھی وہاں وہ اپنے بیٹے کے امی اور درباری امور کی بھی نگران تھی۔
۱۵۴۳ء میں فرانس اور اس سے دو سال بڑے بھائی انٹونی کو حصول تعلیم کے لیے
ترنی کاٹ (کیمبرج) میں داخل کرا دیا گیا۔ یہاں دو سال گزارنے کے بعد وہاں بھائیوں نے
۱۵۴۶ء میں لندن کی "GRAY'S INN" میں قانون کی تعلیم کا آغاز کیا۔ ۱۵۴۷ء میں
یہ پیرس میں انگریزی سفارت خانہ کے محلہ میں مشاغل ہو گئی مگر فروری ۱۵۴۹ء میں باپ
کی موت کی بنا پر اسے واپس انگلستان آنا پڑا۔

والدہ چند برس اور زندہ رہتا تو وہ خود ہی اس کے لیے بہت کچھ کر سکتا تھا۔ مثلاً
اس کے لیے دربار سے وابستگی اتنی مشکل نہ ہوتی مگر اب حالات اور طرح کے تھے چنانچہ
گھر کو سنبھالنے اور ایک بلند منصب العین کے حصول کیلئے اس نے حکالت اور سیاست کو
اپنایا۔ حکالت میں مہارت اور نام پیدا کرنے کے بعد اس نے سیاست کی طرف توجہ دی چنانچہ
۱۵۸۳ء میں یہ پہلی مرتبہ میر پارلیمنٹ چنا گیا اس کے علاوہ یہ ۱۵۸۶ء - ۱۵۸۹ء - ۱۵۹۳ء اور
۱۵۹۷ء میں بھی رکن پارلیمنٹ منتخب کیا گیا۔ ۱۵۸۶ء کی پارلیمنٹ کے اجلاس میں میری مکہ
سکاٹ لینڈ کے لیے سرکارے موت کا مطالبہ کرنے والوں میں پیش پیش
تھیں اسے مکہ لینڈ کے قریب آنے کا موقع مل گیا۔

جہاں تک فرانسس لیکن کی شخصیت کے نفسیاتی مطالعہ کا تعلق ہے تو وہ متضاد
کرداری خصائص کا حامل انسان ثابت ہوتا ہے۔ اس کے لیے جب پوپ نے اس کے
بارے میں یہ کہا:

"THE WISEST, BRIGHTEST, MURDEST OF MANKIND"

تو بات سمجھ میں آ جاتی ہے۔ اور ہر ایک کے خیال میں اس کے ایٹیز ابلیس کو ملک کے لیے
بہت اچھی نصیحت کی صورت اختیار کر جاتے ہیں اس کی توجہ ہے کہ اس کے ایٹیز میں محبت کے
برعکس استدلال کی آواز سنائی دیتی ہے۔ لیکن حصول کامرانی کے لیے مفید مشوروں سے نوازنا ہے
اور ہر طرح کی صورت حال سے نفع کشیدہ کرنے کے گرو سمجھنا ہے۔ اسے یوں بھی کہ جب
ہر قسم کا نفع ملتا ہے تو دوستی کے جذبہ کی تشریح کے برعکس وہ
دوستوں کے فائدہ گنوتا ہے۔ واضح رہے کہ جب ذاتی اغراض اور دوستی میں کشمکش کا وقت
آتا تو لیکن نے اپنے دوست اور مرتبہ ارل آف ایکس کو چھانسی دھانسنے میں اہم ترین کردار
ادا کیا۔

لیکن کی فلسفیانہ تھریری اور ایٹیز اس کی شخصیت کے روشن پہلوؤں اور تحقیقی فعالیت
کے منظر ہیں جبکہ محلاتی سازشوں میں اس کی مہارت اور بوقت ضرورت اپنے سر پرستوں سے
غدری اس کی طالع آزمائی اور جو کس اقتدار کی غارت ہے اگرچہ اس کا خالو سرولیم میل لارڈ جیسٹس
(LORD OF JUSTICE) شاہی خزانہ کا انتہام تھا مگر اس نے فرانسس لیکن کے لیے کچھ نہ
کیا چنانچہ اس موقع پر ارل آف ایکس (EARL OF ESSEX) نے اس کی پشت پناہی کی
وہ مکہ کے معتمدین میں سے تھا اور اس نے ہر ممکن طریقہ سے فرانسس لیکن کو مکہ کی نگاہوں
میں اہم بنانے کی کوشش کی مگر جب ۱۶۰۱ء میں اس پر بغاوت کے الزام میں مقدمہ چلا تو
اپنے دوست اور مرتبہ کی مخالفت کر کے اسے سزائے موت دواتے دواں میں فرانسس لیکن
پیش پیش تھا اگرچہ اسے اس کا انعام بھی ملا مگر ارل آف ایکس سے گذشتہ تعلقات کی بنا پر
مکہ نے اسے کوئی خاص اہمیت نہ دی۔ البتہ ۱۶۰۳ء میں جیمز اول کے حملہ میں حالات قدرے
بہتر ہوئے چنانچہ اسی سال سرکار خطاب دینے کے علاوہ اسے یونین آف سکاٹ لینڈ اور انگلینڈ

لاکشمز بنا دیا گیا اگرچہ یہ سب بیکن کے ہندو عزانم کے مطابق نہ تھا مگر حال ۱۶۰۷ء میں اسے
 سویٹزر لینڈ (SOLICITOR GENERAL) بنا دیا گیا اس سے ایک برس قبل اس
 نے لندن کے ایک امیر تاجر کی بیٹی سے شادی بھی کر لی تھی۔ لیکن بے اولاد تھا۔ اگلے برس وہ
 "CLERK OF THE STAR CHAMBER" بنا دیا گیا ۱۶۱۲ء میں انارنی جنرل

۱۶۱۶ء میں "PRIVY COUNSELLOR" ۱۶۱۷ء میں "LORD KEEPER" اور ۱۶۱۸ء میں
 "LORD VERULAM" بنا کر PERMANENT کے ساتھ ہی اس کے ساتھ ہی اسے
 کے درجہ تک پہنچا دیا گیا۔ ۱۶۲۱ء میں یہ "ST ALBANS VISITANT" بنا دیا گیا۔

فرانس بیکن نے اپنے نصب العین کے حصول کی خاطر سیاست اور سازشوں میں قسوتی
 اور خاموشی کا جو راستہ منتخب کیا وہ اس پر عمل پیرا ہو کر اس سے کام لے کر دنیا جیت لی اور
 میں دوست بکھر جاتے ہیں اور دشمن رہ جاتے ہیں چنانچہ میں کچھ فرانسس بیکن کے ساتھ
 بھی ہوا اس پر سزا دی کہ اپنے تمام علم و فضل کے باوجود لاؤ بیکن دشمن دینا بھی تھا اور لیتا
 بھی تھا۔ اور یہی دشمنی باخرا سے لے کر ۱۶۲۱ء میں پارلیمنٹ اور دربار سے
 اسے نکال دیا گیا۔ ۴۰ ہزار پونڈ جرمانہ ہوا اور اسے تاحیات لندن میں قید کر دیا گیا جہاں
 سے ایک ماہ کے بعد رہائی نصیب ہوئی تو اپنی غلامانی جاگیر میں آکر گوشہ نشین اختیار کر لی۔
 ۹ مارچ ۱۶۲۶ء کو انتقال ہوا اور اپنے جیبے ۲۲ ہزار پونڈ وصول کر کے دلوں کو سوگوار
 بھجور دیا گیا۔ یہ ہیں اس شخص کے مختصر ترین حالات زندگی جو انگریزی میں ایسے کا بادشاہ آدم
 سمجھا جاتا ہے۔

اگرچہ فرانسس بیکن تمام عمر اپنی دماغی کمزوری کی ہم میں مصروف رہا چنانچہ ایک بڑے شخص
 نے اسے "سیاکی حیوان" قرار دیا ہے اور دربار کی دنیا میں اپنے مقام کو ہند سے ہند کر کے
 کے لیے اپنی تمام صلاحیتوں کو صیقل کئے رکھا لیکن اس کے باوجود اس نے اپنی شخصیت
 کے تخلیقی پہلوؤں اور ذہن کی پرکھ کر توانائی کو بھی زندہ آلودہ نہ ہونے دیا۔ چنانچہ بیکن کے ایسے

کے مرتب (لندن ۱۹۵۱ء) مائیکل جے ہکنس کے بقول جہاں تک بیکن کی پرستش اور
 بے حد توانا ذہنی صلاحیتوں کا تعلق ہے تو شاید ہی کسی اور انسان کو یہ اس پیمانہ پر ملی ہو۔
 بلکہ بعض سائنس دان تو اسے جدید تجربی تحقیق کا موجد بھی بتاتے ہیں: (ص: ۱۷) یہی نہیں بلکہ اس
 کی موت بھی ایک علمی تجربہ کے نتیجہ میں ہوئی مارچ کے ایک سرد دن کو لندن سے گزرتے ہوئے
 اسے یہ خیال آیا کہ برن کے انٹیمیٹک اثرات کا تجربہ کرنا چاہیے چنانچہ اپنی گاڑی سے باہر
 نکل آیا جس کے نتیجہ میں ٹھنڈ لگ گئی جو بالآخر موت کا باعث بنی (ایضاً ص: viii) وہ
 اسی لیے اس کا نام آج تک زندہ ہے ورنہ ان بادشاہوں کے درباریوں اور لاڈلوں کو آج کون
 جانتا ہے؟

۱۵۸۶ء میں فرانسس بیکن نے "THE GREATEST BIRTH OF TIME"

کے عنوان سے ایک فلسفیانہ مقالہ رقم بند کیا۔ اگرچہ اس کے بعد بھی اس نے علمی اور فلسفیانہ
 مساعی پر لکھنے کا سلسلہ جاری کیا مگر ۱۶۰۵ء میں مطبوعہ "THE ADVANCEMENT OF LEARNING"

اس ضمن میں قصوصی اہمیت کی حامل ہے۔ اگرچہ بیکن کو اب انگریزی نئے ذکاوت
 انتشار دلوں میں شمار کیا جاتا ہے بلکہ بعض ناقدین کے موجب تو ٹیکسٹ کے ڈراموں کا خالق
 بھی یہی تھا۔ گو وہ انہیں ثابت نہیں کر سکے۔ مگر اسے انگریزی کے مقابہ میں لاطینی زیادہ پسند
 تھی۔ چنانچہ اس کی مشہور عالم تصنیف (۱۶۶۰ء) "NOVUM ORGANUM" لاطینی ہی میں ہے
 یہی نہیں بلکہ اس نے "THE ADVANCEMENT OF LEARNING" کے ساتھ ساتھ

(۱۶۲۳ء) اپنے ایسیر کا بھی لاطینی میں ترجمہ کر لیا تھا۔

جب جان فلوری (JOHN FLORIO) نے نوینت کے ایسیر (ایڈیشن ۱۵۸۰ء)
 کا انگریزی میں ترجمہ کیا تو فرانسس بیکن اس سے اندازہ نگارش سے بے حد متاثر ہوا۔ ادھر
 جان فلوری سے اس کی شناسائی بھی تھی۔ چنانچہ ۱۶۰۲ء میں ترجمہ کی باتانداہ اشاعت
 سے قبل ہی بیکن ایسے اور اس کے مزاج سے واقف ہونے کے ساتھ ساتھ خود بھی

اپنے کئے شروع کر چکا تھا جسے اس نے ایک موقع پر "EMPOWERED MEDITATIONS" قرار دیا تھا۔ ۱۵۹۷ء میں لیکن نے دس ایسے پرستش کتاب "ESSAYS" طبع کی گئیں۔ ۱۶۱۲ء میں ۲۸ ایسے پرستش دوسرا ایڈیشن شائع کیا گیا۔ جس کا نام یہ تھا:

"THE ESSAY OF SIR FRANCIS BACON, KNIGHT,

THE KING'S SOLICITOR GENERAL"

اس مجموعہ میں ۲۹ نئے تھے جبکہ پرانے دس میں سے "OF HONOUR AND REPUTATION"

خارج کر دیا گیا تھا۔ مزید برآں ان ایسے پرستش میں بھی خاصے اضافے کیے گئے اتنے کہ ایک طرح سے تو یہ نئے بن جاتے ہیں۔ ۱۶۲۵ء میں ۸۵ ایسے پرستش تیسرا ایڈیشن چھپا جس کا نام یہ تھا:

"THE ESSAYS OF COUNSELL, CIVIL AND MORAL, OF FRANCIS LORD VERULAM, VISCOUNT ST. ALBAN"

لے: ان کے عنوانات یہ ہیں:-

1. "OF STUDY"
2. "OF DISCOURSE"
3. "OF CEREMONIES AND RESPECTS"
4. "OF FLOWERS AND FRIENDS"
5. "OF SUITORS"
6. "OF EXPENSE"
7. "OF REGIMENT OF HEALTH"
8. "OF HONOUR AND REPUTATION"
9. "OF FASHION"
10. "OF NEGOTIATING"

(۱۵۹۸ء اور ۱۶۰۹ء میں اس کے دو مزید ایڈیشن طبع ہوئے)

لے: مزید ایڈیشن ۱۶۱۳ء اور ۱۶۲۴ء میں طبع ہوئے۔

(اس کے مزید ایڈیشن ۱۶۳۲ء، ۱۶۳۹ء، ۱۶۶۴ء اور ۱۶۶۸ء میں طبع ہوئے) جس میں تمام پرانے ایسے کے ساتھ ساتھ ۱۰ نئے بھی تھے۔ اس ایڈیشن کے بارے میں لیکن نے ڈیوک آف بکنگھم کے نام انتساب کرتے ہوئے یہ لکھا تھا: "کہ تعداد اور وزن ہر دو لحاظ سے ان میں اضافہ کیا گیا ہے اس حد تک کہ اب انہیں نیا کام سمجھنا پڑے گا جہاں تک لیکن کے ایسے کے مختلف تجربوں کے تقابلی مطالعہ کا تعلق ہے تو اس مقصد کے لیے ای۔ ای۔ آربر (E. ARBER) کا مرتبہ

"A HARMONY OF THE ESSAYS ETC. OF FRANCIS BACON"

(۱۸۶۱ء) کا مطالعہ سودمند ثابت ہو سکتا ہے۔

دہاری عقول میں لیکن کی شہرت خواہ کسی ہی کیوں نہ ہو مگر بحیثیت ایک فلاسفر دانش ور اور بالخصوص اپنے رائے سے بے حد مقبولیت حاصل تھی اس لیے اس کے ایسے کے لاطینی اور فرانسیسی زبانوں میں بھی تراجم کئے گئے یہ تراجم تو اس کی زندگی میں ہو گئے تھے اس کے بعد سے اب تک یورپ کی متعدد زبانوں میں لیکن کے تراجم ہی نہ ہوئے بلکہ انگریزی زبان کے پھیلنے کے ساتھ ساتھ لیکن کے قارئین کا حلقہ بھی وسیع ہوتا گیا۔ اور اس حلقہ میں اب تک کسی نہ آئی تو یہ لیکن کی سوچ کا اعجاز ہے۔ چنانچہ دل ڈوراں کے بقول:

(لیکن کے) ایسے کو بلاشبہ ان معدودے چند کتابوں میں شمار کیا جانا چاہیے جو تہہ بہ تہہ ہضم کرنے کے قابل ہیں کسی چھوٹی سی رکابی میں آنا لذیذ اور ذائقہ گوشت شاید ہی اور کہیں سے ملے، لیکن کو مرصع کاری پسند نہ تھی وہ الفاظ کے ضیاع سے متنفر تھا اس لئے ایک چھوٹے سے فقرے میں وہ متابع دانش بھر دیتا ہے۔ یہ تمام ایسے ایک یا دو جملوں کے اندر اندر زندگی کے اہم مسائل کے بارے میں عظیم ذہن کے خیالات کا انچوڑ پیش کر دیتے ہیں۔ اس ضمن میں یہ کہنا بھی بہت مشکل ہے کہ مواد زیادہ بہتر ہے کہ اس کی پیش کش کا طریقہ

کیونکہ نثر میں بیکن کی زبان اتنی ہی گرانا یہ ہے جتنی شاعری میں ٹیکسپیئر کی :

تحقیقی نقطہ نظر سے مطالعہ کرتے پر بیکن کے ایسے میں بعض خصوصیات بہت نمایاں نظر آتی ہیں ایسی خصوصیات جن پر ناقدین نے بے حد زور دیا ہے ان میں سرفہرست ایسے کا اختصار اور فقروں کی محاورات یا ضرب المثال جیسی ساخت ہے۔ اور لاطینی زبان پر عبور کی بنا پر وہ نثر نگاروں سے بھی بے حد متاثر تھا چنانچہ ان کے اقوال وادکار سے بھی وہ خصوصی مدد لیتا ہے۔ مختصر ترین الفاظ میں بڑی سے بڑی اور گہری سے گہری بات نہایت کامیابی اور خوبصورتی سے ادا کر جانا قادر الکلامی کی دلیل ہے اور اسی سے اس کے اسلوب کا رنگ چوکھا ہوتا ہے۔ جب وہ موضوع کے بارے میں دلائل و براہین کا سلسلہ چھیڑتا ہے تو کبھی بھی غیر ضروری مباحث یا فروعی بحثوں میں نہیں الجھتا۔ صرف بنیادی دلیلوں سے تعلق رکھتا ہے اور اسے بھی سلیپے میں ڈھسے فقروں اور ترشے ترشائے جملوں میں بیان کرنے کی سعی کرتا ہے۔ اسی لیے اس کے کسی جملے میں ایسے کو لے لیں وہ کسی ماہر فن کے ہاتھوں تراشہ ہوا لگنے معلوم ہوتا ہے بلکہ اس کے اختصار پسندی، غیر ضروری باتوں اور خالتوا الفاظ سے اجتناب کر دیکھتے ہوئے۔ جانسن پر تعجب ہوتا ہے کہ اس نے ایسے کو کیسے "LOOM JALY" "OF MIND" قرار دے دیا تھا کیونکہ بیکن کے ایسے پڑھ کر تو اس کے برعکس۔

"CONTROLLED STATE OF MIND" کا احساس ہوتا ہے۔ چنانچہ کتاب کے اسباب میں بیکن نے ان ایسے کو اپنے قلم اور ذہنی مشقوں کا بہترین مرقع قرار دیا تھا تو اس میں کچھ ایسا مبالغہ بھی نہیں۔

ہمارے ہاں انشائیہ میں اختصار اور اس کی ناقصی پر زور دینے والے ناقدین نے یقیناً بیکن کے ایسے کے مثال پیش نظر رکھی ہوگی، لیکن ان حضرات کے پاس نہ تو بیکن جیسا جزو کلام تھا نہ مختصر فقرات میں معانی کی بلبلیاں بھر دینے والا اسلوب تھا اور نہ ہی ویسا علم و دانش، اس لیے ان کے ناقص انشائیہ پڑھ کر "LARGE JALY" "OF MIND" کا احساس ہوتا ہے۔

لیکن ایسے کے لیے جن موضوعات کا انتخاب کیا وہ پرتنوع ہونے کے ساتھ ساتھ دل و دماغ کے مطابق زندگی کے مسائل کے بارے میں بھی ہیں۔ صرف چند عنوانات سے اس کی ذہنی دلچسپیوں اور وسعت نگاہ کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے :

"OF STUDY" - "OF FLOWERS AND FRIENDS" - "OF SUITORS" -
"OF NEGOTIATING" - "OF CUNNING" - "OF LIFE" - "OF
NOBILITY" - "OF LOVE" - "OF ATHEISM" - "OF VAIN CLORY" -
"OF TRUTH" - "OF SUPERSTITION" - "OF AMBITION" -
"OF BEAUTY" - "OF PRAISE" - "OF REVENGE" - "OF TRAVELS" -
"OF PROPHECIES" - "OF GARDEN" - "OF ANGER".

یہ چند عنوانات ہی نہیں بلکہ بیکن کی سوچ کے وہ زاویے ہیں جن سے حکماء و فیلسوف کے عہد کے انگلستان کا سوزیک تیار ہو جاتا ہے۔

بیکن نے بنیادی طور پر معاصر زندگی اور اس سے وابستہ مختلف امور کو اپنا موضوع بنایا ہے اور یہ کوئی ایسی انوکھی بات نہیں کہ ہر ذہین ادیب ہی کرتا ہے لیکن اس کا اصل کمال نگاہ کے اس زاویہ میں ہے جس کی بنا پر وہ معمولی سی بات میں بھی فلسفیانہ نکتہ پیدا کر دیتا ہے مثلاً بیکن کے "OF TRAVEL" کا دیگر بیگزٹ کے "GOING ON A JOURNEY"

سے تقابلی مطالعہ کریں تو دونوں کے انداز نظر نے ایک ہی عمل کو مختلف معانی پہنا دیے ہیں اس طرح بیکن کے ایسے - "OF FLOWERS AND FRIENDS" کا امریتیں کے ایسے

"ON FRIENDSHIP" سے موازنہ کریں تو ایک انگریز اور ایک فرانسیسی کی سوچ کے بنیادی اختلافات واضح ہو جاتے ہیں اسی طرح بیکن کے "OF EDUCATION" کا اگر ہمیں فرینکلن کے "ON EDUCATION"

کے ساتھ مقابلہ کریں تو تعلیم کے حوالہ سے الگ سوچ نظر آئے گی۔ یہ تقابلی مطالعے اس لحاظ سے سودمند ہیں کہ ایک ہی موضوع پر دو ذہنوں کے تقابل سے بیکن کا فلسفیانہ

استلال نمایاں ہو جاتا ہے۔

جہاں جہاں حضرات انشائیہ کو زندگی، اس کے تئیں اگہری سوچ اور فلسفیانہ استدلال سے الگ رکھنا چاہتے ہیں وہ اگر بیک کا مطالعہ کریں تو انہیں علم ہو جائے گا کہ انگریزی میں ایسے کو متعارف اور مقبول کرانے والا بیک فلسفیانہ نگاہ اور فلسفیانہ سوچ کے علاوہ اور کچھ تھا ہی نہیں۔ تو ہم اپنے انشائیہ کو پھر کیوں *vacuum* میں بند کر دیں محض اس لئے کہ کسی ایک کے پاس سرے سے ایسی نگاہ ہی نہیں ہے۔

جان فلوریو۔ نے جب مونیٹس کے ایسٹری کا انگریزی میں ترجمہ کیا تو اس سے جہاں انگریزی زبان میں ایک نئی ادبی اصطلاح متعارف ہوئی وہاں ایک ایسی صنف ادب بھی معرض وجود میں آگئی جو بدیشی ہونے کے باوجود انگریز قوم کے مزاج، سوچ اور زاویہ نگاہ کا آئینہ ثابت ہوئی یہی نہیں بلکہ انگریزی *direct* اور *indirect* کے لحاظ سے بھی انگلش اپنے بے حد کامیاب ثابت ہوا۔ اور پھر جیسے جیسے انگریزی حکومت دنیا کے مختلف ملک میں پھیلتی گئی اور اس کے ساتھ ساتھ انگریزی زبان بھی۔ محکم قوم کو انگریز کے مزاج اور مزاج سے متعارف کرانے کے لیے بہترین کارآمد ثابت ہوتے اس حد تک کہ کبھی کبھی تو یہ سوال کر لے کر بھی جی چاہتا ہے کہ کیا ایسے واقعی اتنا بے ضرر ہے کہ یہ مختلف ملک اور ان سے وابستہ قوموں تہذیبوں میں اپنے اپنے ہر عمر کے طالب علم کو باآسانی پڑھا یا جاسکا ہے؟ ہر چند کہ ایسے میں ٹیکسٹر کے ڈراموں کا جہان آہ و دواہ نہیں ملے گا، نہ نظم کی پیراؤں کو لاسٹ جیسا انسانی رزمیہ نہ ہی کو لریج کا فلسفیانہ تجزیاتی نگاہ اور نہ ہی آسکر وائلڈ کی رعایت لفظی سے جنم لینے والی لفظی موٹنگا فیاں۔ ان سب اور اس نوع کے دیگر تخلیقی کارناموں کے مطالعہ سے، عصاب میں بعض اوقات جو کھل سی دوڑ جاتی ہے یہ سب شاید ایسے میں نہ ملے کیونکہ شعر افسانہ اور ڈرامہ کے مقابلہ میں ایسے نرم بہادری والی تحریر ہے لیکن اس کے باوجود یہ بھی حقیقت ہے کہ انگریز قوم کی پربار سوچ کے اثر بھی اسی صنف میں ہیں گے۔

انگریزی میں اپنے کا باوا آدم سرفرانسس بیکن ہے کیونکہ اس نے جان فلوریو کے ترجمہ سے متاثر ہو کر سب سے پہلے مونیٹس کے انداز میں ایسٹری قلم بند کیے لیکن ان دونوں کی مشابہت میں اسی حد تک ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ مونیٹس اور بیکن کے ایسٹری دو جدا گانہ شخصیتوں کا اظہار ہیں جس طرح مونیٹس کو زندگی اور اس کے تنوع سے پیار تھا۔ جس کے نتیجہ میں وہ دربار اور اس کے سازشی ماحول سے دور رہا اسی طرح وہ کتابی اور نصیبی تعلیم کے مقابلہ میں فطرت کو زیادہ بہتر معلم تصور کرتا تھا اور جس کامیابی سے اس نے اپنی تحریریں کو اپنی ذات کا سمت مابنا دیا بیکن ان سب امور کے لحاظ سے مونیٹس کے برعکس ثابت ہوتا ہے مثلاً حصول اقتدار اس کی سب سے بڑی کمزوری تھی اور اس لیے یہ جذبہ محرک بن کر اسے مسلسل ہمیز کرتا رہا۔ لیکن فلسفیانہ مزاج اور استدلالی ذہن لے کر آیا تھا اس لیے اس کے ایسٹری میں اظہار ذات کے بجائے اظہار علم تھا ہے، فلسفیانہ سوچ ملتی ہے اور مسائل کا تجزیہ و تحلیل ہے ان سب کے مل کر اس کے اسلوب کو مونیٹس کے اسلوب کے برعکس عالمانہ اور فاضلانہ بنا دیا اگرچہ مونیٹس بھی قدیم یونانی اور کلاسیکی روکن دانشوروں اور فلاسفرین کے اقوال اور شعراء کے اشعار نقل کرتا ہے، لیکن اس کے باوجود اس کا اسلوب کھینے دیکھوں سے تازہ ہوا کے جھوکے آنے کا سامان دلاتا ہے جبکہ بیکن کے ایسٹری اپنے قاری کو بند کر دینے میں لے جاتے ہیں۔ یہ الگ بات ہے کہ اقوال اور حوالوں کے طور پر استعمال ہونے والے فقرات بیکن کے ایسٹری میں سے زیادہ نکلیں گے۔ لیکن جہاں تک ایسٹری میں انکشاف ذات اور "میں" کے فن کا راز اظہار کا تعلق ہے تو اس لحاظ سے تو بیکن کے ایسٹری بالکل بجز زمین کا منظر پیش کرتے ہیں مونیٹس اپنے قاری کو اپنا پسندیدہ مہمان سمجھ کر بارخ میں ٹھلاتے ہوئے اس سے من پسند باتیں کرتا ہے بیکن کا انداز اس کے برعکس اس معلم سے مشابہ ہے جو خود کو اپنے طلبہ سے الگ بلکہ بلند رکھتے ہوئے علم کے لئے ایسے پیشو قول کہہ سکتا ہیں محض پچھنے کے لیے ہوتی ہیں، بعض مونیٹس لکھنے کے لیے عجزت کم ایسی نہیں جہاں کہ ہم کہنے کی ضرورت ہوتی ہے۔

موتی بکھیرتا ہے۔ دکھیا جائے تو یہ انداز بھی بیکن کے اپنے مخصوص مزاج اور عقلاتی سازشوں کے باعث طبیعت کی احتیاط پسندی بلکہ اخفا پسندی کی بنا پر ہے جو شخص عام زندگی میں کسی پر اعتماد نہیں کر سکتا کسی کو رازدار نہیں بنا سکتا۔ وہ اپنی تحریر میں کیے گئے کھل سکتا ہے؟ یہی وجہ ہے کہ بیکن کے ایسےز میں بیکن کے سوا باقی سب کچھ مل سکتا ہے لیکن بائیکل ہے ہائز کو اس سے اختلاف ہے چنانچہ اس نے فرانسس بیکن کے ایسےز کے تعارف (انٹروڈکشن) میں اس خیال کا اظہار کیا ہے:

"ایسےز قلم بند کرتے وقت بیکن نے اپنے استخراجی طریقہ کار سے صرف نظر کیا ہے۔ یہ بے مدافاتی اور ایسے بیخ شریار سے ہیں جو بیکن کے عقائد اور تصورات کے منظر میں ہیں۔" (ص: ۷۷)

"بیکن کی محبت سے محروم شادی کو مد نظر رکھ کر جب "ON MARRIAGE AND SINGLE LIFE" اور "OF LOVE" کا مطالعہ کریں تو یہ خالصتاً ذاتی موضوعات ہوتے ہیں۔ اسی طرح "OF DEFORMITY" کے بارے میں بالعموم یہ تسلیم کیا جاتا ہے کہ یہ اس کے گزلی اور سیاسی حریف رابرٹ سیل فرسٹ آرل آف ساسبری کے بارے میں عقائد ہیں۔ بحیثیت مجموعی یہ ایسےز بیکن کے سیاسی اور سماجی تصورات کے بارے میں پدیدائش یا بیکل ہے ہائز اس ضمن میں مزید رقم طراز ہے:

"جہاں تک بیکن کے ایسےز کے اسلوب یا ان کی باطنی مضبوط بندی کا تعلق ہے تو یہ اس کے مخصوص نامور مقاصد کے تابع تھے۔" (ایضاً ص: ۷۷)

یہ فرانسس بیکن کی حقیقی شخصیت کا کمال ہے کہ آٹھ دہائیوں نے اسے نشاۃ الثانیہ کی طرح اور حقیقی توانائی کی علامت قرار دیا جس کے نتیجہ میں معاصرین یا اس کے فوراً بعد آنے والے دہائیوں کا نام کو وہ اہمیت حاصل نہ ہو سکی جس کے وہ حقدار ٹھہرتے ہیں۔ اگرچہ بیکن کی تمام شخصیت اس حد پر عادی نظر آتی ہے تاہم ایک نام ایسا بھی ملتا ہے جس کے تذکرہ کے بغیر انگریزی ایسے کی

تاریخ نامکمل رہ جاتی ہے اور یہ ہے ابراہیم کاؤلے (۱۶۱۸-۷۷) (ABRAHAM COWLEY)

جسے "کلاسز انسائیکلو پیڈیا آف لٹریچر" کے انریکل "لیٹس کے مصنف کے الفاظ میں بعض اوقات انگریزی ایسے کا بادا آدم کہا جاتا ہے۔ کاؤلے بنیادی طور پر شاعر تھا اور اپنے زمانے کے اہم اور مقبول شعرا میں شمار کیا جاتا تھا۔ شاعری میں اسے مابعد الطبعی موضوعات سے خصوصی شغف تھا۔ اس کی مشہور فرانسیسی نقاد سال ابورمون سے بہت دوستی تھی غالباً اس کی تحریک پر اس نے مونتیس کے رنگ میں ایسےز قلم بند کئے، بلکہ اس نے "OF SOLITUDE" اور "ON GREATNESS" جن مونتیس

کے حوالے بھی دیے ہیں۔ ۱۶۶۸ء میں اس کے ایسےز کا مجموعہ

"SEVERAL DISCOURSES BY WAY OF ESSAY" کے نام سے طبع ہوا۔ اگرچہ زندگی میں بطور

ایسے نگار اسے کوئی خاصی اہمیت نہ دی گئی مگر بعد میں یہی ایسےز وجہ شہرت بنے۔ اتنے کر "کلاسز انسائیکلو پیڈیا آف لٹریچر" کے بموجب "ابراہیم کاؤلے اسی بنا پر قابل ذکر حیثیت اختیار کر جاتا ہے کہ کئی امور کی بنا پر اسے پیش رو کی حیثیت حاصل ہو جاتی ہے۔ اس کے انتقال کے ایک برس بعد طبع ہونے والے ایسےز کو صحیح معنوں میں ذاتی، بے تکلفانہ، فکرائیز اور بات سے بات پیدا کرنے والے انگریزی ایسے کی اولیں مثال قرار دیا جاسکتا ہے۔ چنانچہ آج بھی جب نامزد ایسےز کا انتخاب کیا جاتا ہے تو اس کے ایسےز "ON MYSELF"

"OF SOLITUDE" یا "ON GREATNESS" سے صرف نظر ممکن نہیں بلکہ

"ON MYSELF" تو اس بنا پر خصوصی تذکرہ چاہتا ہے، کہ اس میں کاؤلے نے جس سادگی اور دیانت داری سے اپنی تصویر کشی کی اس کی بنا پر چارلس ایمب کا پیش رو قرار دیا جاسکتا ہے۔ شاید ہی ایسے خود چارلس ایمب کو بھی کاؤلے بے حد پسند تھا چنانچہ اس نے

اور

"THE GENTLE ART IN WRITING"

جیسے ایسےز میں اس کا بطور خاص ذکر کیا ہے۔ ایک موقع پر ایمب

نے یہ لکھا ہے کہ "شاعر بہت پیارا ہے۔ اس نے اس کے ایسٹر گران الفاظ میں خراج
حمین پیش کیا:

"میں اس کے ایسٹر میں بات سے بات پیدا کرنے کے لطیف انداز کو اپنی
کی روحانی اور نارک خیالی پر ترجیح دیتا ہوں، لہذا موثر الذکر کی لغوی نشاۃ
استثنائی حیثیت رکھتی ہے۔

لیب کی مانند جانسن اور پوپ جیسے صاحب اسلوب نثر نگار بھی ابراہیم کاؤڈے کی شاعری کے برعکس
اس کے ایسٹر کے معترف تھے۔ چنانچہ جانسن کے بقول:

"اس کے خیالات فطرت کے مطابق ہیں جبکہ اس کے انداز نگارش کی ہمواری اور
خوشگوار اثر آفرینی جس تعریف کی مستحق تھی وہ اس سے محروم رہی ہیں۔

ابراہیم کاؤڈے کے ایسٹر "OF MYSELF" سے ایک اقتباس پیش ہے:

"جہاں تک میری یادداشت ماضی کی زندگی میں واپس جاسکتی ہے تو مجھے یاد ہے کہ
دنیا اس کی شان اور امور زیست کو سمجھنے سے قبل ہی میری روح کے طبع میلان
نے — مجھے ان سے متنفر کر دیا بالکل اسی طرح جیسے یہ کہا جاتا ہے
کہ بعض پودے خود بخود ہی دوسرے پودوں سے بول نہ پھیر جیتے ہیں کہ ان کا
درجہ سمجھ نہیں پاتا۔ کم عمری میں ہی سکول میں تعطیل کے دوران ہم جو میوں کے ساتھ گھسیں
کود کے بگلے میں اٹکھ بچا کر کھیلے میدانوں میں نکل جاتا ایسے میں میرے ساتھ
صرف کتاب ہوتی یا پھر مجھ جیسا ہی کوئی اور ساتھی۔

اگرچہ ابراہیم کاؤڈے کو بکین مہی شہرت اور مقبولیت تو حاصل نہ ہو سکی تاہم ایسے تھے
ناقہدین کا اس امر پر اتفاق ہے کہ انگریزی ایسے کے مددِ فعال سنوارے اور بالخصوص اس میں ذات
کی خوشبو شامل کرنے کے لحاظ سے ابراہیم کاؤڈے بکین سے کسی لحاظ سے بھی کم نہیں ہے۔

(۴)

روں تو موجود ملک سیت انگلستان پر کئی ملکوں نے حکومت کی ہے مگر جہاں تک
تہذیب و ثقافت میں نئے اسامیاب اختیار کرنے اور علم و ادب میں نکلنے کے چراغ روشن
کرنے کا تعلق ہے تو شاید ہی کوئی ملک۔ ملک الیزبتھ کی ثانی ثابت ہو سکے۔ اس حد تک
کہ اب انگلستان کی تہذیب اور ادب کی تاریخ میں
"ELIZABETHAN AGE"
نشاۃ انیہ کے مترادف قرار پاتی ہے۔

سیاسی لحاظ سے بھی یہ دور باثر تھا کہ سپنی آرمیڈا کی شکست کے بعد انگلستان کو سمند
کی ملک تسلیم کر لیا گیا، ادھر کنواری ملک الیزبتھ نے "توازنِ اقتدار" کی جس حکمت عملی کی داغ بیل
قالی وہ اس میں اتنی کامیاب رہی کہ انگلستان نہ صرف ایک بڑی طاقت بن گیا بلکہ آئندہ
کے لیے بھی یہی حکمت عملی خارجہ پالیسی کی اساس قرار پائی ایسی کہ اب تک انگلستان اس پر
گامزن ہے ہر چند کہ اب وہ توازن پیدا کرنے والے اقتدار سے عاری ہے۔

جنگوں سے نجات اور سیاسی استحکام کے نتیجے میں ملک میں امن و امان کی جو فضا قائم ہوئی
وہ تہذیب و ثقافت اور علم و ادب کے فروغ کے لیے بے حد زرخیز ثابت ہوئی اور اسی
بے نشاۃ انیہ کی تحریک کا انگلستان میں کھیلے بازوں سے استقبال کیا گیا کہ ملک کے سیاسی
اور اقتصادی حالات نے علم و فن ادب و ثقافت کے لیے — ذرا غم ہو تو یہ مٹی بڑی زرخیز
ہے۔ جیسی فضا تیار کر رکھی تھی اور یہ "ذرا غم" تحریک اکیلے علوم تھی!

نشاۃ انیہ کا تاریخی ادوار کی روشنی میں مطالعہ کریں تو ۱۶۲۵ء تا ۱۵۵۸ء کو نشاۃ انیہ
کا نقطہ شروع قرار دیا جاتا ہے ویسے اس کا آغاز اور اس ضمن میں کی گئی ابتدائی کاوشوں
کا سراغ ۱۵۱۶ء سے شروع کیا جاتا ہے جبکہ ۱۶۶۰ء میں اس کا اختتام سمجھا جاتا ہے۔
کسی بھی ملک میں کسی خاص نوع کی تہذیبی، ثقافتی، علمی اور ادبی سرگرمیوں کے

فردغ کے لیے مخصوص قسم کے سیاسی اور اقتصادی حالات سے جنم لینے والی عمومی فضا کے ساتھ ساتھ نگرانی کی حامل قدر و شخصیات کی بھی ضرورت ہوتی ہے عصری سوچ کو ایک خاص سانچے میں ڈھالتے کے لیے بڑے ذہن کی فکر و عظیم کی ضرورت ہوتی ہے اور اگر یہ میسر نہ ہو تو پھر بات چائے کی پیالی میں طوفان سے آگے نہیں بڑھتی مگر ایڈیٹر کا عہد اس لحاظ سے بھی بے حد زرخیز ثابت ہوا کہ علوم و فنون کے مختلف شعبوں سے وابستہ ایک وقت ایسی قدر و شخصیات کا اجتماع ہو گیا کہ انہیں سادوں کا جھڑپ کتنا استفادہ نہیں بلکہ حقیقت ہو گا اس ضمن میں چند بے حد نمایاں شخصیات کے اسماء سے اس عہد کی زرخیز ذہنی فضا کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ سرٹلپ سڈن (۱۵۵۳-۸۶) نے

"ANALOGUE FOR POETRY"

لکھ کر انگریزی زبان میں ادبی تنقید کا آغاز

کیا۔ (یہ اس کے انتقال کے بعد ۱۵۹۵ء میں چھپا) اور ساتھ ۱۵۸۰ء میں

بسیا خوب صورت ردائیں بھی لکھا، ایڈمنڈ سپنر (۱۵۵۲-۹۹) "PACED URBANE"

جیسے لازوال درمیر کا خالق جس پر اس نے میں برس تک کام کیا مگر انتقال تک مکمل نہ کر پایا، لیکن نے پہلی مرتبہ ایسے کے دائرے سے روشناس کرایا اور پھر ٹیکسیر۔

یہی وہ دور ہے جس میں لاطینی، یونانی، ہینی اور فرانسیسی ادبی قلم کی معروف تصانیف انگریزی زبان میں ترجمہ کی گئیں اور یوں پہلی مرتبہ انگریز قوم کو علوم کی وسعت اور ادب کی آفاقیت کے ساتھ ساتھ اپنی ذہنی پسماندگی اور علمی کمزوری کا بھی احساس ہوا جسے دور کرنے

نے: یہ کتاب "DEFENCE OF POESIE" کے نام سے بھی جانی جاتی ہے۔

نے: ۱۵۴۹ء میں سٹیوٹن گوسن STEPHEN GOSN نے افلاکی بنیادوں پر شاعری پر جواہر مٹا

کے یہ کتاب ان کے جواب میں پتہ گوسن کتاب کا نام تھا: "SCHOOL OF ABUSE" تھامس لاج نے

بھی "DEFENCE OF POETRY" کے نام سے اس کے جواب میں کتاب لکھی تھی۔

کے لیے مقامی ادبی قلم نے اپنی سعی کا آغاز کر دیا۔

تاریخ ادب کا یہ عجیب وقوع ہے کہ نشاۃ الثانیہ ہمیشہ نثر کے فردغ کا باعث بنتی ہے ۱۸۵۷ء کے بعد سر سید احمد خاں کی علمی تحریک نے بھی نثر نگاری کو فروغ دیا اور یہی کچھ انگلستان میں ہوا کہ علمی ادبی کاوشوں سے جہاں نثر نے فروغ پایا ہے وہاں اسباب کے تنوع کی صورت میں نئے لسانی امکانات بھی دریافت کیے گئے چنانچہ لیکن سے پیشتر جن نثر نگاروں نے خصوصی نام پیدا کیا وہ یہ ہیں رابرٹ گرین، تھامس لاج، تھامس ناش (NASHE) تھامس ڈیلونی (DELONEY) تھامس ڈیکر (DEKKER) اور اسی تناظر میں ایسے کے آغاز اور نشوونما کا مطالعہ کرنا چاہیئے۔

ایسے کاموں میں سے آغاز کرتے ہیں اور یہ کچھ ایسا غلط بھی نہیں کہ سب سے پہلے اس نے یہ سعی کی تھی لیکن جہاں تک تحریر کی اس نوع کا تعلق ہے تو مغرب میں فرانسیسی اور انگریزی مصنفین سے پہلے لاطینی میں بھی ایسے سے متعلق تحریریں ملتی ہیں چنانچہ خود لیکن نے بھی اس امر کا اعتراف کیا ہے جب اس نے اپنے ایسیر کا مجموعہ پرنس آف دیلز کے نام مضمون کیا تو ایسے کے ضمن میں لکھا: لفظ نیا سہی مگر انداز پرانا ہے۔

"FRONTLES TO LUGLUS"

اس ضمن میں اس نے سینکا کی

کا بطور خاص تذکرہ کیلئے اسی طرح جب ایڈیسن نے پیکٹرز میں "ایسیر کے نام سے لکھی جانے والی تحریروں کی "WILDNESS" کی بات کی تو ساتھ یہ اعتراف بھی کیا کہ قدما میں سے سینکا اور مانیس اس انداز تحریر کے مرتب تھے۔

لیکن کے اپنے معاصرین میں سے ایک دو ایسے مصنفین کا تذکرہ بھی لازم ہے جنہیں اس لفظ کے صحیح مفہوم کے مطابق شاید ایسے نگار نہ قرار دیا جاسکے لیکن انہوں نے متاخرین کو متاثر کیا ہے اک لیے ان کا حوالہ ضروری ہے۔ نکولس برتن (NICHOLAS BRETON) نے اشعار میں کے اور نثر بھی لکھی مگر ایڈمنڈ بلنڈن نے "OTIVE TABLETS" میں

برتن کی نثر کو بطور خاص سراہا ہے یہ فرانسس بیکن، بن جانسن اور جان فلوریو کا دوست تھا اس کی

"THE FANTASTICS SERVING OF A PERPETUAL PROGNOSTICATION"

میں منظر فطرت اور انسانی معاملات پر مختصر ایسز شامل ہیں مثلاً جب وہ دولت کے بارے میں بات کرتا ہے تو ایک بے ایسے نگار کا ہوا اختیار کر لیتا ہے:

المختصر! کیونکہ خود میرے پاس یہ بہت کم ہے اس لیے میں اس کے بارے میں زیادہ گفتگو بھی نہیں کرتا تاہم بات کو یوں پیشا جا سکتا ہے کہ یہ باطن کا میل مگر خطرناک دھات ہے، ایماندار کی طمانیت اور بد طینت کی بربادی۔ اس نے اپنی "CHARACTERS UPON ESSAYS" بیکن کے نام کی:

سر تھامس اور بری (SIR THOMAS OVERBURY) کا بھی ایسے کی ابتدائی تاریخ میں خصوصی تذکرہ جوتا پایا ہے۔ اس نے جیمز فریس (JAMES FRIS) کے آثار پر گہرا تحقیق کر کے انسانی فطرت کو اجاگر کیا اس کے انتقال کے ایک برس بعد ۱۶۱۶ء میں اس کی کتاب طبع ہوئی۔ اس نوع کی 'کوہ رنگاری' میں جان ایل (JOHN AILEY) کو بھی خصوصی شہرت حاصل ہے جس نے ۲۷ برس کی عمر میں (۱۶۲۸ء)

اپنے نام کے بغیر شائع کرائی اور ۱۷۳۲ء تک کسی کو یہ نہ معلوم ہو سکا کہ اصل مصنف جان ایل تھا۔

لکھ ایلیز میٹر اور لکھ این کے عہد تک نشاۃ الثانیہ انگریزی علم و ادب کا تشہق اور اس کے خدو خال تین ہونچے تھے اور انگریز اہل قلم اچھا اور جڑا بہت کم لکھ چکے تھے لیکن اگر

"THE NEW ENGLISH DICTIONARY OF LITERATURE"

EDWIN STODOLSKY

VOL. I, 1915

ہم بطور خاص ایسے کی بات کرے تو ابھی تک اس نے اتنی زیادہ ترقی حاصل نہ کی تھی مگر اس دور میں اخبارات اور جرائد نے خصوصی ترقی حاصل کر لی کہ اب عام بھی اس عیاشی کے قابل ہو گئے اور اگر یہ کہا جائے کہ اخبارات و جرائد کے مخصوص تقاضے ایسے کے فروغ کا باعث بنے تو یہ کچھ اتنا غلط بھی نہ ہوگا چنانچہ جوزف ٹی ٹیلے کے بقول ۱۷۰۴ء میں ڈیفوس سے جریدی ایسے کا آغاز ہوتا ہے۔ اس کے بعد چرچل نے ٹیلر (۱۱-۱۷۰۹ء) اور ایڈیسن اور اس نے مل کر پیکچر (۱۲۰۱۳ء، ۱۷۰۱۱ء) میں اس آغاز کو فروغ دیا بلکہ ان کے اثرات تو تمام یورپ میں پھیل گئے۔

چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ بعض اہم ایسے لکھنے والوں کے ساتھ اخبارات اور جرائد نے بھی شہرت حاصل کر لی جن میں ان کے ایسز یا عموم طبع ہوتے رہے جیسے سیریل جوفن کے نام کے ساتھ اب "THE GENTLEMAN'S MAGAZINE" اور "THE RAMBLER" کے نام

آتے ہیں۔ ایلیور گولڈ سمٹر "THE BEE" میں لکھا کرتا تھا جبکہ چارلس لیب

"LONDON MAGAZINE" میں لکھتا تھا، الغرض اس نوع کی مثالوں کی کمی نہیں بلکہ یہ امر بھی معنی خیر ہے کہ جب سر سید نے انشائیہ نگاری کا سوچا تو ساتھ ہی رسالہ نکالنے کا سوچا اور یوں انشائیہ کا بانی بننے کے ساتھ ساتھ اردو محراب میں انشائیہ کی اشاعت کے آغاز کا باعث بھی بن گئے۔

اخبارات و جرائد میں ایسے کی مقبولیت کا بڑا سبب اس کا اختصار تھا اور اس پر تنقید کا ایسے میں فرد اور معاشرہ، علوم و فنون ادب و ثقافت الغرض زمانہ اور زندگی سے وابستہ ہر موضوع اور مسئلہ پر دل نشین انداز میں گفتگو کی جا سکتی تھی چنانچہ ایڈیسن اور سیریل کی مقبولیت کا راز بھی اسی میں مضمر ہے کہ یوں تاریک کے وسیع حلقہ تک رسائی ممکن ہو گئی۔

بعض حضرات نے اس درجہ ادب میں قوم خانوں کے فیشن کو بھی خاص اہمیت دی ہے۔ ان کے بموجب اس عہد کے دانش ور اور دانش جو بھی اپنے اپنے پسندیدہ قوم خانوں میں ہی مخصوص حلقہ احباب میں بیٹھتے اور علم و ادب سے وابستہ مسائل پر

انہار خیال خیال کہتے۔ اگرچہ یہ تو نہیں تسلیم کیا جاسکتا کہ محض قدو خانوں میں بیٹھنے کی وجہ سے ہی علم و ادب کو فروغ ہوتا ہے (اگر یہ صحیح ہوتا تو دیگر مشرور ادلا ہور کے ٹی ہاؤس کی وجہ سے بہترین تخلیقات معرض وجود میں آچکی ہوتیں لیکن انہوں صدافضوں ہا کہ حقیقت پرکس ہے) تاہم آٹا تو کیا جاسکتا ہے کہ ہم خیال احباب کے ایسے اجتماعات باہمی گفت و شنید کی صورت میں بعض اوقات ذہنی تحریک کا باعث بن سکتے ہیں۔ اس ضمن میں یہ بھی واضح رہے کہ انہاروں حدی کے آغاز تک انگلستان میں سیاسی حقوق کی جنگ جیتی جا چکی تھی جس کے نتیجہ میں شہری حقوق کے شعرات بیدار ہوئے اور ان کے پرچار کے لیے پریس نے خاصہ فعال کردار ادا کیا ملک میں اب دانشوروں، تاجرین اور متوسط طبقہ کے تعلیم یافتہ لوگوں کی صورت میں جوئی انٹیلیجینسیا جنم لے رہی تھی وہ ادب اور تہذیب کو اپنے خیالات کے پرچار کے لیے بڑی کامیابی سے استعمال کر رہی تھی اور انڈیسن اور ایشل نے بھی یہی کیا کہ انہوں نے ایسے کے لطیف اسلوب اور اسکی شگفتگی کو سماج اور افراد کے لیے ایک آئینہ میں تبدیل کر دیا ان کا خطاب بھی نئے ابھرتے ہوئے دانشور طبقہ سے تھا اور بقول ڈیوایا کچین:

”شہری تاجر اور دیہی شریف آدمی کے لیے ایسے معرزی وجود میں آیا۔“

ایسے کے فروغ کی وجوہات خواہ کچھ ہی کیوں نہ ہوں، مگر انہارے کہ موتیں نے فرانسیسی نثر میں جو بڑا لگایا اسے انگلستان کی آب و ہوا اتنی لاس آئی کہ قلمیں معرزی میں یہ ایک مقبول نثری صنف میں تبدیل ہو گیا چنانچہ ایسے کے ذریعہ ہر عہد کے دانشوروں کی بہترین سرپا نے بہترین الفاظ میں انہار بایا، یہی نہیں بلکہ لفظ ایسے نے اتنی مقبولیت بھی حاصل کر لی کہ صنف و مذہب سے بے کر طنز و تغنی تک ہر نوع کی تحریروں کے لیے لفظ ایسے استعمال کیا جانے لگا۔ اپنی قوم نے اپنے کی حدود میں اتنی وسعت پیدا کر دی کہ وہ موتیں کی سنی سے بہت آگے نکل گیا انہار کا لفظ ”یا پرسنل“ ایسے کے پس منظر میں محض ایک جزو بن کر رہ گیا۔

اگرچہ بعض ناقدین نے اس پر احتجاج بھی کیا کہ لفظ ایسے کا یہ استعمال اسے موتیں کے اصل تصور سے دور لے جانے کے مترادف ہے لیکن جیسا کہ اصناف کا قاعدہ ہے کہ وہ صاحب

تخلیق کار کے ہاتھوں کی گرم توانائی سے کچی مٹی کی مانند ہر روپ اختیار کر لیتی ہیں جبکہ بے صافی ادیب اس صنف کو تنم بنالیتا ہے۔ دیکھا جائے تو فرانسس بکن کی صورت میں انگریزی ایسے کا آغاز ہی فرانسیسی ایسے سے بغاوت کی صورت میں ہوا تھا اور جیسا کہ موتیں اور بکن کے تقابلی مطالعہ کے بعد واضح کیا گیا۔ موتیں کے فانی کوائف پر مبنی ایسے کے مقابلہ میں بکن کے غیر شخصی ایسے فلسفیانہ سوچ کے حامل تھے۔ اگرچہ لمیب کی مانند بعض اور حضرات نے بھی بہت خوب صورت پرسنل ایسے لکھے لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ انگریزی میں پرسنل ایسے کو کبھی بھی اصل ایسے نہیں سمجھا گیا اسی لیے انگریزی ایسے کی تاریخ در حقیقت رجحانات کے تنوع، سوچ کی رنگارنگی، زاویہ نگاہ کی بوعقوفی، ذات کی رنگ افروزی اور خیال کی اڑان کا مرآہ بن جاتی ہے۔ ایسے کے کسی بھی معیاری انتخاب (ANTHOLOGY) کو لے میں ان میں ہر نوع، ہر مزاج اور ہر رنگ کے ایسز میں گے چنانچہ جوزف مرسنڈ

نے اپنی مرتبہ ”GREAT NARRATIVE ESSAYS“ کا آغاز سترہویں صدی کی انگریز داستان (IZAA WALTON) اسے کیا ہے جس کی کتاب ”THE COMPLETE ANGLER“ (1933) اگرچہ پھیلوں کے شکار کے بارے میں ہے لیکن مرتبہ کو اس میں جارج نیٹبری (GEORGE SAINTSBURY) کے الفاظ میں خوب کی ایسی منفرد وریں سادگی نظر آئی کہ اس نے اس کے ایک باب ”A DAY WITH THE TROUTS“ سے کتاب کا آغاز کیا۔

(۵)

اگر یہ کہا جائے کہ انگریزی ایسے کی عمارت جوزف ایڈلین اور چرچ ڈیشیل نے بختہ بنیادوں پر استوار کیا تو اسے مبالغہ نہ سمجھا جائے بکن کے ایسز کا آخری مجموعہ ۱۶۲۵ء میں طبع ہوا اور اس کے ایک برس بعد اس کا انتقال ہو جاتا ہے اس کے چھ برس بعد یعنی ۱۶۳۲ء میں جوزف

ایڈیسن نے جنم لیا۔ آکسفورڈ میں تعلیم حاصل کی اور ہمیں سے رچرڈ ٹیل سے دوستی کا آغاز ہوا۔ اے
لاٹینی پڑھا بولتا تھا بلکہ لاطینی میں شاعری بھی کرتا تھا۔ اس کا باپ لینلاٹ (LANCILLOTT) بھی
اہل قلم میں سے تھا اس لیے گھر کے ادبی ماحول کے باعث بچپن سے ہی ادب کی طرف راغب تھا۔
نثر کے ساتھ ساتھ شاعری سے دلچسپی تھی، اپنے زمانے کے اچھے شعراء میں شمار کیا جاتا تھا۔

لیکن کی مانند ایڈیسن کو بھی سیاست سے دلچسپی تھی۔ چنانچہ انڈر سیکریٹری آف سٹیٹ کے طور
پر ۱۸۸۰ء میں ممبر پارلیمنٹ بنا اور اگلے سال سیکریٹری آف آئر لینڈ بنا دیا گیا۔ ۱۸۸۹ء
میں انتقال ہوا۔

۱۸۷۹ء میں جب رچرڈ ٹیل نے "THE TAYLER" (ہفتہ میں تین مرتبہ) کا اجماع کیا تو
ایڈیسن بھی اس کے ساتھ تھا چنانچہ اس کے ایڈیٹر پہلے ٹیلر اور پھر جب ۱۸۸۱ء میں

"THE SPECTATOR" جاری ہوا تو اس میں پھنسے رہے۔ جوزف مینڈ کے بموجب قلم کے ۲۸
شماروں میں سے ۲۲ ایڈیسن نے لکھے تھے، ۲۹ میں وہ شریک مصنف تھا، جبکہ ۲۴ ایڈیٹر
پیشتر کے لیے قلم بند کئے، اسی طرح SIR ROGER IN COVERLEY کے پیشتر

اسی کے قلم سے ہیں۔ بعد ازاں جب BUDGE نے پیشتر کی تہذیب نوکی
تو ایڈیسن نے اس میں ۲۲ ایڈیٹر کے لیے اسی طرح جب ٹیل نے
"THE GUARDIAN" جاری کیا تو ایڈیسن نے اس میں ۵۱ ایڈیٹر شائع کرائے۔ (ایضاً ص: ۷)

اگر ایڈیسن خاصہ بیاداری نہیں تھا لیکن یہ اس کی فنی مہارت کی دلیل ہے کہ نہ تو اس کی
نثر بزمہ ہوئی اور نہ ہی وہ تازگی گناتا ہے یہی نہیں بلکہ اس نے ایڈیٹر کی تدبیر کاری میں بھی
خاصہ متوجہ پیدا کیا۔ چنانچہ ٹیل (ALLEGORY) اور خواب سے لے کر ہمس نہروپ تک اس

لے: اس انداز کی نمائندہ مثالوں کے طور پر مندرجہ ذیل کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔

"THE DREAM AN ALLEGORY"

"A DREAM OF LIBERTY"

"THE VISION OF AMBAZ"

نے ہر انداز اپنایا اور ان سب پر مستندویہ کہ اس نے اپنے ایڈیٹر کو محض تعجب کی چیز
بنانے کے برعکس ان کے لطیف طنز کے ذریعہ سے انگریزی معاشرے کے سماجی معائیر، اخلاقی اقدار
اور سیاسی منافقت کو بھی نشانہ بنایا۔ اس مقصد کے لیے اس نے تیز مشاہدہ اور معاشرے کے
داخلی تضادات اجاگر کرنے والی نظر سے خصوصی کام لیا۔ چنانچہ وہ چھوٹی چھوٹی باتوں سے بڑے
بڑے نتائج اخذ کرنے کی صلاحیت رکھتا تھا بلکہ بیشتر ایڈیٹر کی حد تک اسے ایڈیٹر کا امتیاز بھی
صرف قرار دیا جاسکتا ہے۔ اس ضمن میں

"THE ADVENTURES OF A SHILLING"

کرپوریشنالیشن کیا جاسکتا ہے جس میں ایک شنگ آپ بیتی کے روپ میں اپنی مہمات سناتا
ہے اور یوں انگلستان کے مختلف طبقات کی جیبوں کی سیر کرتا ہے۔ اسی طرح کا ایٹے

"REMARKS ON THE ENGLISH BY THE INDIAN KING"

بھی اپنے ہم وطنوں کے انداز و اطوار پر ایک طنز کی حیثیت رکھتا ہے۔

ایڈیسن نے اپنے ایٹے "OF LAUGHTER" میں اپنے طریق کار کی بول و صاحت کی ہے:

"میں جب کسی ایسے موضوع کا انتخاب کرتا ہوں جس پر اس سے پہلے کسی اور نے قلم
نہ اٹھایا ہو تو میں اپنے خیالات کو ترتیب اور لکھنے کے مخصوص طریقہ سے آواز چھوڑ
دیتا ہوں تاکہ وہ کسی باضابطہ مقالہ کے برعکس ایٹے میں ملنے والی ٹپک اور آزاد
سے اظہار پاسکیں۔"

یہ اقتباس جہاں مجموعی طور پر انشاؤں نگار کے غیر رسمی طریق کار کی وضاحت کرتا ہے۔ وہاں اس
سے ایڈیٹر کے لکھنے کے طریق کار کو بھی سمجھا جاسکتا ہے کہ ایک ماہر فن کیسے قلم اٹھاتا ہے!

لیکن کی مانند ایڈیسن بھی خواہت پسند نہیں لیکن ان مختصر ایڈیٹر میں اپنی سیدھے سبھاؤ کی زبان
سے اس نے کیا کچھ نہیں کہہ دیا اور جہاں تک افراد کی براہمیوں اور معاشرہ کے پر تضادات رویے
اجاگر کرنے کا تعلق ہے تو بلاشبہ اس کے ایڈیٹر آئینہ کی صورت اختیار کر لیتے ہیں اور غالباً یہی
وجہ ہے کہ ایڈیٹر کی مقبولیت میں کمی واقع نہیں ہوئی اور نہ ہی سیکریٹری جالسن کی اس رائے سے

اختلاف ممکن ہے۔

انگریزی میں ایسا انداز نگارش — جو عام پسند ہو مگر سوجانہ نہ ہو، ہر شے ہو مگر
ناٹشی نہ ہو۔ اپنانے کے خواہشمند کے لیے ایڈیٹس کی کتابوں کا روز و شب مطالعہ
لازمی ہے۔

اگرچہ تنقید کا علم نجوم سے کوئی تعلق نہیں لیکن جوزف ایڈیٹس اور سر رچرڈ سٹیل کی صورت
میں تریوں محسوس ہوتا ہے گویا دونوں کے سارے ایک ہی برج میں رہے دونوں نے ایک ہی
میں جنم لیا، دونوں بے حد گہرے دوست تھے، دونوں نے ایک ہی رنگ گلاب میں قدیم حاصل کی دونوں
نے ایسے کے فروغ میں اہم ترین کردار ادا کیا، دونوں نے مل کر ادبی جہ سے چلائے۔ انگریزوں
کی دوستی نے انگریزی نثر کو بہت کچھ دیا۔

ایڈیٹس کی مانند سٹیل کو بھی سیاست سے بہت دلچسپی تھی یہی نہیں بلکہ دونوں میں وجہ نزاع
بھی سیاست ہی تھی۔ سٹیل نے سیاسی مسائل پر کئی کتابیں اور پمفلٹ قلم بند کئے۔ اس مفقود کے
بے اس نے آئرلینڈ (جنم بھوی!) دالوں کے دوایتی تیز طنز سے خصوصی کام لیا۔ چنانچہ اس کے
نہرے طنز کی بنا پر جو ناختم سو فٹ نے اس کے لیے *McAULER STAFF* کا قلمی
نام وضع کیا تھا۔ چنانچہ سٹیل نے اسے اپنے ایڈیٹس میں ہی استعمال کیا ہے۔

رچرڈ سٹیل نے اپنے وقت کے کئی مقبول مزاحیہ ڈرامے بھی لکھے تھے اسی طرح اس
کی عمر بچپن ہیرو (۱۸۰۱ء) کا بھی بہت پرچا ہوا تھا جس میں اس نے اپنے مخصوص انداز میں
برطانت کیا تھا کہ ایک عیسائی بھی خریف آدمی ہو سکتا ہے۔ لیکن یہ حقیقت ہے کہ وہ صرف
اپنے جملہ اداکاران میں لکھے گئے ایڈیٹس کی بدولت ادب میں زندہ ہے۔ اس نے جن جملہ کا اجرا
کیا تھا جوزف مرسنڈ کے مطابق ان کی تفصیل درج ہے: دی ٹیٹلر (۱۸۰۹ء) اس کے ۲۱

۱: اس ضمن میں ملاحظہ ہو:

شماروں میں سے ۱۸۸ سٹیل کے قلم سے لکھے تھے: دی سیکٹیٹر (۱۲-۱۸۱۱ء) اس کے ۵۵۵
شماروں میں سے ۲۳۶ سٹیل کے قلم سے تھے: دی گارڈین (۱۳-۱۸۱۳ء) تقریباً تمام شمارے
سٹیل نے ہی لکھے تھے: انگلش مین (۱۵-۱۴-۱۸۱۳ء) کے تمام شمارے اور "LOVER"
(۱۸۱۳ء) کے چالیس پرچے، سب سٹیل نے ہی لکھے تھے اور ان پر مستزاد بہت جلد بند
ہو جانے والے پارچے اور پرچے بھی (ایضاً ص: ۲۹) — اس سے سٹیل کے پھر تجھے قلم کی
تیزی کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ سیکٹیٹر کے ساتھ ہی
"THE SPECTATOR CLUB"
بھی ذہن میں آجاتا ہے جو سٹیل ہی کی اختراع تھی اور اس کے حوالے سے اس
نے جن کرداروں کی تصویر کشی کی وہ انفرادی حیثیت سے بلند ہو کر انگریز قوم کی بوالعجبیوں
کے مظہر بن جاتے ہیں۔

بطور ایک ایسے رائٹر سٹیل کے موضوعات میں بے حد تنوع ملتا ہے۔ ایسا تنوع جو
خود انگریزی معاشرے کی ترجمانی کرتا ہے چنانچہ وہ اپنے عصر سے بے کر معاصرین تک سب کا مطالعہ
کرتا ہے اور ان سے وابستہ چٹکا دینے والے انوکھے پلو سامنے لاتا ہے۔ وہ اسی مقصد کے لیے
نرم مزاج اور تیز طنز دونوں سے کام لیتا ہے اور یہی وجہ ہے کہ وہ آج بھی شوق سے پڑھا جاتا
ہے بلکہ اس کا ایسے *"A CUPPER HOUSE AND ITS FREQUENTERS"* تو

جیسے لابی کے بیڈروم کو دیکھ کر کھٹا گیا ہو، دیکھئے کیسا پر لطف آغاز کیا ہے!

"جس شخص کو مردوں کی خوش مذاق بھوسوں اور صفت نازک کی محضوں سے کسی طرح

کی دل چسپی نہیں وہی قوم خانوں کی محضوں گشت سے محفوظ ہو سکتا ہے۔

— ۱۸۲۹ء میں انتقال ہوا۔

اگرچہ بکین اور ایڈیٹس سٹیل کے درمیان اور نام بھی آتے ہیں مگر اب ان دونوں کی اہمیت
اس بنا پر ہے کہ اگرچہ انہوں نے سیاسی اور سماجی مسائل پر بھی قلم اٹایا مگر اس کے ساتھ ساتھ
انہوں نے اپنے ایڈیٹس میں جس خوب صورتی سے شخصی انداز اپنایا اور جس فنکارانہ مہارت سے

ایسے کے اسلوب کو غیر رسمی بنایا وہ اتنا کامیاب رہا کہ نہ صرف ان کے ایسے کا امتیازی وصف قرار پایا بلکہ آنے والوں کے لیے بھی ایک طرح سے اس نے روایت کی صورت اختیار کر لی۔ چنانچہ یہ کہا جا سکتا ہے کہ دراصل ان دونوں کی صورت میں انگریزی ایسے نمونے کے معیار کردہ معیار تک پہنچا۔ ہر چند کہ ان دونوں کے ہاں نمونین جیسا کامیاب اظہار ذات نہیں ملتا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اپنی اپنی حوصلے سے اپنی شخصیت کا اظہار یا اپنی ذات کا انکشاف نہیں کرتے بلکہ اسے سماجی مساوی کی طرف توجہ دلانے کا ایک ذریعہ بناتے ہیں۔ تاہم ان دونوں کا اس جانب قدم اٹھانا بذاتِ خود بہت اہم ہے کہ اس سے ایسے میں ذات کی نئی جہت پیدا ہو گئی ورنہ لیکن کے ایسز میں تو اس کی ذات کے علاوہ باقی سب کچھ مل سکتا ہے۔

اگر دوسرے لحاظ سے دیکھیں تو یہ دونوں بالواسطہ طور پر انشائیہ کے آغاز کے محرک بن جاتے ہیں جب سر تھامس جیمز ان انکشافات کو سمجھا کر انہوں نے لکھا ہے کہ جب انہوں نے ٹیلر کا پیکٹیشن میں ان دونوں کے ایسز کا مطالعہ کیا تو وہ ان کے سیدھے سچاؤ میں بات کرنے کے کوثر انداز سے اتنے متاثر ہوئے کہ واپس آکر انہوں نے تہذیبِ اخلاق کا اجرا کر کے ان کے منبع میں انشائیہ نگاری کا آغاز کیا۔ ادھر محمد حسین آزاد کی نیرنگ خیالی میں جتنے بھی انشائیے ملے ہیں وہ بھی ان دونوں کے ایسز کا اردو روپ ہیں۔

تو یہ دو اسلوب اگر انگریز اردو میں انشائیہ کی نئی صنف کے محرک قرار پاتے ہیں اور یہ اعزاز بذاتِ خود ان کی تخلیقی صلاحیتوں کے لیے ایک طرح کا اعتراف ہے۔ ایڈیٹن اور شیل ایسے رجحان ساز ثابت ہوئے کہ آنے والے ایسے لکھنے والے ان کے اثرات سے دامن نہ چھڑا سکے بالخصوص ایڈیٹن سے کہ جس کا خواب اور قشیل والا انداز دونوں ایسے لکھنے والوں کو متاثر کرتا رہا۔ چنانچہ انگلستان کے ساتھ ساتھ امریکہ میں بھی جنهن فونٹن اور اسٹاکٹن لوگ وغیرہ اس کے حلقہ اثر میں شمار کئے جاتے ہیں۔

۱۷۰۹ء میں شیل نے ٹیلر کا اجرا کیا اور اسی برس انگریزی ادبیات کی اس عظیم شخصیت نے جنم لیا جس نے اگر ایک طرف انگریزی زبان کی ایسی عظیم لغت

کتاب (۱۷۸۱ء) "DICTIONARY OF THE ENGLISH PEOPLE" (۱۷۵۵ء) لکھی جواب بھی زندہ ہے۔ تنقید کی ایک جہاں قلم بند کی جو بلا مبالغہ اپنے عہد کا بہترین خوش

گفتار تھا۔ ایسی شخصیت کہ اس کے ساتھ اس کا سوانح نگار باسویل BOSWELL بھی زندہ ہو گیا۔ جی ہاں! یہ سیمول ہائن ہی ہے جس نے انگریزی نثر میں جو انٹ نفوش چھوئے ان میں اس کے ایسز بھی شامل ہیں اس نے اٹھائیس برس کی عمر میں ۱۷۳۸ء میں

"THE OLD GENTLEMAN'S MAGAZINE" میں ایسے لکھنے شروع کئے اس کے بعد جب سر روزہ

کا اجرا ہوا تو اس میں ۱۷۵۰-۵۲ء دو برس تک یہ تنہا ہی لکھتا رہا اور زیادہ تر اسی دور کے ایسز پر اس کی شہرت کا انحصار ہے۔

ہائن خود کو ایک علمِ اخلاق اور سماجِ شفیق بانٹا تھا چنانچہ یہی رجحان طبع اٹھائیسز میں بھی جھلکتا ہے۔ اسی لیے بعض اوقات اس کی نثر بوجھل محسوس ہوتی ہے تو قسم زبردستی کا، ایڈیٹن اور شیل نے جس طرح غیر رسمی انداز میں اظہارِ ذات کی طرح ڈالائی ہائن کو اس سے بھی کوئی دلچسپی نہیں۔

حالانکہ وہ خود بہت خوش گفتار تھا مگر اس کے ایسز اس کی خوش گفتاری سے متعاظر آتے ہیں حالانکہ اچھے ایسے کہ تو بعض ناقدین نے مصنف اور قاری کے درمیان پُر اعتماد گفتگو ہی قرار دیا۔

ایملی لی گوس (EMILY LE GOUS) اور لوئی کزاسیان (LOUIS CAZAMIAN)

کے بقول ہائن نے شاعری میں ناکامی کے بعد ایسے لکھنے کا آغاز کیا۔۔۔ ہائن کا یہ کام بنیادی اہمیت رکھتا ہے اور اس نے وقت کا مقابلہ زیادہ بہتر طور پر کیا ہے۔

اس کا مطلب یہ نہیں کہ مجزا شاعر انشائیہ نگار بن جاتا ہے۔ ہر چند کہ اپنے ہاں کے بیشتر

انشائیہ نگاروں کی تخلیقی صلاحیتوں کا عالم کچھ ایسا ہی نظر آتا ہے، بلکہ ایسی ہی گویا اور وہی گویا یہ واضح کرنا چاہتے ہیں کہ جانشن کی شاعری کے مقابلہ میں اس کے اپنے نے زیادہ قبول عام حاصل کیا۔

گولڈ سمتھ نے آئرلینڈ کے ایک غیر معروف قصبہ میں پادری باپ کے ۱۷۲۸ء میں جنم لیا وہ بیشتر نفاذوں کا اس پر اتفاق ہے کہ گولڈ سمتھ کا ناول

"THE LEATH OF WALKER FIELD"

کے مرکزی کردار کے لیے اس نے اپنے باپ کی تصویر کشی کی ہے اس ناول کے عنوان

ایک بے حد کامیاب مزاحیہ ڈرامہ

"SHE STAMPS TO CONQUER"

کا بھی

"THE GOOD NATURED MAN"

خانی ہے۔ اس نے

ڈرامہ بھی لکھا۔ یہ دونوں ڈرامے بہت مقبول ہوئے۔ وہ شاعر بھی تھا۔ انگریزی ادب کی ان اہمیت میں تخلیقی جوہر دکھانے کے ساتھ ساتھ وہ اپنے ہمد کا ایک مقبول ایسے لکھنے والا بھی تھا۔

جب ۱۷۵۹ء میں اس نے "BEE" کی ادارت سنبھالی اور اس میں اس کے ایڈیٹر چھپتے

شروع ہوئے تو جلد ہی اپنے لیے قارئین کا ایک حلقہ پیدا کر لیا یہ بیویوں جانشن کے خاص دوستوں میں سے تھا اور وہ وقتاً فوقتاً نجی مسائل میں اس کی مدد بھی کرتا۔ ہتا تھا اس کے ایڈیٹر کے جھگڑ کا

"THE CITIZEN OF THE WORLD"

نام ہے

جہاں تک اس کے ایڈیٹر کا تعلق ہے تو گولڈ سمتھ کو زندگی اور اس کے مختلف پہلوؤں سے جو

عمومی دل چسپی تھی ان کی جھکیاں ان میں ملتی ہیں اس لیے اس کے یہاں موضوعات کا زائید تنوع نظر

آتا ہے اس پر ستراد اس کی وہ دھیمی کے جس سے وہ اپنی ذاتی پسند و ناپسند کا اظہار فن کا راز انداز

سے کرتا ہے یوں کہ قاری اس کا ہم نوا بن جاتا ہے اس لیے اگر آج بھی اس کے ایڈیٹر دل چسپی

سے پڑھتے جاتے ہیں تو یہ تعجب خیز نہ ہونا چاہیے کہ اس دل چسپی کی بنیاد زندگی، افراد اور اشیاء کے

بارے میں اس کا وہ بے لگب رویہ تھا جسے جو اس کی اپنی زندگی کا عکس ہے واضح رہے کہ آئیو

گولڈ سمتھ زندگی میں تک کر کوئی کام نہ کر سکا باپ کی خواہش تھی کہ یہ پادری بنے وہ نہیں سکا

پھر ڈاکٹر بننا چاہا، وہ بھی نہ ہوا، البتہ سارا یورپ گھومنا تھا اور چھوٹے موٹے کاموں اور ملازمتوں کے بعد بالآخر قلم سے روزی کمانی شروع کی اور جیسا کہ قلم سے روزی کمانے والوں کا حال ہوتا ہے کوئی خاص خوشحال نہ رہا۔ اس کا ایک خاندان البتہ ہوا کہ زندگی کے یہ تینوں تجربات اور مشاہدات اس کی تخلیقات اور ایڈیٹر کے لیے خام مواد مہیا کرتے رہے۔ ۱۷۷۴ء میں انتقال ہوا اور اس کے ایک برس بعد یعنی ۱۷۷۵ء کو انگریزی ایسے کی مقبول ترین شخصیت نے جنم لیا۔ یہ تھا۔ چارلس میمب!

چارلس میمب ایسے کا اتنا بڑا نام ہے کہ اگر ایسے کی تاریخ سے اس کا نام خارج کر دیں تو اس سے جو خطر پیدا ہو گا اسے اور کسی نام سے پڑ نہیں کیا جاسکتا اگرچہ مختلف لکھنے والے کسی نہ کسی انداز میں اور بالواسطہ یا بلاواسطہ طور پر ایسے میں اپنی ذات کا خیر شامل کرتے رہے ہیں مگر جس شائستہ خوبصورتی، فنی مہارت اور من پسند اسلوب سے میمب نے یہ کام کیا وہ اپنی مثال ہے اس مد تک کہ اب پرنسپل یا بعض کے بموجب "FAMILIAR" ایسے اور میمب لازم و ملزوم ہو کر رہ گئے ہیں۔

چارلس میمب کو زندگی نے خوشیاں بھٹنے میں خاصے بھل سے کام لیا تھا عزیز والدین کا بیٹا تھا اس لیے نہ تو سونے کا چھوٹ میں لے کر پیدا ہوا اور نہ ہی اعلیٰ تعلیم حاصل کر سکا مگر اس کی کمی اس نے ذاتی مطالعہ سے پوری کر لی چنانچہ کلاسیکی ادب اور قدیم اساتذہ پر گہری نگاہ رکھنے کے ساتھ ساتھ اسے یونانی اساطیر، شاعری اور فنون لطیفہ سے بھی گہری دلچسپی تھی کو راج جیسے فلاسفر اور شاعر کا دوست عام ذہنی سطح کا انسان تو نہیں بن سکتا تھا ران کی دوستی کا آغاز کرائسٹ بائبل لندن میں زمانہ طالب علمی سے ہوتا ہے یہ دونوں وہاں ہم جماعت تھے۔

چارلس میمب کی بڑی بہن میری میمب (پیدائش: ۱۷۶۴ء) پر دیوانگی کے دوہے پڑتے

تھے چنانچہ ۱۷۹۰ء میں اس نے ایسے ہی ایک دورہ میں اپنے والدین پر جا تو سنے قاتلانہ حملہ کر کے

ماں کو قتل کر دیا، یہ المناک حادثہ ایسا تھا جس نے میمب گھرانے کا سکھ چین لوٹ لیا، چارلس کو

بہن سے بے تحاشہ محبت تھی اب اس نے اس محبت کی خاطر اپنی زندگی بھر کی خوشیوں کی قربانی دے

وی تمام عمر بعض بہن کی نگہداشت میں بسر کر دی اس حد تک کی خود شادی بھی نہ کی کہ کہیں اپنی گھر وی زندگی کی ذمہ داریاں بہن کی دیکھ بھال میں رکھا وٹ نہ ثابت ہوں۔ چنانچہ اس کی محبت بھری تیار داری سے وہ صحت یاب ہو گئی اس کا ۱۸۶۷ء میں انتقال ہوا۔

چارلس لمب نے کیونکہ کوئی اعلیٰ تعلیم نہ حاصل کی تھی اس لیے وہ کوئی بہت اچھی ملازمت نہ حاصل کر سکا۔ سولہ برس کی عمر میں اسے "SOUTH SEA HOUSE" ایک معمولی سی ملازمت مل گئی جہاں سے تین برس بعد ۱۸۶۲ء میں وہ ایسٹ انڈیا کمپنی کے انڈیا ہاؤس میں تبدیل ہو گیا۔ جہاں ۱۸۷۵ء تک اس نے کلرک کی حیثیت سے ۳۳ برس تک کام کیا پھر ۵۰ برس کی عمر میں پینشن لے کر کولمبو کے ہلی جیسی زندگی سے نہایت حاصل کر لی۔

کیا یہ اتفاق ہے کہ نفسیاتی اہمیت کا قابل اہمیت نکتہ ۹۔ کہ جس برس میری لمب نے والدہ کو قتل کیا اسی برس چارلس لمب کی شاعری کا آغاز ہوا۔ گورج کی

"POEMS ON VARIOUS SUBJECTS" میں چارلس لمب کے بھی چار سائٹ شامل تھے اس کے دو برس بعد چارلس ایڈک کی "BLANK VERSE" میں اس کی نظمیں بھی تھیں اگرچہ شاعری کے ساتھ اس نے مزید ڈرامہ "MR. H" بھی لکھا مگر اسے تنقید سے زیادہ دلچسپی تھی اور اس میں اس نے خصوصی شہرت بھی حاصل کی اس ضمن میں ۱۸۸۸ء میں مطبوعہ یہ کتاب خصوصی اہمیت رکھتی ہے:

"SPECIMENS OF ENGLISH DRAMATIC POETS WHO LIVED ABOUT THE TIME OF SHAKESPEARE"

اس سے ایک سال قبل اس نے اپنی بہن کے

اشتراک سے بچوں کے لیے "TALES FROM SHAKESPEARE" لکھی جو آج

بھی شوق سے پڑھی جاتی ہے اور یہی مقبولیت کو بھی حاصل ہوئی۔

ان تمام کتابوں کی اہمیت اپنی جگہ مگر یہ کتنا مبالغ نہ ہو گا کہ آج چارلس لمب کی نام تر شہرت کا انحصار صرف اس کے ایسز پر ہے۔ اگست ۱۸۲۰ء میں اس نے لندن میگزین کے

یہ اپنا پہلا ایسے "REFLECTIONS OF SOUTH SEA HOUSE" ۵۴ برس کی عمر میں قلم بند کیا اور یوں وہ اس راہ پر چل نکلا جو اسے ہاکٹر دانن شہرت کی منزل پر لے گئی چارلس لمب نے لندن میگزین کے لیے جتنے ایسے لکھے ان کے لیے "ELIA" کا قلمی نام استعمال کیا ایسا لکھا گیا مطلب ہے ہاکٹر نہیں جانتا البتہ ایڈمنڈ ہنڈن نے اپنی مرتبہ "THE LAST ESSAYS

OF ELIA" (لندن ۱۹۲۹ء) کے تعارف میں یہ دلچسپ بات لکھی کہ ہوسکتا ہے یہ "ALIE" کے حروف پر مشتمل ہو۔ ویسے خود چارلس لمب نے اس سلسلہ میں یہ وضاحت کی تھی کہ "SOUTH SEA HOUSE" کے زمانہ ملازمت میں ایک بوڑھے کلرک سے یہ لفظ حاصل کیا تھا

واضح رہے کہ لندن میگزین کے لیے اس کا پہلا ایسے "SOUTH SEA HOUSE" کی یادوں پر مشتمل تھا اور اغلب ہے کہ اس نے اس کے لیے "ELIA" کا قلمی نام وضع کر لیا۔ بہر حال یہ نام اور ایسے جلد ہی قارئین ہی مقبول ہو گئے۔ چنانچہ دو برس تک وہ اس میگزین میں مسلسل ایسز لکھتا رہا ۱۸۴۳ء میں "ESSAY OF ELIA" اور انتقال سے ایک برس پیشتر

"LAST ESSAYS OF ELIA. A SEQUEL" دو مجموعے طبع ہوئے۔ مگر

چارلس لمب کے ایسز اگر ایک طرف اس کی متنوع ذہنی دلچسپیوں کے وکاس ہیں تو دوسری طرف اپنی ذات کی شمولیت سے ان میں ذاتی اور نجی رنگ بھی بھر دیا لطیف انداز نگارش اور اس کے مزاج کی سادگی نے ان ایسز کو ایسے روشن دان میں تبدیل کر دیا ہے جس سے ہم چارلس لمب کی شخصیت کے مختلف پہلوؤں کا مشاہدہ کرتے ہیں۔ چارلس لمب طبعاً ایسے کے لیے سوزوں تھا کیونکہ اسے اپنے قادی پر وہی اعتماد تھا جس کا نا تپنے نے اپنی قرین میں اظہار کیا ہے اور جسے ایسے کا جو ہر کھنا چاہیے یہی وجہ ہے کہ چارلس لمب کے ایسز ادب کے ساتھ ساتھ سوانحی اہمیت بھی اختیار کر جاتے ہیں یہ بالکل وہی اعتماد ہے جو مرزا غالب کو اپنے احباب پر تھا اور جس کی بنا پر

نائب نے خطوط میں دلی نکال کر رکھ دیا۔ چارلس سیمپ کے لیے اس کے ناپیدہ قارئین نائب کے احباب کا روپ دکھائی دیتے ہیں اور وہ انہیں اپنے دکھ سکھ میں شریک کر رہا ہے اپنی ۲۲ سالہ عمر سے ۵۰ برس کی عمر میں، پٹنار ہوٹل کے بعد اس نے "THE SUPERANULATED MAN" یہ دو قسطوں میں لندن میگزین مئی ۱۸۲۵ء میں ہوا تھا) لکھا تو ۳۴ برس کی عمر میں اس کی غفلت کے مرتعہ میں تبدیل کر دیا یوں کہ چند صفحات کا یہ ایسے اس کی سوانح عمری کے باب میں تبدیل ہو جاتا ہے:

"مستقل مائٹری کے عذاب کے پہلو بہ پہلو مجھے یہ خوف بھی محسوس ہوا کہ ڈراما ہاؤس میں میرا وہم بھی ہو سکتا تھا، کہ میں کاروبار کے لیے ناموزوں ہوں چنانچہ طرزِ مسرت کے آخری ایام میں یہ خوف اس حد تک شدت اختیار کر گیا تھا کہ خود میسر جہیز کے خطوط اس کے غماز تھے میری مسرت اور خوش حالی کو گھٹ گیا۔ میں ہمیشہ کسی ایسے بحرِ افسوس میں رہتا تھا جس کے مقابلہ میں نا اہل ثابت ہوں گا۔ دن بھر کی اس غلامی کے بعد رات بھر نیند میں بھی جا کر رہتا رہتا۔ رات کو ہنر بڑا کر بیدار ہوتا تو دل مضطرب و غصہ غلط انداز میں حساب کی غلطی اور اسی طرح کی دوسری باتوں سے خوفزدہ رہتا۔ میں بچپان میں ہی کاہل تھا اور اس وجہ سے نجات کی کوئی صورت نہ تھی یوں محسوس ہوتا گیا کہ میں اپنی ڈیسک ہی کا ایک حصہ بن گیا تھا اور میری مدد میں کاغذ نہ تھا۔ مگر بنایا تھا۔"

ہمارے ہاں ڈاکٹر ذریعہ انشاؤں میں انکشافِ ذات کے بہت بڑے داعی ہیں مگر وہ تمام عمر لکھنے کے باوجود اپنی ذات کے بارے میں اتنی صاف بیانی سے ایسا ایک پیرا گراف بھی نہ قلم بند کر سکے۔ اس میں یہ موزن لطیف ہے کہ انکشافِ ذات کے لیے ذات بھی تو ہوتی۔ چارلس سیمپ کا اور میں سمجھتا ہوں کہ انگریزی ایسے کا بھی مشہور ترین ایسے "OLD CHINA"

بھی اسی انداز کی ایک اور خوبصورت مثال ہے ایسے کے آغاز میں وہ اس چوٹ کا دینے والے انداز سے باہر نکلتا ہے کہ میں تقریباً عورتوں ہی کی مانند چین کے پرانے برتنوں کا شائق ہوں یوں آغاز ہی میں وہ اپنے قاری کو اپنی سٹھی میں لے لیتا رہے اور اس کے بعد یہ ایسے تدریج جوانی اور گزرتے وقت کی کمائی میں تبدیل ہو جاتا ہے۔ یہ درست ہے کہ ہم جب غریب تھے تو نسبتاً زیادہ مسرور زندگی بسر کرتے تھے مگر اس وقت جوان بھی تو تھے۔ وہی حالی والی بات: پر جوانی ہم کو یاد آئی بہت!

انگریزی ایسے کی داستان تجارتی رہتی ہے لیکن اس میں چارلس سیمپ جیسا نقطہ عروج نہ پھرا۔ اگرچہ اس کے بعد آنے والوں میں سے بیشتر نے اپنے ایسیز میں اپنی ذات کی خوشبو شائی کی مگر وہ بات کہاں مولوی مدن کی سی!

سیمپ کے بعد آنے والوں میں ویمن ہزٹ، چارلس ڈکنز، شیونسن، جی کے چسٹرٹن۔ سفین کی کوک، میکس ہیرمجوم وغیرہ کی صورت میں معروف ناموں کی کمی نہیں اسی طرح متاخرین نے فکر و نظر کے تنوع اور اسلوب کی بے قلمونی سے ایسے کو ہمہ جہت بنا دیا۔ میں نہیں جانتا میرا یہ تقابل موزوں ہے یا نہیں لیکن کبھی تو یوں محسوس ہوتا ہے گویا ایسے انگریزی ادب کی غزل پر وہی لطیف انداز میں ہر طرح کی بات کر جانا اور پھر ہر بات کو طرح بھی دے جانا، دوسرے کی ذات سے لے کر اپنی ذات تک سب کا احوال قلم بند کر لو مگر سلیقہ اسلوب شرط ہے جس طرح ہم لاکھ رنگ آجائیں مگر غزل سے دامن نہیں بچا سکتے اسی طرح مغرب میں ایسے کو بھی خاصہ جہنم تنقید بنا یا گیا۔ مگر اس کے بغیر ان کا گزارا بھی تو نہیں ہوتا!

(۵)

انگلستان اور امریکہ کے ان معروف اہل قلم کے اہم درج ذیل ہیں جنہوں نے بالواسطہ یا بلاواسطہ طور پر ایسے کے فروغ میں حصہ لیا۔

فرانس بکین	۱۹۲۶ - ۱۵۶۱
جان ڈون	۱۹۳۱ - ۱۵۵۱
آزک والٹ	۱۹۸۳ - ۱۵۹۳
سرقاس بلڈن	۸۲ - ۱۶۰۵
سحاس فنز	۶۱ - ۱۶۰۸
جان ملٹن	۵۳ - ۱۶۰۸
جرمی ٹیلر	۶۵ - ۱۶۱۳
ابراہیم کاؤسے	۶۶ - ۱۶۱۸
جوزف ایڈمیں	۱۵۱۹ - ۱۶۵۲
رچرڈ شیل	۱۵۲۹ - ۱۶۵۲
جیمز فریچمن	۹۰ - ۱۶۰۶
سیویل جانسن	۸۳ - ۱۶۰۹
ڈیوڈ بیوم	۷۶ - ۱۶۱۱
آلیور گون دستے	۷۳ - ۱۶۲۸
چارلس لیب	۱۸۳۳ - ۱۶۷۵
والٹر بیچ لیڈر	۱۸۶۳ - ۱۶۷۵
ولیم ہزلٹ	۱۸۳۰ - ۱۶۵۸
دشنگٹن اردنگ	۱۸۵۹ - ۱۶۸۳
جیمز ہنری لایسنٹ	۱۸۵۹ - ۱۶۸۴
سحاس ڈی کینی	۱۸۵۹ - ۱۶۸۵
سحاس کارڈل	۱۸۸۱ - ۱۶۹۵
جان ہنری نیومس	۹۰ - ۱۸۱۱
رائٹ والڈ ویلکین	۸۲ - ۱۸۰۳
آلیور وینشل ہومز	۹۳ - ۱۸۰۹
ولیم میک جین تھیکس	۶۳ - ۱۸۱۱
چارلس وگنس	۷۰ - ۱۸۱۲
ہنری ڈیوڈ تھوریو	۶۲ - ۱۸۱۷
ریچرڈ آرنلڈ	۸۸ - ۱۸۲۲
فرانس پارک مین	۹۳ - ۱۸۲۳
سحاس ہنری بکسے	۹۵ - ۱۸۲۵
مارک ٹوین	۱۹۱۰ - ۱۸۳۵
ولیم آرن ہاڈلز	۱۹۲۰ - ۱۸۳۷
ایڈمنڈ گوس	۱۹۲۸ - ۱۸۳۹
رابرٹ وائیٹ وین	۹۳ - ۱۸۵۰
البرٹ جبرو	۱۹۱۵ - ۱۸۵۶
ہلز وڈ ویتھ ویس	۱۹۳۵ - ۱۸۵۹
سیویل میکگورڈ کوہنورڈ	۱۹۲۷ - ۱۸۵۷
انجینس پیٹریئر	۱۹۵۰ - ۱۸۵۸
جیمز پیٹریئر	۱۹۳۷ - ۱۸۹۱
جارج شتیانا	۱۹۵۲ - ۱۸۹۳
ولیم ٹلریش	۱۸۹۵
ایڈورڈ وول وکس	۱۸۹۶

میرٹھیتہ ٹگلن	۱۹۳۷ - ۱۸۶۶
آرنلڈ بینٹ	۱۹۳۱ - ۱۸۶۷
جان گارڈری	۱۹۳۳ - ۱۸۶۷
ولیم ایلین وایٹ	۱۹۳۴ - ۱۸۶۸
وائٹ برگ گرین	۱۹۳۶ - ۱۸۷۱
گلبرٹ کیتھ چپٹن	۱۹۳۷ - ۱۸۷۴
سٹیفن لی لاک	۱۹۳۴ - ۱۸۷۹
ایڈورڈ ہرج	۱۹۳۰ - ۱۸۷۱
ایڈورڈ جے۔ لڈ بیئر	۱۹۶۲ - ۱۸۷۱
میکس پیرمیر	۱۹۵۶ - ۱۸۷۲
برٹنڈا رسل	۱۸۷۲
سینٹرڈ بیکر	۱۹۳۶ - ۱۸۷۳
ریزنا یارکے	۱۹۲۶ - ۱۸۷۵
رابرٹ ہنٹ	۱۹۳۹ - ۱۸۷۹
ٹی ایم فاسٹر	۱۸۷۷
ایچ ایل میکن	۱۹۵۶ - ۱۸۸۸
سین ادکسی	۱۹۶۳ - ۱۸۸۸
ورجینیا وولف	۱۹۳۵ - ۱۸۸۲
وسین پرائس	۱۹۶۲ - ۱۸۸۳
یورین پلایزر	۱۹۱۳ - ۱۸۸۴
ڈی ایچ لارنس	۱۹۳۰ - ۱۸۸۵
ہیرالڈ ٹگلن	۱۸۸۶
میوڈ بران	۱۹۳۹ - ۱۸۸۸
رابرٹ پنچیلے	۱۹۳۵ - ۱۸۸۹
جے۔ بی پریٹکے	۱۸۹۳
جیمز تھریمر	۱۹۶۱ - ۱۸۹۳
آلڈس ہکسے	۱۹۶۳ - ۱۸۹۴
اردن ایڈمن	۱۹۵۴ - ۱۸۹۶
جسٹری کردیل	۱۹۳۱ - ۱۸۹۷
ہارلڈ مانچسٹر	۱۸۹۸
ای۔ بی وایٹ	۱۸۹۹
جسٹن ڈوبیو بالڈون	۱۹۰۳
لورن ایزلس	۱۹۰۷
ولیم سارویان	۱۹۰۸

۲۔ "انشائیہ کا طلوع"

۱۔ انہی قومی جہالتی کے دلوں میں سے 'تہذیب الاخلاق' کا نکلنا بھی ایک دہلہ تھا جس کا اہل مشرور قوم کو اس کی دینی اور دنیاوی اہتر حالت کا جتنا نا اور سوتوں کو کتنا ہکا مردوں کو کتنی نا اور بند سڑے ہوئے پانی میں۔ تحریک کا پیدا کرنا تھا یقین تھا کہ سڑے ہوئے پانی کو جانے سے بدبو زیادہ چھپے گی مگر حرکت آ جانے سے بچر نوٹنگوار ہو جانے کی توقع ہوں تھی، پس کیا ہم نے جو کچھ کرنا تھا اور پایا ہم نے جو کچھ کرنا تھا مگر خدا سے آرزو ہے کہ اگر ہم نے وہ نہیں کیا جو ہم کو کرنا تھا تو وہ دی کرے جو اس کو کرنا چاہتا ہے۔

(سر سید احمد خان)

۲۔ دو میں مضمون نگاری کی منف کے دانی بھی سر سید ہی تھے۔ ادب کی یہ منف جس کا انگریزی نام "ESSAY" ہے۔ یہ سب ہی سے حاصل کی گئی ہے۔ لکے (ڈاکٹر سید عبداللہ)

۳۔ سات برس تک پرچہ نکلنے کے بعد جب تہذیب الاخلاق بند کرنے کا اعلان کیا تو اس وقت سر سید نے جو مضمون لکھا اس سے اقتباس (تہذیب الاخلاق، رمضان المبارک ۱۲۹۴ھ) حوالہ، مقالات سر سید (جلد دوم) مرتبہ محمد اسماعیل بانی جی، ص: ۶۰

۴۔ سر سید احمد خان اور ان کے رفقاء کی نظر کا لکری اور فنی جائزہ ص: ۳۳

سر سید احمد خان کے سفر انگلستان کی کئی وجوہات میں سے ایک یہ بھی تھی کہ جس انگریز قوم کو سر سید نے سمجھتے تھے وہ اس کی "سویلا زیشن" کا بچہ خود مشاہدہ اور قریب سے مطالعہ کرنے کے خواہاں تھے۔ چنانچہ انہوں نے بڑی مشکوں سے سفر کے لیے رقم فراہم کی۔ قرض لیا حتیٰ کہ اپنا کتب خانہ بیگ بچہ دیا اور یوں ۱۸۶۹ء کو اکبر الہ آبادی کے بموجب:

سدا ہا میں شیخ کعبہ کو ہم انگلستان ان دیکھیں گے
وہ دیکھیں گھر خدا کا ہم خدا کی شان دیکھیں گے

والی بات ہو گئی۔ سر سید احمد خان نے واقعی وہاں جا کر خدا کی شان دیکھی اور انگریز قوم کی منت اور ترقی کے ساتھ ساتھ وہ وہاں کے علم و ادب، تعلیم و تدریس اور تہذیب و اخلاق سے بے حد متاثر ہو کر واپس لوٹے انہوں نے وہاں ٹیلیگراف اور ٹیلیگراف کا مطالعہ کیا اور ایڈیٹس اور سٹیل کے ایسز سے بطور خاص متاثر ہوئے چنانچہ انہوں نے اس انداز و اسلوب میں مضامین لکھے اور ان کے اہل لغت کے لیے ایک پرچہ جاری کرنے کا وہیں ارادہ کر لیا تھا یہ پرچہ تھا "تہذیب الاخلاق" جس کے سڑق کے لیے ایدہ زریب ہلاک وہ لندن سے ہی بنوا لائے تھے۔

سر سید کی ایک اہم خوبی ان کا عملی ہونا ہے وہ جب کوئی منصوبہ بناتے تو پھر اس کی تکمیل کے لیے نہ تو خود دستی کرتے اور نہ ہی مشکلات یا رکاوٹوں سے بد دل ہوتے چنانچہ ۲ اکتوبر ۱۸۷۱ء کو واپس وطن آتے ہی تہذیب الاخلاق کے اجرا کی تیاریاں شروع کر دیں اور ۵۲ دن کے اندر انہوں نے تمام امور طے کر کے ۲۴ دسمبر ۱۸۷۱ء دیکھ شوال ۱۲۸۷ھ کو ہفت روزہ "تہذیب الاخلاق" کا پہلا شمارہ شائع کر دیا۔

پہلے شمارہ میں "تہذیب الاخلاق" کے طور پر جو ادارہ تعلیم بند کیا دیکھا جائے تو اس کی ابتدائی سطروں میں تہذیب الاخلاق کا مقصد اشاعت ہکا خود سر سید کی تحریک کے مقاصد بھی واضح ہو جاتے ہیں۔

”اس پرچے کے اجراء سے مقصد یہ ہے کہ ہندوستان کے مسلمانوں کو کامل درجہ کی سویلائزیشن یعنی تہذیب اختیار کرنے پر راضی کیا جائے تاکہ جس حقارت سے سویلائزڈ یعنی مذہب قومیں ان کو دیکھتی ہیں وہ رفع ہو اور وہ بھی دنیا میں معزز و مذہب قوم کہلا دیں۔“

جب یکم مارچ ۱۹۱۱ء کو رائل اینڈین سوسائٹی نے سیکرٹریٹ کا اجرا کیا تو اس کے پہلے شمارہ میں اپنے فنی مقصد کے بارے میں یہ لکھا:

”اس پرچے کے اجرا کا مقصد اپنے معاصرین کے لیے ہر صبح کو خیالات سے پر ایک
 ”FULL SHEET“ شائع کرنا اور ملک کی بہبود اور تفریح میں اپنا کردار ادا کرنا ہے۔“

ایک اور موقع پر اس نے یہ بھی لکھا:

”المختصر! اگر مجھے شہرہ دربار یا ملک میں خلافت فطرت یا حیا کے منافی کوئی پاشا دکھائی دی تو میں اسے نمایاں کرنے کے لیے حتی المقدور کوشش کروں گا۔“

یوں دیکھیں تو صدی کے فاصلہ کے باوجود ان دونوں کی سوچ میں مماثلت کے جو پہلو نظر آتے ہیں ان میں اصلاح معاشرہ سرفہرست ہے۔

”مذہب الاخلاق کو روشن خیال مسلمانوں نے سراہا اور یوں تنگ نظر لوگوں کی مخالفت کے باوجود وہ اس کی افادیت کے بارے میں پرجوش رہے چنانچہ سو سال کے بعد اس کے ۶۴ ویں شمارہ میں اس کے مقاصد کے ضمن میں سرسید نے جو لکھا وہ جہاں ان کے قومی درد کا مظہر ہے وہاں اردو میں انشائیہ نگاری کے آغاز کے سلسلہ میں کارآمد محمولات بھی مسیا کرتا ہے یوں دیکھیں تو ان کا یہ ادارہ ”مقاصد تہذیب الاخلاق“ انشائیہ کی عمارت کے لیے نشت اول اور سنگ اساس کا کام بھی کرتا ہے اور اس سے یہ بڑی واضح ہو جاتا ہے کہ وہ انگریزی ایسے کی مدرس سے واقف تھے یہی نہیں بلکہ اس سے تو یہ بھی واضح ہو جاتا ہے کہ سرسید سب سے پہلے ایسے نگار یعنی مونثین سے بھی واقف

تھے جس کے بارے میں انہوں نے لکھا ہے کہ جب یورپ میں باہمی ملکی لڑائیں کا زمانہ تھا تو بہت سے بڑے بڑے شہروں میں اخبار کا چھپنا اور چھپنا شروع ہو گیا تھا اور خاص لندن میں بھی اخبار چھپنے لگا تھا مگر اپنی قوم کی روزمرہ کی زندگی اور ان کے مزاج اور عادات اور خصلت پر نکتہ چینی کرنے اور اس میں سے برائیوں کے نکلنے اور عمدہ اور نیک خصلتوں کو ترقی دینے کا کسی کو کسی ملک میں خیال نہ تھا ہاں البتہ فریخ لوگوں نے اس پر کچھ خیال کیا تھا اور سولہویں صدی میں مانٹین صاحب نے جو ایک مشہور فریخ عالم تھے خصلت و عادات پر کچھ مضمون چھپائے تھے۔ (ایضاً ص: ۴۰۰)

مانٹین کے ایسیر کا ترجمہ جان فلوریو نے ۱۶۰۳ء میں کیا تھا اس کے بعد بھی مختلف اصحاب نے اس کے ایسیر کے انگریزی تراجم کیے اس سے یہ خیال ہی نہیں بلکہ حقیقت ہے کہ سرسید نے مانٹین کے ایسیر کا انگریزی ترجمہ پڑھا ہو گا اور وہ اس کے مضمون زیادہ نگاہ اور سادہ مگر پر معنی اسلوب سے متاثر بھی ہوئے ہوں گے جہاں تو انہوں نے بطور خاص ”مانٹین صاحب کا ذکر کیا ہے بالفاظ دیگر سرسید انگریزی ایسے ہی سے نہیں بلکہ ذرائع میں اس کی جڑ سے بھی واقف تھے معلوم ہوتا ہے کہ سرسید اینڈین اور سٹیل سے بے حد متاثر تھے کیونکہ انہوں نے انہیں ان الفاظ میں خراج عقیدت پیش کیا ہے۔

”کسی شخص کو یہ خیال نہ آیا کہ کوئی ایسا پرچہ یا رسالہ نکلے جو جلد از جلد ایک مناسب معیار پر چھپا کر سے اور قوی ہمتیوں کو بتایا کرے اور لوگوں کو قومی بھڑائی کی ترقی پر رغبت دلاتا رہے مگر خدا نے یہ کام لندن کے پمپٹون اور سویٹزرلینڈ کے دیٹاؤں سر جرج ڈائیل اور سٹرائیڈین کی قسمت میں لکھا تھا۔“ (ایضاً ص: ۴۰۰)

سرسید نے سیکرٹریٹ اور ٹیلیٹر کی مختلف اشاعتوں کی مکمل تاریخ لکھنے کے ساتھ ساتھ ان حیرانہ کامیابیوں کی تذکرہ کیا ہے جنہوں نے ایسے کے فروغ میں انہم کردار ادا کیا اس ضمن میں انہوں نے ”راٹر“، ”آؤنچسٹر“، ”ایڈلر“، ”ورلڈ“، ”مرر“ اور لوئجر کا حوالہ دیا ہے بالفاظ دیگر

سرسید نے مصلحت پر مبنی اور سٹیل کا ہی مطالعہ کیا بلکہ وہ انگریزی لیتے کی تاریخ اور اس کی تخلیقی روایت سے بھی بخوبی آگاہ تھے۔ اگرچہ انہوں نے بطور خاص ایڈیسن اور سٹیل ہی کو سراہا ہے۔ تاہم اس کی وجہ یہ ہے کہ ان دونوں نے انگریزی معاشرہ کی خواہشوں کو خصوصی ہدف بنا کر ان کا منہمک کر دیا تھا۔ سب سرسید کے اپنے اصلاحی نقطہ نظر کے عین مطابق تھا کہ انہوں نے مسلم معاشرہ میں جو خرابیاں دیکھیں ان کی زندہ تصویریں انہیں ان دونوں کے ایسے میں منعکس ہونے والے انگریز معاشرہ میں نظر آرہی تھیں۔ چنانچہ ان کے بقول:

”معرض کہ جو کچھ اس زمانہ میں فرنگستان میں تھا وہی کچھ بلکہ اس سے بھی زیادہ اب ہندوستان میں موجود ہے اور بلاشبہ ایک ٹینٹر اور ایکسپلیٹر کی یہاں ضرورت تھی موند کا شکر ہے کہ یہ پرچہ انہی کے قائم مقام مسلمانوں کے لیے ہندوستان میں جاری ہوا۔“ (ص: ۳۹)

سرسید نے ان پرچوں اور سٹیل اور ایڈیسن کے مبالغہ کے بعد یہ نتیجہ اخذ کیا تھا کہ انگریز قوم کی خوشحالی اور ترقی کی کلید ان کے اعلیٰ اخلاق اور سماجی بیداری میں ہے اور ان کے حصول کا ذریعہ ایسی تحریریں ہیں جو بھاری بھرکم وعظ سے جوصل نہ ہوں اور جن میں سیدھے سبھاوی میں بات کی گئی ہو انہوں نے اسپیکٹیر سے جو اقتباس درج کیلئے اس سے بھی اس امر کی تصدیق ہوتی ہے کہ ان دونوں کی مانند وہ بھی لیتے سے قوی اصلاح کا کام لینے کے خواہاں تھے۔
”میں اخلاق میں خوش طبعی کی جان ڈال دوں گا اور خوش طبعی کا اخلاق سے ملاؤں گا تاکہ جہاں تک ممکن ہو اس کے چبھنے والے دونوں باتوں میں نصیحت پادیں اور تادقت کہ لوگ ان تمام خرابیوں سے جن میں اس زمانے کے لوگ پڑے ہیں سنبھل نہ جاویں ہر

نہ۔ ایڈیسن کی اصل عبارت یوں ہے:

”THE AIM OF THE SPECTATOR IS THAT HE WOULD ENDEAVOUR TO ENLIVEN MORALITY WITH WIT AND TO TEMPER WIT WITH MORALITY.”

دوران کو نصیحت کی باتیں یاد دلانا رہوں گا کہ نہ جو دل ایک دن بھی بیکار پڑا ہے۔
ہے اس میں بے شمار عیب جڑ کھڑے جاتے ہیں جس کے ریشے بہت ہی مشکل سے دور ہوتے ہیں۔ (ایضاً: ۳۳)

سرسید احمد خان اردو کے پہلے ادیب ہیں جنہوں نے ادب برائے مقصد کے تصور کا پرچار کیا اور عجب کیا انہوں نے مارکس اور اینن اور ان کے تصورات کے زیر اثر تشکیل پانے والے مضمومی تصور ادب اور ترقی پسند ادب کی تحریک کے موثر ادب برائے زندگی سے کہیں پہلے ادب میں مقصدیت کے تصور کی داغ بیل ڈالی اس نقطہ نظر سے انہوں نے خود بھی لکھا اور اپنے رفقاء کے کار سے بھی لکھو یا حصول مقصد کے معاملہ میں سرسید ایک رُخ ذہن کے حامل تھے اس لیے انہیں اپنے مخصوص قوی مقاصد کے حصول کے لیے جہاں جہاں سے جو کچھ بھی ملتا تھا وہ اسے بروئے کار لاتے تھے اس لیے یہ کیسے ممکن تھا کہ وہ ایسے جیسے سید ہم سے صرف نظر کرتے اس اعتراف کے باوجود کہ

”افسوس یہاں کوئی اسٹیل اور ایڈیسن نہیں ہے۔“

(ایضاً ص: ۳۹)

سرسید احمد خان قوی اصلاح اور سماجی ترقی کے عمل کو تیز تر کرنے کے ضمن میں ادب و انشاء اور شاعری کے فعال کردار کے قائل تھے اور یہاں پھر وہ ترقی پسند ادیبوں اور مارکسٹ نقادوں کو اس لحاظ سے ANTICIPATE کو رہے تھے کہ ان سے کہیں پہلے وہ ادب کے سماجی کردار کے نہ صرف قائل تھے بلکہ جب اس معیار پر شاعری اور معاشرے کی تخلیقی کاوشیں پوری اترتی نظر نہ آئیں تو وہ ان کے خلاف صدائے احتجاج بھی بلند کرتے ہیں:

”علم ادب و انشاء کی خوبی صرف لفظوں کے جمع کرنے اور ہم وزن اور قریب الفاظ لکھوں کے تک ملانے اور دور از کار خیالات بیان کرنے اور مبالغہ آمیز باتوں کے لکھنے پر منحصر ہے وہ فن شاعری جیسا ہمارے زمانے میں خراب اور ناقص ہے اس سے زیادہ کوئی چیز برسی نہ ہوگی مضمون تو بجز عاشقانہ کے

اور کچھ نہیں ہے وہ بھی نیک جذبات انسانی کو ظاہر نہیں کرتا بلکہ بد جذبات کی طرف اشارہ کرتا ہے جو صنفِ تحقیقی تہذیب و اخلاق کے ہیں۔ خیال بندی کا طریقہ اور تشبیہ استعارہ کا قاعدہ الباطل و ناقص پڑ گیا ہے جس سے ایک تعب و تلمیح پر آگے مگر اس کا اثر مطلق دل میں یا خصلت میں یا اس انسانی جذبہ میں جس سے وہ متعلق ہے کچھ بھی نہیں ہوتا۔ شاعروں کو یہ خیال ہی نہیں ہے کہ فطرتی جذبات اور ان کی قدرتی تحریک اور ان کی جتنی حالت کا کسی پیرایہ یا کنایہ یا شاہد یا تشبیہ و استعارہ میں بیان کرنا کیا کچھ دل پر اثر کرتا ہے۔ (ایضاً ص: ۴۶، ۴۷)

میں سمجھتا ہوں کہ سرسید جو انگریزی ایسے کے اسے گرویدہ ہو گئے تھے قواس کی بنیادی وجہ یہی ہے کہ اس پتھر کے ذریعہ وہ بیک وقت دو پرندے مار سکتے تھے یعنی ایک ہی تحریر سے اصلاح معاشرہ کے ساتھ ساتھ اصلاح ادب کا کام بھی لیا جاسکتا تھا۔ نفسِ معنوں سے اصلاح معاشرہ اور اسلوبِ معنوں سے اصلاح ادب! بقول سرسید احمد خان:

"اسٹیل اور ایڈمن کی ایسی عمدہ تحریریں ہوتی تھیں کہ ان کا اثر صرف مجلسوں کی تہذیب و زبان و گفتگو کی شائستگی ہی پر نہیں ہوتا تھا بلکہ اس زمانہ کے محققوں پر بھی اس کا نہایت عمدہ اثر ہوا تھا۔" (ایضاً ص: ۴۳)

سرسید نے ان دونوں پرچوں کے مثبت کردار کو سرسیدتے ہوئے ایڈمن کی بطور خاص تعریف کی ہے کہ ان کے بموجب "ایڈمن صاحب کی تحریروں سے بااختصاص طرز عبارت بہ نسبت سابق کے بہت زیادہ صاف و شستہ اور سلیس نہایت دلچسپ ہو گئی اور درحقیقت ایڈمن صاحب کی تحریر سے انگریزی زبان کے علمِ انشاء میں ایک انقلابِ عظیم واقع ہو گیا باوجود کہ زمانہ حال میں تحریروں کے عجیب و ہمز کوگ خوب جانچتے ہیں اس پر بھی ایڈمن صاحب کی تحریر پر تعریف کے اد کو نہیں کہہ سکتے۔" (ایضاً ص: ۴۵)

۱۔ اس موقع پر جانسن کا یہ قول نقل کرنا ہے جس نے ہوگی جس کے بقول: "وہ بڑا شیر اگلے میں"

سرسید نے بیکشیر اور ٹینٹر کو سرسیدتے ہوئے میں شروع اور ادب دونوں پر ان کے اثرات کی نشاندہی کی تھی وہ اس ضمن میں لکھتے ہیں: "ان پرچوں کے جاری ہونے سے انگریزوں کے اخلاق اور عادات اور دین داری کو نہایت فائدہ پہنچا اور ہر ایک کے دل پر ان کا اثر ہوا جس زمانہ میں کہ پہلے پہل "میسٹر نکلا ہے انگلستان کے لوگوں کی جمالت اور بد اخلاق اور ناشائستگی نفرت کے قابل تھی۔۔۔ اور اس کے بعد انہوں نے علم سے نفرت، عورتوں کی بدگوئی، قسم کھانا، اخلاف تہذیب باتیں کرنا، قمار بازی، شراب خوری اور غناہ جنگی کا تذکرہ کیا ہے اور بقول ان کے "پارس دوم کے عہد میں جو خرابیاں تھیں وہ شریف اور اعلیٰ درجہ کے لوگوں کی گویا عادت ہو گئی تھیں۔۔۔ ان تمام خرابیوں کی درستی میں اسٹیل اور ایڈمن نہایت ہی سرگرم تھے اور جس سرگرمی سے وہ اس میں مصروف ہوئے ویسی ہی کامیابی بھی اس میں ان کو ہوئی۔" (ایضاً ص: ۴۲، ۴۳)

المختصر! سرسید کے بقول:

"ان پرچوں سے صرف علم و ادب اور علمِ انشاء ہی میں ترقی نہیں ہوئی بلکہ اخلاق اور عادات اور خصلت کو بھی بہت کچھ ترقی ہوئی۔" (ایضاً ص: ۴۵)

اور یہی وہ آدرش تھا جسے سامنے رکھ کر انہوں نے تہذیب الاخلاق کا اجراء کیا بلکہ اس کے نام پر غور کریں تو یہ بھی ان کے مقصد کا مظہر قرار پا لے گا کیونکہ وہ تہذیب اور اخلاق کی درستی سے ادب اور انشاء کی درستی کو مشروط سمجھتے تھے۔

سرسید نے جن سطروں پر اتمام کیا آج ان کا مطالعہ معنی خیز ہے کہ انہوں نے مستقبل کا خوش آئند خواب دیکھا:

"لوگ ہمارے ان خیالات کو جنوں اور مایوسیا بتاتے ہیں مگر دیوانہ بکا خوش ہوشا!"

"انگریزی میں ایسا اندازِ نگارش جو عام پسند ہو مگر سوچنا ہوشت ہو مگر ناکشی نہ ہو۔"

اپنا سنے کے خواہشمند کے لیے ایڈمن کی کتابوں کا دور و شب مطالعہ لازمی ہے۔

ہم خوب سمجھتے ہیں کہ ہم کیا کر رہے ہیں اور اس قلیل زمانہ میں ہم نے کیا کچھ کیا ہے اس لیے ہم آئندہ کی بہتری کی خدا سے توقع رکھتے ہیں اور اچھے دل آئے والوں کی پیش گوئی کرتے ہیں کہ ان کے آنے کا زمانہ ہم نہیں جانتے مگر یقین کرتے ہیں کہ ضرور بے شک آنے والے ہیں ہم یہ نہیں کہتے کہ ہم اس سکین پر چڑھ کے ذریعہ سے ہندوستان میں وہ کچھ کریں گے جو اسٹیل اور ایڈیسن نے انگلستان میں کیا بلکہ ہم یہ کہتے ہیں کہ جہاں تک ہم سے ہو سکتا ہے ہم اپنا فرض پورا کرتے ہیں (ایضاً ص: ۵۰)

اور اس کے ساتھ یہ سطور بھی ملاحظہ کیجیے :-

”علم و ادب اور علم انشا سے بھی ہم نے غفلت نہیں کی، کیونکہ ہم نے اپنے آرٹیکل کو اس طرز جدید صاف و سادہ پر لکھا ہے جو دل میں سے نکلنے والی اور دل میں بیٹھنے والی ہے اس طرز پر لکھنے سے اپنی قوم کو موجودہ علم انشا کی برائی کا بتلانا اور اس میں تبدیلی کی ضرورت کا ہونا سمجھایا ہے اور اگر ہمارا خیال غلط نہ ہو تو ہم نے اپنی قوم میں اس کا کچھ اثر بھی پایا ہے۔ ہم نے نائی یورپ کے عالموں ایڈیسن اور اسٹیل کے مضامین کو بھی اپنی طرز اور اپنی زبان میں لکھا ہے جہاں کہ ہم نے اپنے نام کے ساتھ اے ڈی اور ایس ڈی کا اشارہ کیا ہے اور اپنی قوم کو دکھایا ہے کہ مضمون لکھنے کا کیا طرز ہے اور ہماری اردو زبان میں ان خیالات کے ادا کرنے کی کیا کچھ طاقت ہے اور اگر ہماری قوم اس پر متوجہ ہو تو کس قدر اور زیادہ خوشی اور ہنسی اور سادگی اس میں پیدا کر سکتی ہے۔“

(ایضاً ص: ۸۶)

یہ ہے وہ خاطر اور مقصود جن جس کی روشنی میں سرسید احمد خان کی انشائیہ نگاری کا مطالعہ کرنا چاہیے اس کی وجہ یہ ہے کہ بعض اہل علم کی مانند سرسید شوقِ ادیب نہ تھے بلکہ

میں سمجھتا ہوں کہ انہیں ادیب کے مرتب مضمون کے معانی تو ادیب سمجھنا ہی نہیں چاہیے اس لیے کہ ادب ان کے حصول مقصد کا ایک ذریعہ اور انشائیہ (جسے وہ کہیں مضمون اور کہیں آرٹیکل کہتے ہیں) مباشرہ اور ادب و انشا کی اصلاح کے لیے محض ایک آلہ تھا۔ انہوں نے ۱۸۵۷ء کے بعد کی خصوصاً فنی، سماجی اور علمی و ادبی فضا میں انگریزی ایسے کو اپنے اصلاحی مقاصد کی ترسیل کے لیے موزوں ترجمان اور یوں وہ اسے بروئے کار لائے۔ اگرچہ سرسید کے تمام مضامین کو آج کی مخصوص تعریف کی روشنی میں خالص انشائیہ تو نہیں قرار دیا جاسکتا کہ ڈاکٹر سید عبداللہ کے بقول سرسید کے مضامین میں ظرافت کے کچھ انداز ضرور پائے جاتے ہیں مگر وہ خوش طبعی جس سے طبیعت میں تشنگی پیدا ہو شاذ و نادر ہی محسوس ہوتی ہے سرسید کے مضامین میں مقصودات اور معقولات کا علم ہے زندگی کی خوش نما اور دلچسپ تصویریں کم ہیں وہ زندگی کے خیال افزہ اور دلچسپ مناظر کم پیش کرتے ہیں اعمال انسانی اور ان کے مادی فوائد و نقصانات کی فزیتیں یا ان کی معقول توجہات پر بہت زور دیتے ہیں وہ ہر چند پنجر کے دلدادہ ہیں اور استدلال میں اس سے فائدہ بھی اٹھالیتے ہیں مگر پنجر کے وسیع مرغزاروں کی سیر نہیں کرتے ان سب باتوں کے باوجود سرسید اردو کے اولین مضمون نگار ہیں اولیں اس معنی میں کہ انہوں نے سب سے پہلے شعوری طور پر مضمون یا ISSAY کی صنف کو اختیار کیا اور براہِ راست انگریزی زبان کے مضمون نگاروں سے اثر قبول کیا اور آنے والے مضمون نگاروں کے لیے شاہراہیں متعین کیں اور اس میں کچھ شبہ نہیں کہ انہوں نے اپنے پرچہ تہذیب الاخلاق کے ذریعے ہندوستان کے تعلق میں (خصوصاً اردو کی سادہ نشر کی ترویج کے معاملہ میں) تقریباً ویسی ہی خدمات انجام دی ہیں جیسی انگلستان میں ایڈیسن اور اسٹیل نے سیکٹیئر اور مثمر کے ذریعے انجام دی تھیں اگرچہ یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ سرسید کی مضمون نگاری مندرجہ بالا ادیبوں کی مضمون نگاری سے کوئی خاص مماثلت نہیں رکھتی سرسید کو انگریزی مضمون نگاروں سے اگر کسی سے کچھ مماثلت ہے تو وہ یقین ہے جو انگریزی زبان میں مضمون نگاری کی صنف کا بانی ہے۔“

گذشتہ صفحات میں پکچر، ٹیکسٹ، ایڈمن اور شیل کے بارے میں سرسید کے خیالات کو اسس
یے تفصیل کے ساتھ پیش کیا گیا تاکہ اس کا بنیادی اندازہ چھوٹے کرانیں انگریزی ایسے کی کس امانے اپنا
گردیدہ بنالیا اور انہوں نے ان دونوں ادبوں کی صرف ان تحریروں سے ہی خصوصی دلچسپی کا اظہار
کیلئے جو اصلاح معاشرہ کے لہذا سے مثبت ثابت ہو سکتی تھیں اور خود بھی انہوں نے اس انداز میں لکھا ہے
کھمے طبع زاویہ اور ایسے سے ماخوذ بھی۔ لیکن ہر جگہ اصلاحی نقطہ نظر واضح تر نظر آتا ہے اور یہی خالی
کی بات بھی بنی کہ یوں ان کے متعدد مضامین بعض مضامین سے وہ انشائیہ زبان پلے پھر سرسید
نے اگرچہ شعوری کاوش سے نثر میں سلاست پیدا کر لی تھی لیکن اصلاح کا رنگ اتنا گہرا ہے کہ ان
سے انشائیہ میں لطافت والی شرط پوری نہیں ہوتی جبکہ اسلوب کی نزاکت و لائق و براہین کے رنگ گراں
تھے دب جاتی ہے۔

لیکن جیسا کہ اس سے پہلے لکھا گیا سرسید کا مقصد انشائیہ برائے تفسیر نہیں تھا مزید برآں انہیں
انشائیہ میں شخصیت کے اظہار، ذات کے ابلاغ، اسلوب کی لطافت اور اس نوع کے دیگر فنی مباحث
سے دلچسپی نہ تھی انہوں نے انگلستان کے قیام کے دوران ویسے پڑھے تو ان کے اس پہلو سے متاثر
ہوئے جو ان کے اپنے مقاصد سے ہم آہنگ تھا وہ خادم قوم تھے اس لیے ان کی انشائیہ نگاری
بہت خدمت قوم ہی کا ایک انداز تھی لیکن جہاں اخلاقی نقطہ نظر میں نظر میں رہا جہاں انہوں نے واسطہ
انداز بنایا وہاں وہ انشائیہ کے مزاج شناس نظر آتے ہیں اس ضمن میں سب سے زیادہ امید، خوشامد
کا نام لیا جاسکتا ہے جنہیں مآخذین نے ان کے بہترین انشائیہ قرار دیا ہے اور ان کے مطالعہ
کے بعد یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ اگر سرسید نے آج جنم لیا ہوتا اور اگر انہوں نے انشائیہ لکھنا پسند
کیا ہوتا تو وہ یقیناً صاحب طرز انشائیہ نگار ہوتے اور اب سرسید کے ان تینوں انشائیوں

۱۔ شفا ۲۔ امید کے بارے میں سرسید نے خود بھی لکھا ہے کہ یہ مضامین اس کا ایک مضمون ہے جسے ہم نے
اپنی زبان اور اپنی طرز پر چھاپا تھا۔ (ایضاً ص: ۸۷)

سے اقتباسات پیش ہیں تاکہ ان سے سرسید کے اسلوب اور تدبیر کاری کا اندازہ ہو سکے۔
"جب کئے آپس میں مل کر جھپٹتے ہیں تو پہلے تیوری چڑھا کر ایک دوسرے کو بُری
نگاہ سے آنکھیں بدل کر دیکھنا شروع کرتے ہیں تو پھر صورتی صورتی گوخیلی آواز ان
کے نغموں سے بھرنے لگتی ہے پھر صورتی آواز جڑا کھلتا ہے اور دانت دکھائی دینے
لگتے ہیں اور حق سے آواز نکلتی شروع ہوتی ہے پھر باہمیں چر کر کانوں سے جا لگتی ہیں
اور ناک مڑ کر مانتے پر چڑھ جاتی ہے ڈاڑھوں تک دانت باہر نکل آتے ہیں
منہ سے جھگ نکل پڑتے ہیں اور خفیف آواز کے ساتھ اٹھ کھڑے ہوتے ہیں
اور ایک دوسرے سے چمٹ جاتے ہیں اس کا ہاتھ اس کے گلے میں اس کی ٹانگ
اس کی کمر میں، اس کے کان اس کے مز میں، اس کا ٹینٹو اس کے جبرے میں،
اس نے اس کو کاٹا اور اس نے اس کو کاٹا اور اس نے اس کو بچا کر بھنبھنوا
جو کدور ہوا دم دبا کر بھاگ نکلا۔ (بحث و تکرار)

"زندگی کی امید بھی موت کا رخ ہم سے ملتی ہے اگر ہم کو زندگی کی امید نہ
ہوتی تو ہم سے زیادہ بہتر حالت کسی کی نہ ہوتی۔ زندگی ایک بے جا چیز کی مانند
ہے جس میں کچھ حرکت نہیں ہوتی امید اس میں حرکت پیدا کرتی ہے امید ہی کے
سبب سے انسان میں سنجیدگی، بردباری اور خوش مزاجی کی عادت ہو جاتی ہے
گویا امید انسان کی روح کی جان ہے۔ ہمیشہ روح کو خوش رکھتی ہے اور تمام غلیظوں
کو آسان کر دیتی ہے محنت پر رحمت دلاتی ہے اور انسان کو نہایت محنت اور
مشکل کاموں کے کرنے پر آمادہ رکھتی ہے۔ (امید)

"ناموری کی مثال نہایت عمدہ خوشبو کی ہے جب ہوشیاری اور سچائی سے ہماری جانب

تعریف ہوتی ہے تو اس کا ایسا ہی اثر ہوتا ہے جیسے عمدہ خوشبو کا مگر جب کسی کو وہ دماغ میں زبردستی سے وہ خوشبو محسوس دی جاتی ہے تو ایک تیز بو کی مانند مانع کو پریشان کرتی ہے فیاض آدمی کو بدنامی اور نیک نامی کا زیادہ خیال ہوتا ہے اور عالی ہمت طبیعت کو مناسب عزت اور تعریف سے ایسی ہی تقویت ہوتی ہے جیسے کھفایت اور تحارت سے پست ہمتی ہوتی ہے جو لوگ کہ علوم کے درجے اور پر میں ان ہی لوگوں پر اس کا زیادہ اثر ہوتا ہے جیسے کہ فقرا میٹر میں وہی حصہ محکم کا زیادہ اثر قبول کرتے ہیں جو صاف اور سب سے اوپر ہوتا ہے۔ (خوشامد)

ان تینوں انشائیوں میں اصلاحی رنگ ہے مگر سرسید نے ایک اچھے انشائیہ نگار کی مانند اسلوب سے اس کی پرہیز پوشی کی ہے جبکہ اپنی ہمد آہ میں اندازہ اشکاف ہو گیا اور دلی میں اسلوب کی لطافت دب کر رہ گئی۔

تاہم سب کچھ کہ سن کر بھی یہ تو تسلیم کرنا ہی پڑتا ہے کہ سرسید پہلے ادیب ہیں جنہوں نے انگریزی ایسے کی بدیشی صنف کی قلم کو گلشن اردو میں لگایا انہوں نے انگریزی ایسے کا مطالعہ کیا تھا تھا وہ اس کے مزاج دان بھی تھے انہوں نے بیچ زاد لکھنے کے ساتھ ساتھ انگریزی ایسے کے تراجم بھی کیے۔ بغرض اس نئی صنف سے وابستہ فنی اور اسلوبیاتی امکانات دریافت کرنے کی سعی کی اس لیے انشائیہ کے ضمن میں سید محمد حسین کی یہ بات تسلیم نہیں کی جاسکتی کہ:

”اردو انشائیہ کی تاریخ بھیل چار پانچ دھاتیوں سے زیادہ آگے نہیں جاتی ناول یا ڈرامہ کی طرح یہ درآمدی اسلوب نہیں بلکہ یہ بودا اس سرزمین میں بھونکا اور پھران چڑھا ہے اردو کے مشترکہ کلمہ کی آب و ہوا اس نوع و صنف کے لیے نہایت سازگار رہی ہے اور ہے۔“

لے۔ صنف انشائیہ اور انشائیہ ص ۱۰۱

سرسید کے بیشتر اور محمد حسین آزاد کے تمام انشائیے انگریزی مصنفین ایسٹن، سٹیل اور ہارن کے تراجم ہیں جب ہمارے ہاں اس صنف کا آغاز ہی انگریزی ایسے کے تراجم سے ہوا تو پھر یہ بودا اس سرزمین میں کیسے بھونکا!

سرسید کی ایک اور اہم عطا یہ ہے کہ انہوں نے ایسے اہل قلم کی ایک ٹیم تیار کی جس نے سادہ اسلوب نگارش سے مدعا نگاری کو فروغ دیا اور یوں ان سب کی اجتماعی مساعی سے جدید اردو نثر کے نقوش نکھرے اور فروغ حاصل ہوئے، اور ان سب پر مستزاد ان کا ”تذیب الاخلاق“ جو بھیغری مہلک صافیت میں نئی جہت کا موجب اور انشائیہ کے فروغ کا باعث بنا!

تحقیق کا کچھ عالم ہے کہ: چلی جہاں جس غنچہ کی صدا پہ نسیم اس لیے دنیائے ادب و فہمیں کوئی شخص، قصور یا موجد ہمیشہ کے لیے پہلا یا اولین قرار نہیں پاتا۔ تمام کھٹے دلوں نے سرسید احمد خاں کو اردو کا پہلا مضمون نگار تسلیم کیا اور اب تک ان کی اس حیثیت کو چیلنج نہ کیا گیا تھا حتیٰ کہ انہیں پہلا انشائیہ نگار تسلیم کرنے والے ناقدین بھی مضمون نویسی میں ان کی ادویت کے قائل رہے ہیں مگر ڈاکٹر سید جعفر کی تحقیق کے مطابق سرسید سے پہلے ماسٹر رام چندر اردو میں اپنے دو رسالوں ”پندہ روزہ“ ”فوائد الناظرین“ (تاریخ اجراء ۲۳ مارچ ۱۸۴۵ء) اور ”ماہنامہ“ ”عجب ہند“ (تاریخ اجراء یکم ستمبر ۱۸۴۷ء) میں مضمون نویسی کا آغاز کر چکے تھے۔ یہی نہیں بلکہ بقول ڈاکٹر سید جعفر ”اس رسالہ کی اہمیت یہ ہے کہ وہ ہندوستان میں اردو زبان کا پہلا رسالہ ہے“ یہ پرچہ دہلی سے نکلتے تھے وضع ہے کہ اس زمانے میں سرسید بھی مقفل اور سنجہ نثر لکھ رہے تھے (آثار الضادہ ۱۸۴۷ء) جبکہ ان کے ”تذیب الاخلاق“ نے ۱۸۵۰ء میں اپنی شاعت کا آغاز کرنا تھا۔ صدیق الرحمن قدوائی کی تالیف

لے۔ ماسٹر رام چندر اور اردو نثر کے ارتقا میں ان کا حصہ ص ۳۱۰ ”عجب ہند کو پہلے ”خیر خواہ ہند“ کے نام سے نکالا گیا تھا لیکن ماسٹر رام چندر کو یہ معلوم ہوا کہ مرزا پور سے بھی اس نام کا ایک سالہ کل رہا ہے تو انہوں نے نومبر ۱۸۴۷ء میں پرچہ کا نام تبدیل کر کے ”عجب ہند“ کر دیا دوں پرچہ ۱۸۵۵ء میں بند ہو گئے تھے۔

ماسٹر رام چندر سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ماسٹر رام چندر نے "غیر خواہ ہند کی پہلی اشاعت (مئی ۱۸۴۳ء) میں اپنے پرچہ کے اعراض و مقاصد بیان کرنے کے بعد یہ نوٹ بھی دیا تھا،

"یہ اردو کا ماہنامہ اگرچہ رتبہ میں کم ہے لیکن انگریزی اور یورپی زبانوں کی طرز پر نکالا گیا ہے۔"

سرستید نے اپنے تہذیب الاذوق کے بارے میں یہ کیا تھا کہ اسے بکثرت اور فیکٹر کے انداز پر نکالا گیا ہے اور یہی دعویٰ ماسٹر رام چندر نے بھی کیا چنانچہ صلیق الرحمن ڈکڑی کے بقول:

رام چندر نے اپنی خود نوشت سوانح عمری میں اپنے حلقے کی طرف سے شائع ہونے والے ایک اور ماہوار پرچے کا ذکر کیا ہے جو فوائد انظرین سے پہلے نکلا۔
"ہم اسپیشلٹر کے ڈھنگ پر کام شروع کرنے کا بھی حوصلہ رکھتے تھے

پہلے ہم نے ایک ماہوار اور پھر ایک ہفتہ روزہ پرچہ فوائد انظرین چار آنے کی قلیل قیمت پر جاری کیا۔"

ڈاکٹر سیدہ جعفر نکستی ہیں:

"ابھی تک چونکہ ماسٹر رام چندر کی تحریریں اور ان کے مضامین منظر عام پر نہیں آئے اس لیے بہت سے ادیبوں اور نقادوں نے سرستید کو اردو

کا پہلا مضمون نگار سمجھا ہے۔... سرستید کے ذہن میں بھی کچھ سطح کا خیال تھا چنانچہ وہ اپنی ادبی کوششوں کو مضمون نگاری کی ایجاد سمجھتے ہیں جیسا کہ ان کے ایک مضمون "ترقی علم انشاء سے ظاہر ہوتا ہے۔... یہ معلوم کر کے بڑا تعجب ہوتا ہے کہ سرستید اپنے مضامین کو مضمون نگاری کے اولین نقوش

تھے: ماسٹر رام چندر (صدر دبستان دہلی نمبر ۱۱) شعبہ اردو دہلی یونیورسٹی دہلی ۱۹۶۱ء ص ۴۸۱

ہجے: ایضاً ص: ۷۰

سمجھتے تھے ماسٹر رام چندر کے مضامین یا تو سرستید کی نظر سے نہیں گزرے تھے یا سرستید ماسٹر رام چندر کے مضامین کو درخور اعتنا نہیں سمجھتے تھے بہر حال وجہ جو کچھ بھی ہو واقعہ یہ ہے کہ سرستید نے رام چندر کے مضامین کا کہیں تذکرہ نہیں کیا ہے یہ کسی طرح نہیں کہا جاسکتا کہ سرستید رام چندر سے بالکل ناواقف تھے کیونکہ ان کے بھائی ششکر داس سے سرستید کی بڑی دوستی اور راہ و رسم تھی۔... مضمون نگاری کے ارتقاء میں سرستید کے مضامین ایک توسیع ہیں آغاز نہیں، ماسٹر رام چندر داس اردو کے پہلے مضمون نگار ہیں جنہوں نے شعوری طور پر اردو ادب میں اس صنف کی ابتداء کی۔ رام چندر نے مضمون کے فارم کو خیالات اور مضامین کے اظہار کا سہولت بخش اور غیر رسمی ذریعہ اظہار محسوس کرتے ہوئے اس صنف کو اپنایا تھا۔

دیے اپنے بیرونی ادیت ثابت کرنے میں ڈاکٹر سیدہ جعفر نے غلو سے کام نہیں لیا انہوں نے مضمون نویسی میں سرستید کی عطا تسلیم کرتے ہوئے ان دونوں کا تقابلی مطالعہ بھی کیا ہے چنانچہ ان کے بقول:

"سرستید احمد خاں کے مضامین اس ابتداء کا زیادہ بکھرا ہوا اور ترقی یافتہ روپ ہیں انہوں نے مضمون نگاری کو نئی بلندیاں بخشی وسعتیں اور نئی فنی تراشی خواش دی اور اسے سڈول بنایا۔ سرستید نے مضمون نگاری کے مضامین میں نئے پید کیا اور عمرانی اور اقتصادی رجحانات اور عوامل کے ساتھ ساتھ اصلاحی منصوبوں اور مذہبی نکات کو بھی مضمون نگاری میں متعارف کرانے کی

کوشش کی سرسید کے یہاں ہیں حقیقت، حقیقت نگاری اور روح عصر کی جو ادب
نظر آتی ہے وہ مضمون نگاری کے لیے کوئی نئی چیز نہ تھی اس سے پہلے ماسٹر رام
چندر نے بھی اپنے زمانے کے سیاسی حالات اور سماجی رجحانات کی تصویریں پیش
کی تھیں رام چندر ادب کو زندگی کا پہنا سمجھتے تھے انہوں نے اپنے مضامین کی
بنیاد روزمرہ کے واقعات اور مادی زندگی کے حقائق اور تجربات پر رکھی تھی اس
پے ان کی تحریروں میں کہیں ضرورت نہیں ملتی ان کا ذہن کشمکش حیات کے مخصوص
نتائج سے انکار کر کے تنازع کی فرضی محفلیں نہیں سمجھتا، مختصر یہ کہ سرسید
نے مضمون نگاری میں جو حقیقت، ارضیت اور مادیت سمونے کی کوشش
کی تھی وہ دراصل مضمون نگاری کے لیے کوئی نیا تحفظ نہ تھا سرسید کی ادبی
غفلت اس میں ہے کہ انہوں نے مضمون کے نام کو متین کیا اس کی ظاہری
ساخت اور اس کے ضد و حال کو زیادہ مربوط بنانے اور ان کی جد بندی
کرنے کی کوشش کی اس وقت تک ہمارے ادب میں مضامین کی کوئی خاص
شکل نہ تھی سرسید نے اسے ایک خاص شکل دی اور مضمون لکھنے کا ایک
مخصوص انداز پیدا کیا۔ (ایضاً ص: ۵۲، ۵۳)

ڈاکٹر سیدہ جعفر نے جن شواہد کی بنا پر ماسٹر رام چندر کو سرسید پر فوقیت دی ہے
وہ قابلِ تردید نظر آتے ہیں یہی نہیں بلکہ ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی نے بھی اس ضمن میں ماسٹر رام چندر
کی اولیت کو تسلیم کیا ہے جن کے بقول:

”اگر وہ نثر کی تاریخ میں رام چندر کی یہ تقدیمی حیثیت بھی لائقِ احترام
ہے کہ انہوں نے اردو کو ”مضمون“ یعنی ”اپنے سے روشناس کرایا“ ہے

اس طرح انہوں نے ان دونوں کے تقابلی مطالعہ میں سرسید اور رام چندر کے فن سے وابستہ

مخصوص نکات کو بھی اچھی طرح سے اجاگر کیا ہے اب اس ضمن میں ایک اہم سوال کا پیدا ہونا لازم ہے
کہ ماسٹر رام چندر صرف پہلے مضمون نگار ہی ہیں یا انہیں انگریزی Essay کے حوالے سے پہلا انگریز
نگار بھی قرار دیا جاسکتا ہے۔ اس ضمن میں ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی کی رائے درج کی جاتی ہے انہوں نے
غیر مشروط الفاظ میں یہ تسلیم کیا کہ رام چندر نے ”اردو کو مضمون یعنی ”اپنے سے روشناس کرایا“۔
ویسے ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی کئی اور امور میں بھی رام چندر کی فوقیت تسلیم کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”رام چندر نے سرسید سے پہلے مضمون نگاری، انکار اللہ سے پہلے ترجمہ و تاریخ
اور عالی سے پہلے سیرت نگاری و تنقید شروع کی اور اس طرح ان کی حیثیت
چراغِ راہ کی سی ہے انہوں نے نذیر احمد کی طرح سہولتی ادب مہیا نہیں
کیا۔ مگر اللہ کو سے پہلے عورتوں کی تعلیم اور ان کے حقوق کی حمایت کی انہوں
نے سرسید کی طرح کوئی اصلاحی تحریک شروع نہیں کی لیکن غلامی اور مجردی
کا احساس دلایا اور ”تہذیب الافلاق“ سے بہت پہلے ”مضامین علمی
اور“ نصیحت آگئیں“ لکھ کر جو مفید خلقت ہندوستان ”ہوں۔ ہماری
چشم تنگ کو کثرتِ نظارہ سے کھولنے کی کوشش کی یہ بھی صحیح ہے کہ
ان کے کام میں عالی کی طرح کوئی بڑا ادبی حسن نہیں ہے بلکہ اس میں
وہ تمام خرابیاں ہیں جو ایک پیش رو کے یہاں ہوتی ہیں لیکن اس کے
باوجود ادبی تاریخ میں ان کی اہمیت مسلم ہے اس لیے کہ انہوں نے نئے
تفانوں کو اپنے اندر جذب کر کے مستقبل کے امکانات پیدا کیے اور بعد
میں آنے والوں کی گزرگاہوں کو روشن کر دیا۔“

دافع رہے کہ ماسٹر رام چندر انگریزی جانتے تھے انہوں نے انگریزی سکول میں تعلیم حاصل

کی تھی اس کے بعد دہلی کالج میں تعلیم حاصل کی اور اسی کالج میں وہ سائنس کے معلم ہو گئے جہاں پروفیسر حسین آزاد، ذہیر احمد اور ڈاکٹر اللہ ان کے شاگردوں میں تھے ۱۸۵۸ء میں ہارسول انجینئرنگ کالج کے میڈیٹر کے عہدہ پر ان کا تقرر عمل میں لایا گیا اس کے بعد وہ دہلی ڈسٹرکٹ اسکول کے پرنسپل مقرر ہوئے جہاں سے ۱۸۶۲ء میں انہوں نے پٹن حاصل کی۔ ۱۸۸۰ء میں ۵۹ برس کی عمر میں ان کا انتقال ہوا۔

جہاں تک سٹر رام چندر کی انگریزی دانی کا تعلق ہے تو وہ مسلم ہے کہ انگریزی کی کئی علمی اور سائنسی کتابوں کے مولف اور مترجم تھے یہی نہیں بلکہ ریاضی کی کتاب

"A TREATISE ON THE PROBLEMS OF MAXIMA AND MINIMA"
(LONDON, 1837)

(لندن: ۱۸۵۹ء) پر انہیں حکومت کی جانب سے ضلعت پنچ پارچہ اور ۲ ہزار روپے انعام بھی ملا تھا۔ یہاں ان کی سائنسی اور علمی تصانیف کا تذکرہ مقصود نہیں مزید تفصیلاً کے لیے ڈاکٹر سیدہ جعفر کی مذکورہ تالیف اور صدیق الرحمن قدوائی کی "سٹر رام چندر کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔ ڈاکٹر سیدہ جعفر نے اس امر پر بطور خاص زور دیا ہے کہ:

"رام چندر وہ پہلے ادیب ہیں جنہوں نے انگریزی ادب سے اردو کو روشناس کرایا اور اس سے متاثر ہو کر انگریزی کے طرز پر مضامین لکھنے کی کوشش کی، چنانچہ ان کے مضامین اور ان کے رسائل "فوائد انظارین" پر مقصد کوٹنے ہوئے گامساں داسی نے لکھا ہے:

"ایک اور مہتمم رسالہ جس کا نام "فوائد انظارین" ہے اس میں علاوہ خبریں کے مضامین بھی چھپے ہیں جو انگریزی ذرائع سے ماخوذ ہوتے ہیں۔"

(ایضاً ص: ۷۲)

ڈاکٹر سیدہ جعفر کے بقول "انہوں نے کئی انگریزی مضامین کا ترجمہ بھی کیا تھا اور متعدد موضوعات پر انگریزی طرز ہی میں مضامین لکھنے کی کوشش کی تھی "اخلاق"، "نصیرت"، "فرض مریوں کا طرف

ان کے بچوں کے، "نجیبت"، "تحصیل علم"، اوقات کے حرف کے بیان میں، "عالی حوصلہ ہونے کے بیان میں، "نصیرت ایک دانشمند فاضل کی"، "قدیم انگریزوں کے بتوں کا حال"، "اخبار ظریف لندن"، "میلان بچوں کا طرف نقل کرنے کے"، "ترجمہ ایک مضمون کا جسے ایک فاضل انگریز نے اپنی کتاب میں لکھا ہے" اور "بے انتہا ہونا عالم کا اور بیان قدرت اللہ تعالیٰ کا" انگریزی ادب کی خوشترجمینی کے غماز میں۔ رام چندر نے انگریزی ادیبوں کے جن تصورات اور خیالات کو اپنے مضامین میں پیش کیا ہے ان کے ماخذات کی انہوں نے صاف اور کھلے الفاظ میں مناجت بھی کر دی ہے۔ رام چندر نے یکن، ایڈیسن اور کھلے کے مضامین کو بہت سراہا ہے اور متعدد مرتبہ ان کے حوالے بھی دیے ہیں: (ایضاً ص: ۷۳)

ڈاکٹر صاحب اس ضمن میں مزید لکھتی ہیں "فرانسس یکن اور ایڈیسن کے فن کا انہوں نے بار بار اعتراف کیا ہے اور ان کے مضامین کے حوالے بھی دیے ہیں مثلاً ان کا مضمون "اخلاق" ان دونوں انگریزی مصنفین کی خوشترجمینی کا کھلے الفاظ میں اعلان کرتا ہے" (ایضاً ص: ۷۵) انہوں نے "اخلاق" کے علاوہ "نجیبت" میں بھی ایڈیسن سے استفادہ کا ذکر کیا۔ بلکہ مضمون "بے انتہا ہونا عالم کا اور بیان قدرت اللہ تعالیٰ کی کا۔۔۔ ان کی دانست میں یہ ایڈیسن کا مکمل ترجمہ ہے اور ایڈیسن ہی کی ربانی مائے مطالب بیان کیے ہیں: (ایضاً ص: ۷۶)

جیسا کہ اس کتاب کے گذشتہ صفحات میں اس امر کی صراحت کی جا چکی ہے کہ اس زمانہ میں

ESSAY کے لیے بالعموم مضمون کی اصطلاح استعمال کی جاتی تھی چنانچہ مرستیہ ان کے معاصرین اور

حاضرین ESSAY کے لیے بالعموم یہی اصطلاح استعمال کرتے تھے اور سٹر رام چندر نے بھی ایسے کے لیے مضمون ہی کی اصطلاح استعمال کی ہے چنانچہ ڈاکٹر سیدہ جعفر کے بقول:

"رام چندر نے اپنی تحریروں کو مضمون ہی لکھا ہے انہیں اس کا پورا پورا

احساس تھا کہ وہ مضمون یعنی "ایسے" ESSAY لکھ رہے ہیں اپنے

تمام رسالوں میں انہوں نے اپنا مضامین کو کسی اور اصطلاح سے نامزد نہیں

کیا رام چندر نے اکثر مضامین کے عنوانات میں بھی یہی اصطلاح استعمال کی ہے۔۔۔
 یہاں یہ شبہ پیدا ہو سکتا ہے کہ رام چندر نے موضوع کے لیے 'مضمون' کا
 لفظ استعمال کیا ہوگا لیکن 'فوائد انظرین' میں ان کی تحریریں کا مطالعہ
 کرنے سے اس خیال کی تردید ہوتی ہے اور واضح ہوتا ہے کہ رام چندر
 نے لفظ 'مضمون' انگریزی کے لیے لیتے کے لیے استعمال کیا ہے جس سے ایک
 خاص صنف ادب مراد ہے۔ (ایضاً ص: ۷۸-۷۹)

انہوں نے اس ضمن میں مزید لکھا ہے:

۱۔ رام چندر کے پاس صنف 'مضمون' کا ایک نیا اور صحیح تصور موجود تھا اس
 میں کوئی شک نہیں کہ انہوں نے موضوع کے لیے بھی یہ لفظ استعمال کیا
 ہے لیکن جب وہ اس لفظ کو بطور اصطلاح استعمال کرتے ہیں تو ان کی
 مراد 'ایسے' ESSAY یا 'مضمون' سے ہوتی ہے۔ (ایضاً ص: ۸۰)

ڈاکٹر سیّدہ جعفر کے اس خیال کی توثیق حدیق الرحمن قدوائی کے اس بیان سے ہو جاتی ہے۔

جنہوں نے اس ضمن میں یہ لکھا ہے:

۱۰۰۰۔ اب مغربی ادبیات سے استفادہ کا ذوق و شوق پیدا ہونے لگا
 اور زبان کے سلیب، اصناف، الفاظ، اصطلاحات میں اضافہ ہوا۔ مضمون
 نگاری ان ہی اصناف میں سے ایک اہم صنف ادب تھی رام چندر نے
 اردو میں پہلی بار اس کی طرف توجہ دی اور اسے اس خوبی کے ساتھ اور اس
 پر مبنیاد پر مبنیاد بہت جلد اسے مقبولیت حاصل ہو گئی۔ 'مضمون' کا لفظ اردو
 میں متعدد معنوں میں استعمال کیا جاتا ہے یہ الفاظ ایسے ESSAY کی جگہ
 جس استعمال کیا جاتا ہے اور آرٹیکل ARTICLE کے معنوں میں بھی انگریزی
 اصطلاح سے ہی اگر کلام نکالا جائے تو رام چندر کے مضامین کو آرٹیکل کہا جا

سکتا ہے ہمارے یہاں اس کو ابتداً 'مضمون' کا نام دیا گیا۔ 'مضمون' کا یہ اصطلاحی
 مفہوم ہمارے یہاں اخبار و رسائل کے بعد آیا۔ اس کی بدولت اور اس
 کی ایک متنوع شکل کے طور پر ایسے ESSAY کا تصور ہوا اس لیے
 دونوں کے لیے 'مضمون' ہی کا لفظ استعمال کیا جاتا رہا ہے۔

ڈاکٹر صاحب کے بموجب ماسٹر رام چندر نے 'فوائد انظرین'، 'محب ہند'، 'تذکرہ الکاملین' اور
 'مجاہدات' روزگار' میں کل ۴۴۳ مضامین قلم بند کیے یہ تمام مضامین ایسے کے مروج مفہوم کے
 عین مطابق نہ تھے بلکہ ان میں تاریخ، جغرافیہ، کیمیا اور دیگر سائنسی موضوعات کا بھی احاطہ کیا گیا
 ہے۔ الغرض: ماسٹر رام چندر کا ذہن اور علم دونوں ہی ذرخیز تھے اور انہوں نے اتنا کام کیا کہ
 اس کی بنا پر انہیں اردو نشر کے ارتقا کی ایک اہم کڑی قرار دیا جاسکتا ہے جہاں تک ان کی نشر
 کا تعلق ہے تو جملوں کی ساخت کے اعتبار سے وہ آج قدرے نامانوس تو معلوم ہو سکتی ہے
 لیکن انہیں نہیں۔ ان کے مضمون اس لحاظ سے بھی قابل توجہ ہیں کہ اس میں یکن اور ایڈیٹرز دونوں کے
 حوالے بھی آگئے ہیں:

۱۰۰۱۔ واضح ہو کہ مضمون دوستی پر جو علم اخلاق میں سے ہے اور اس آپس کی محبت پر اکثر
 فاضلوں نے بہت کچھ لکھا ہے اور اکثر توجہ کی ہے اول سیرسہ فصیح و میر کبریٰ کے
 نے اس مضمون پر بہت کچھ لکھا ہے اس نے لکھا ہے دوستی خوشی کو زیادہ کرتی ہے
 اور کم بختی کو کم دوستی دوبا کرتی ہے خوشی کو اور غم آپس میں تقسیم ہو جاتا ہے سوز و غم
 لیکن صاحب نے دوستی کے اچھے پتوں پر جن کو وہ پھل دوستی کے کہتے ہیں بہت
 اچھی طرح سے بیان کیا ہے اور ایڈیٹر صاحب لکھتے ہیں کہ بیشک کوئی ایسا مضمون
 علم الاخلاق میں سوائے دوستی کے نہیں جس پر اکثر فاضلوں نے بہت توجہ کی ہو۔

(ایضاً ص: ۷۵)

یہ بالکل سامنے کی بات ہے۔ ماسٹر رام چندر کی نشر میں شگفتگی نہیں ملتی جس پر آج کے انشائیہ

میں بہت زیادہ زور دیا جاتا ہے اس طرح ان کا انداز غیر بھی ہونے کے برعکس عام بھی ہو جاتا ہے۔
 معلوم ہوتا ہے پھر ان کے ان پرنسپل ایسے کے وہ خصوصیت بھی ملتی ہے انکشاف ذات
 سے مہم کیا جاتا ہے اور انشائیہ نگار جس پر جان دیتے ہیں۔ انظر: اگر معاصر انشائیہ کے مؤلف معیار پر
 ماسٹر رام چندر کے مضامین پر لکھیں تو وہ انشائیہ کی ملکیت سے باہر نظر آئیں گے لیکن اگر اس اساسی
 کو ملحوظ رکھا جائے کہ اس عمدہ کے مضمون نگاروں کے سامنے ہیں۔ ایڈیٹور اور شیل کے اہل تھے اور
 ان سب کے ایسے مقصد برآی کے لیے تھے تو پھر ان کے مطالبہ کا تناظر تبدیل ہو جاتا ہے سرسید
 کی مانند ماسٹر رام چندر بھی اپنے مضامین کے ذریعے معاشرہ کا سدھار چاہتے تھے اس لیے
 اخلاق عامہ کی بہبود کو مد نظر رکھ کر پرنسپل ایسے کی مانند انہیں ذات کے اخلاق کی ضرورت
 نہ تھی کہ وہ اس عمدہ کے ادبی تقورات کے منافی تھا اس لیے ان کے اسلوب میں وہ لطافت اور
 جملوں میں وہ لطافت نہ ملے گی جس کے ہم عادی ہو چکے ہیں ویسے بھی انیسویں صدی کی تیسری اڑھائی
 میں ابھی تک نثر میں تھا ہی کیا باغ و بہار جیسی چند داستانیں جو اس وقت صرف نصابی ضرورت
 پوری کرتی تھیں بقول صدیق الرحمن ندائی:

”رام چندر کا طرز تحریر اپنے دور کا سب سے اہم طرز تحریر ہے ان کی
 نگارشات میں اس دور کی خوبیاں بھی اپنے شباب پر ہے اور غلیظ
 بھی نظر آتی ہیں نہ لے

اس لیے ماسٹر رام چندر یا اس قبیل کے دیگر نثر نگاروں سے خالص انشائی اسلوب کی توقع جھٹ
 ہے کیونکہ ان کی اہمیت تو اس امر میں مضمر ہے کہ انہوں نے امداد میں پیش رو مثالوں کے فقدان کے
 باوجود جادہ تراشی کی۔

جہاں تک ماسٹر رام چندر کے اسلوب کا تعلق ہے تو ڈاکٹر سیدہ جعفر کے بموجب ”ان کے

مضامین اور ان کا طرز بیان ان میں سے زیادہ لیکن سے ملتا جلتا ہے۔ (ایضاً ص ۷۷)
 واضح رہے کہ ڈاکٹر سید عبداللہ نے سرسید احمد خان کے اسلوب کے بارے میں بھی یہی
 رائے دی تھی کہ سرسید کو انگریزی مضمون نگاروں میں سے اگر کسی سے کچھ مماثلت ہے تو وہ
 لیکن ہے۔ لے

یہ تعادل معنی خیز ہے اس ضمن میں یہ امر بھی ملحوظ رہے کہ خود لیکن کے وقت تک انگریزی نثر
 نے کوئی بہت زیادہ ترقی نہ کی تھی اور کچھ اس سے ملتی جلتی حالت اس وقت کی اردو نثر کی تھی
 علاوہ ازیں لیکن دماغ کا ادیب تھا دل کا نہیں۔ اس کے مختصر ایسے کسی قانونی دستاویز کی پروا
 نثر کی تصویر پیش کرتے ہیں کچھ بھی حال ماسٹر رام چندر اور سرسید کا تھا یہ بھی دل کے برعکس
 دماغ کے مصنفین تھے اس لیے انہوں نے بھی غیر شعوری طور پر لیکن جیسا عالمناہ انداز نثر اپنایا کہ وہ
 ان کے مقاصد کے عین مطابق تھا۔

بہر حال ہمیں ڈاکٹر سیدہ جعفر اور صدیق الرحمن ندائی کا مضمون ہونا چاہیے کہ ان دونوں نے
 کمال محنت سے ماسٹر رام چندر کے حالات و کوائف کو جمع کر کے اردو نثر کے ارتقا میں ان کا
 حصہ اور انشائیہ نگاری میں ان کی اولین کوششوں کے بارے میں مستند معلومات بہم پہنچائیں۔
 چنانچہ اب ان کتابوں کی فراہم کردہ معلومات کی روشنی میں اردو انشائیہ کے آغاز کو مزید چالیس
 برس پیچھے تک لے جاسکتے ہیں۔

سرسید احمد خان اور ماسٹر رام چندر کو پہلا انشائیہ نگار تسلیم کرنے والے حضرات کو مشرور ہو
 گو ڈاکٹر جادو بدشت کی صورت میں ایک ایسا نقاد بھی ملتا ہے جو ”سب دن“ (۱۹۳۵ء) کے ملاحظہ

لے: ”سرسید احمد خان اور ان کے نقاد کی نثر کا نمونہ اور فنی جائزہ“ ص ۲۷۰

لے: ”ایڈوین جیکب نے انگریزی میں ماسٹر رام چندر کی سوانح حیات لکھی جس کا نام یہ ہے:

کہ اردو انشائیہ کا باوا آدم "قرار دیتا ہے۔ ان کے بقول :

"یہ کتنا غلط ہے کہ اردو انشائیہ انگریزی سے آیا۔ ہمارا انشائیہ کلیتہً
ہمارا اپنا انشائیہ ہے۔ دہی اردو انشائیہ کا باوا آدم ہے، جس وقت
عالمی ادب میں انشائیہ کی صنف نے جنم لیا کم بیش اسی وقت ہمارا انشائیہ
بھی عالم وجود میں آیا۔"

سب اس سے ماخوذ ملا دہی کے یہ کلمہ انشائیہ جن کے بیشتر معنات اگہ سے لگے جہاں ہیں
عالمی معیار انشائیہ پر بھی پورے اترتے ہیں۔ دہی کے نابغہ (JESURU) ہونے کے ثبوت میں بھی یہ
انشائیہ پیش کیے جاسکتے ہیں۔ ان کے معنات سب ذیل ہیں :-

- ۱۔ خدا ۲۔ نماز ۳۔ خدا کی خدائی ۴۔ مومن ۵۔ انا الحق ۶۔ انا عشق ۷۔ طالب ہو طلب
- ۸۔ نفس ۹۔ نیکی ۱۰۔ فقر ۱۱۔ شکر ہو صبر ۱۲۔ عشق ہو عرفان ۱۳۔ معراج ۱۴۔ قطر ہو دریا
- ۱۵۔ ذات ہو صفات ۱۶۔ عاشق ہو عابد ۱۷۔ پادشاہان ۱۸۔ پادشاہی ۱۹۔ میدان جنگ ۲۰۔ ہوا
- ۲۱۔ مرد ۲۲۔ ہمت ۲۳۔ سخاوت ۲۴۔ فقر ہو صاحب ۲۵۔ دنیا ۲۶۔ مال باپ ۲۷۔ بھلے بڑے
- ۲۸۔ دانا ہو نادان ۲۹۔ بڑیاں ہو خنیاں ۳۰۔ بھولے چمے ۳۱۔ دانے دیوانے ۳۲۔ راز ۳۳۔ شیں
- ۳۴۔ طبع ۳۵۔ نگینا ۳۶۔ یگی ۳۷۔ ہوشیاری ۳۸۔ منجم ۳۹۔ دنیا ہو آخرت ۴۰۔ دل
- ۴۱۔ عقل ۴۲۔ شورت ۴۳۔ عشق ۴۴۔ حسن ۴۵۔ راگ ۴۶۔ شراب ۴۷۔ عاشق ۴۸۔ عشق
- ۴۹۔ عشق ۵۰۔ عشق بلبل ہے عشق پنا ہے ۵۱۔ چوری سون عشق کھین ۵۲۔ عاشق کی آنکھ کا پانی
- ۵۳۔ آنکھیاں ۵۴۔ خواب ۵۵۔ دیدار ۵۶۔ دھما ۵۷۔ عورت ۵۸۔ مرد عورت
- ۵۹۔ اصل عورتاں ۶۰۔ اصل لوگ ۶۱۔ سوتیلہ ماں

موضوعاتی اعتبار سے ان انشائیوں کی کیفیت درج ذیل ہے :-

۱۔ فطرت انسانی سے متعلق ۱۸ انشائیے

۲۔ تصوف ۱۱

۳۔ عشق انسانی سے متعلق ۱۱ انشائیے

۴۔ شاعیت ۴

۵۔ مذہب ۴

۶۔ سماج ۵

۷۔ شریات ۴

۸۔ فنون لطیفہ ۴

کل تعداد :- ۶۱ انشائیے

اس سے ظاہر ہے کہ دہی نے سب سے زیادہ انشائیے فطرت انسانی سے متعلق ہی لکھے
میں مذہبی اور صوفیانہ انشائیے صرف اٹھارہ ہیں اور اگر عشقیہ انشائیوں کو بھی ان میں شامل
کر لیں تب بھی ان کی تعداد نصف سے کم ہی رہ جائے گی۔ مولوی عبدالحق مرحوم نے طنزاً انہیں
"پند و غفلت کا نام دیا تھا کیونکہ ان انشائیوں نے قصہ حسن و دل میں بہت بڑا نقص پیدا
کر دیا تھا کہ تسلسل داستان کی کڑیاں پارہ پارہ ہو کر رہ گئیں۔"

اردو انشائیہ کی تاریخ کا سب سے بڑا المیہ یہ ہے کہ ہمارے محققوں اور نقادوں نے
شعوری یا غیر شعوری طور پر انگلش ایسے کو ہی اردو انشائیہ کا سرچشمہ فرض کر کے اردو انشائیہ
سے چشم پوشی کی ہے۔ اسی لیے انگریزی لفظ (ESSAY) جو فرانسیسی لفظ (ESSAI) بمعنی
کوشش سے مشتق ہے، اردو انشائیہ کے آغاز و ارتقاء کی ایک گمراہ کن روایت بن کر رہ گیا ہے اور
اسی لیے اردو انشائیوں کے مرتبین آج تک انگلش ایسے کی منہ پر تاریخ کے پس منظر میں "اردو انشائیہ کا
ذکر خیر کرتے ہیں۔"

آتش بلند دل کہہ تھی رہنا اے کلیم ! یک شعہ برق خرمین صد کوہ عورتھا !

ڈاکٹر جاوید بشیر ششٹ کا یہ استدلال اس لیے درست نہیں کہ "مبصر" کے مصنف کے فنی مقاصد میں انشائیہ شامل نہ تھا وہ ایک داستان کھڑا تھا اور قلمی پیرایہ اور استعاراتی اسلوب میں بشر کی باطنی کیفیات کو سمجھنے اور سمجھانے کی کوشش کر رہا تھا ڈاکٹر موصوف نے قادیانی کے میڈ انشائیوں کے جو عنوانات گزائے ہیں وہ آزاد اور خود مختار انشائیں ہونے کے برعکس داستان کے مختلف مباحث ہیں۔ ہمارے داستان نگار واقعات اور کرداروں کے حوالہ سے بعض اوقات اپنے خیالات کا بھی اظہار کیا کرتے تھے اور زندگی اور اس کے متنوع پہلوؤں کو اپنا موضوع بناتے تھے اسی طرح بعض اوقات سراپا اور منتظر نگاری کے بھی خوبصورت مرقع مل جاتے ہیں۔ ظلم ہر بشر یا سہے بھی اسی انداز کے ایسے طویل بیانیہ پیش کیے جاتے ہیں جن پر انشائیہ کا میل جسپاں کیا جاسکتا ہے۔ لیکن وہ انشائیں نہ ہوں گے بالکل اسی طرح جیسے مرزا غالب کے بعض خطوط انشائیہ کی بہک رکھنے کے باوجود بھی خط ہی کہلاتے ہیں۔ انشائیہ نہیں۔ اس لیے ڈاکٹر جاوید ششٹ کی یہ بات تسلیم نہیں کی جاسکتی:

"میں قادیانی کو اردو انشائیہ کا موجد اور بادا آدم قرار دیتا ہوں اور اس کے ان اکتھ انشائیوں کو اردو کے پہلے انشائیں یہ نہ فراموشی زبان کی تقلید میں تخلیق ہونے ہیں اور نہ انکشاف ایسے کے مرہون منت ہیں یہ اردو کے پہلے اور اپنے انشائیں ہیں جو عالمی انشائیہ کے معیار پر بھی بڑے اترتے ہیں۔" (ص: ۱۰۸)

۳۔ انشائیہ میں خیال کی نیرنگی

"..... اب رنگ زمانہ کا کچھ دور ہے ذرا آنکھیں کھولیں گے تو دیکھیں گے کہ فصاحت و بلاغت کا عجائب خانہ کھلا ہے جس میں یورپ کی زبانیں اپنی اپنی تصانیف کے گلہ تے، بار، طرے ہاتھوں میں لیے حاضر ہیں اور ہماری نظم خالی ہاتھ الگ کھڑی منہ دیکھ رہی ہے لیکن اب وہ بھی منتظر ہے کہ کوئی صاحب ہمت ہو جو میرا ہاتھ پکڑ کر اُسے بڑھائے۔۔۔ تمنا بزرگ اور تم ہمیشہ سے نئے مضامین اور نئے انداز کے موجد رہے مگر نئے انداز کے خلعت و زیور جو آج کے مناسب حال ہیں وہ انگریزی صدقوں میں بند ہیں کہ ہمارے ہلو میں دھرے ہیں اور ہمیں خبر نہیں ہاں صدقوں کی کنبی ہمارے ہم وطن انگریزی دانوں کے پاس ہے نہ

(محمد حسین آزاد: نظم آزاد، ۱۸۹۹ء)

اگر اس اقتباس میں ہماری نظم کو "ہماری نثر" سے تبدیل کر دیں تو سرسید آزاد عالی اور بعض دیگر اہل قلم کے اس ذہنی رویہ کو بآسانی سمجھا جاسکتا ہے جس کے زیر اثر انگریزی کے ذریعہ سے اردو ادب کی نشاۃ الثانیہ کے عمل کا آغاز کیا گیا تھا سرسید نے "تہذیب الاخلاق" کے ذریعے سے اردو نثر کے احیاء کے لیے جس مساعی کا آغاز کیا تھا اس کے اثرات دو طرح سے ظاہر ہو رہے تھے ایک تو بہت واضح تھا یعنی اردو تحریر میں انگریزی کے مؤردوں اور غیر مؤردوں الفاظ کا شعوری استعمال، ایسا استعمال جو بعض اوقات بے عمل اور اسی بے ہمت شکر بھی محسوس ہوتا ہے

لیکن میں سمجھتا ہوں اثرات کی یہ بہت نمایاں قسم کی صورت تھی جسے انگریزی سے استفادہ کی سلیکشن جمہ قرار دیا جاسکتا ہے لیکن ادب کی زیریں سطح پر خیالات و تصورات کے اخذ و قبول کا جو عمل جاری تھا وہ اتنا واضح اور نمایاں نہ تھا۔

سقوطِ بلی کے بعد کی نصف صدی انگریزی اثرات کے بڑے بڑے کا زمانہ تھا اچھی اس بچ کی فصل نہ تیار ہوئی تھی اس لیے خود بڑے بڑے دالوں کو بھی یہ نہیں معلوم تھا کہ وہ کیا کاٹیں گے۔ بہر حال انگریزی خیالات کے اثر و نفوذ کی تیزی و قدرت و حقیقت کا قہقہہ اور اس کے مثبت یا منفی اثرات کا تجزیہ ہماری حدود سے باہر ہے اس موقع پر تو صرف اس امر پر زور دینا ہے کہ محمد حسین آزاد بھی انگریزی سے استفادہ کے بے حد قائل تھے اسی لیے وہ بار بار انگریزی لائبریریوں کا ذکر کرتے ہیں۔ ان انگریزی لائبریریوں کے نسخے میں یہ سوال بھی بنیادی اہمیت رکھتا ہے کہ کیا محمد حسین آزاد انگریزی دان تھے؟ اگر تھے تو کس حد تک؟ یہ امر اب تحقیق طلب ہے تاہم وہ انگریزی کتب سے اخذ مطالب کی استعداد تو یقیناً رکھتے تھے بلکہ اس دور کے بیشتر بزرگوں کا بھی یہی حال تھا کہ وہ باضابطہ سند یا نسخہ نہ ہونے کے باوجود بھی انگریزی میں کام چلا لیا کرتے تھے۔

۱۸۸۰ء اور ۱۸۸۱ء کے لیے بہت اہم سال سمجھا جانا چاہیے کہ اس برس ان کی دو کتابیں طبع ہوئیں جو اپنی مخصوص حیثیت میں اب تک زندہ ہیں یہ ہیں "آبِ حیات" اور "۹ صفحات پر مشتمل "نیرنگ خیال" کا حصہ اول۔ ڈاکٹر محمد صادق نے محمد حسین آزاد پر اپنے تحقیقی مقالہ "محمد حسین آزاد" حوالہ و آثار میں "نیرنگ خیال" پر بحث کرتے ہوئے مولوی غلیل الرحمن کے حوالہ سے یہ لکھا ہے: "اس کے حصہ اول کے مضامین انہن پنجاب کی نشستوں میں پڑھ گئے اور ۱۸۸۰ء میں مدون ہوئے اگرچہ یہ کچھ سال پہلے ۱۸۷۴ء یا اس کے لگ بھگ تحریر کیے گئے تھے اس کا دوسرا حصہ دیے ہی پڑا اور آزاد کی وفات کے بعد اسے آغا محمد طاہر نے ۱۹۲۳ء میں شائع کیا (ص: ۷۴)"

اس ضمن میں ڈاکٹر غلام حسین ذوق الفکار کے بقول "نیرنگ خیال" کا پہلا ایڈیشن مسیح

مضیف عام لاہور میں بہ اہتمام نگلاب سنگھ معتم چھپا دو تین سال بعد آزاد کی تالیفات آبِ حیات اور نیرنگ خیال دونوں کو یونیورسٹی کے نصاب میں شامل کر لیا گیا تو ان کا دوسرا ایڈیشن چھاپنا پڑا۔ "نیرنگ خیال" کا دوسرا ایڈیشن ۱۸۸۲ء میں وکٹوریہ پریس لاہور میں بہ اہتمام سید رجب علی شاہ چھپا۔ دونوں کی دو دو ہزار کاپیاں چھپوائی گئیں۔

ڈاکٹر صاحب مزید لکھتے ہیں کہ دوسرے ایڈیشن میں "نیرنگ خیال" میں بھی معمولی سی ترامیم ہوئی ہیں۔۔۔ "نیرنگ خیال" کے دوسرے ایڈیشن میں بھی صرف حصہ اول ہی کے مضامین شامل ہیں۔ (ایضاً)

اب "نیرنگ خیال" کے دونوں حصے ایک جابجاء ہیں دونوں حصوں میں مضامین کی ترتیب یوں ہے:

حصہ اول

آزاد اور انگریزی انشا پر ازری پر کچھ خیالات۔ آغاز آفریقہ میں باغ عالم کا کیا رنگ تھا اور رفتہ رفتہ کیا ہو گا۔ پنج اور چھوٹے کا رزم نامہ۔ گلشنِ امید کی بہار۔ سیرِ زندگی۔ انسان کسی حال میں خوش نہیں رہتا۔ علوم کی نفسیاتی۔ علمیت اور دکاوت کے مقابلے۔ شہرِ عام اور بقائے دوام کا دربار۔

حصہ دوم

جنتِ الحقا۔ خوش غمی۔ نکتہ چینی۔ مرقعِ خوش بانی۔ سیرِ عدم۔ بقائے دوم۔

آزاد نے "نیرنگ خیال" کے دیباچہ میں اس کتاب کے بارے میں یوں لکھا:

"اے جوہرِ زبان کے پرکھنے والو! میں زبانِ انگریزی میں بالکل بے زبان

نہ "نیرنگ خیال" کے مطبوعہ نسخے "مطبوعہ: "صحیفہ" لاہور شمارہ ۵۵۔ اپریل ۱۹۷۱ء

نہ "نیرنگ خیال" حصہ دوم برقیہ: آغا محمد طاہر ناشر: آزاد بکس پوکوہ چیلان دہلی سزا شاعت: ۱۹۴۳ء

پہلی اور اس ناکامی کا مجھے افسوس بھی ہے۔۔۔ یہ چند مضمون جو لکھے ہیں
 نہیں کہہ سکتا کہ ترجمہ کیسے ہیں ہاں جو کچھ کانوں نے سنا اور نظر مناسبت نے
 زبان کے حوالے کیا ہاتھوں نے اسے لکھ دیا اب حیران ہوں کہ کتنے چین
 اسے دیکھ کر کیا سمجھیں گے۔

نکتہ جنہوں نے اسے دیکھ کر سوائے تعریف کے اور کچھ نہ کہا۔ آزاد کے تخیل اور فطرت کو پختہ
 پر ہمارا سب سے خیر میں اس فن کا ہی سے شامل کیا کہ اچھی نثر کے رسیا قارئین نے ہر جہد ہی
 میں اسے سراہا البتہ ان مضامین کے ماخذ، ان کے ترجمہ یا قبیح لڑو ہونے کے بارے میں دقیق
 سے کچھ نہ کہا گیا صرف شیخ عبدالغفار کے حوالے سے یہی سمجھا جاتا رہا کہ "مصنف کو اس تعصیف کا خاکہ
 ڈاکٹر لاٹنزی سے ملا تھا اس نے آزاد کو اپنی معلومات سے مستفید کیا اس نے اس کے سہارے مواد سے
 "نیرنگ خیال" کی مارت تعمیر کی۔" ۵

نیرنگ خیال کے دیباچہ سے جو اقتباس نقل کیا گیا ہے اس میں آزاد نے بالخصوص اس امر کی
 طرف اشارہ نہیں کیا کہ اگر کانوں سے سنا تو زبان کس کی تھی؟ چنانچہ سب نے شیخ عبدالغفار کی رائے
 کو درست سمجھا اور اسے ڈاکٹر لاٹنزی سے منسوب کرتے رہے دیے بھی اسے آزاد کے قلم کا اہواز سمجھا
 چاہیے کہ انہوں نے شہرت عام اور بقائے دوم کا دربار میں ایسی مشرقی فضا پیدا کی کہ اصل
 انگریزی مضمون کی طرف کسی کا دھیان ہی نہ جاسکا۔ بہر حال ڈاکٹر محمد صادق کی تحقیقات سے اب
 "نیرنگ خیال" کے تمام مضامین کے اصل انگریزی مضامین سے اخفا کا پردہ اٹھ چکا ہے اور
 اب انہیں ترجمہ سمجھنے میں تامل نہ ہونا چاہیے ڈاکٹر محمد صادق کے بقول:

درحقیقت "نیرنگ خیال" کے تمام انشائیے انگریزی سے ترجمہ ہیں گو استاد
 کے اعتبار سے ان میں فرق ہے اگرچہ مضامین لفظ بہ لفظ ترجمہ ہیں لیکن ان
 کے بعض حصوں کو کافی آب و رنگ دیا گیا ہے اور ایک دو جگہ تو آزاد نے

۵: بحوالہ محمد حسن آزاد احوال و آثار ص ۳۰۰

اصل انشائیوں سے قصداً انحراف بھی کیا ہے مثلاً "سیر زندگی" کا آخری
 حصہ اور شہرت عام اور بقائے دوم کا دربار میں مثلاً ہر مغرب کے بجائے
 مثلاً ہر مشرق کا تذکرہ اسی طرح کے انحرافات ہیں۔ ذیل میں انگریزی انشائیوں
 اور ان کے ماخذ کو ایک دوسرے کے مقابل پیش کیا گیا ہے:

- ۱۔ آغاز آفرینش میں باغ عالم کا کیا رنگ تھا اور رفتہ رفتہ کیا ہو گیا
 1. "AN ALLEGORICAL HISTORY OF REST AND LABOUR" - JOHNSON
- ۲۔ سج اور جھوٹ کا رزم نامہ
 2. "TRUTH, FALSEHOOD, FICTION: AN ALLEGORY" - JOHNSON
- ۳۔ گلشن امید کی بار
 3. "THE GARDEN OF HOPE: A DREAM" - JOHNSON
- ۴۔ سیر زندگی
 4. "THE VOYAGE OF LIFE" - JOHNSON
- ۵۔ انسان کسی حال میں خوش نہیں رہتا۔
 5. "THE END FAVOUR OF MANKIND TOGETHER WITH THE BURDENS, A DREAM" - JOHNSON
- ۶۔ علوم کی بدفہمی
 6. "THE CONDUCT OF PATRONAGE" - JOHNSON
- ۷۔ علمیت اور ذکاوت کے مقابلے
 7. "AN ALLEGORY OF WIT AND LEARNING" - JOHNSON
- ۸۔ جنت المصفا
 8. "PARADISE OF LOTS: PAR NELL: THE NITELAND" - JOHNSON
- ۹۔ خوش طبعی
 9. "THE SPECTATOR" NO. 43
- ۱۰۔ نکتہ چینی
 10. "AN ALLEGORY OF CRITICISM" - JOHNSON
- ۱۱۔ مرقع خوش بانی
 11. "THE SPECTATOR" NO. 43
- ۱۲۔ سیر عدم
 12. THE SPECTATOR NO. 501

ڈاکٹر محمد صادق نے متذکرہ کتاب کے ضمیمے میں "یہ رنگ خیال" کے مآخذ کے ضمن میں ان تمام انشائیوں کے متوازی ایسیر سے اقتباسات بھی درج کیے ہیں (صفحات: ۶۳ - ۲۳۱) ادھر پر دھیر ارشاد علی نے "مرقع خوش بیانی" اور جوزف ایڈلین کے اصل ایسے کے انگریزی متن اور آزاد کے اردو ترجمہ کا بڑی محنت سے تقابلی مطالعہ کیا ہے جس کے مطالعے سے یہ علم ہو جاتا ہے کہ آزاد کتنے اچھے مترجم تھے اور تراکیب تراشی اور الفاظ کے بر محل استعمال کا کتنا اچھا سلیقہ رکھتے تھے یہی نہیں بلکہ وہ مغرب کے تاریخی حوالوں اور تعلیمات کے لیے کس نہایت سے مشرقی پیرایہ تلاش کر لیتے تھے لیکن اس کے ساتھ ساتھ اس مطالعہ سے یہ بھی واضح ہو جاتا ہے کہ ترجمہ کرتے وقت آزاد نے کہاں کہاں ٹھوکر کھائی، کہاں کہاں انحرافات کیے اور کیوں؟ ڈاکٹر محمد صادق نے بھی اس ضمن میں یہی لکھا ہے:

"یہاں یہ بتانا ضروری ہے کہ "مرقع خوش بیانی" کے آخر میں اصل سے انحراف کیا گیا ہے اور شہرت عام اور بقائے دوام کا دوبارہ میں قدرتی طور پر مغربی مشابہ کی بجائے مشرقی مشابہ کا ذکر ہے تاکہ قارئین پر مناسب اثر مرتب ہو اور یہ روش حقیقتہً کامیاب ثابت ہوئی۔" سکتے

یہ رنگ خیال کو اگرچہ وہ مقبولیت تو حاصل نہ ہوئی جو اس برکس طبع ہونے والی ان کی دوسری تالیفات یعنی "آب حیات" نے حاصل کی تھی لیکن اسے یکسر طور پر ان کی "مروج" تصنیف بھی نہیں قرار

ملے: ایضاً ص: ۷۹، ۷۷۔ اس ضمن میں مزید معلومات کے لیے ڈاکٹر محمد صادق کی ایک اور کتاب "آب حیات کی حمایت میں اور دوسرے مضامین" کا بھی مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔

۱۔ مجلہ ادبی مولانا محمد حسین آزاد نمبر ۸۲، ۱۹۸۲ء (انگریزی حصہ) گورنمنٹ کالج لاہور

۲۔ "یہ رنگ خیال" مرتبہ ڈاکٹر محمد صادق، لاہور، مجلس ترقی ادب، ۱۹۷۲ء، ص: ۳۸

دیا جاسکتا اس کی وجہ یہ ہے کہ خوش رنگ اسلوب میں خیال کی نیرنگی سے دلچسپی رکھنے والے باذوق قارئین اور ناقدین نے ہمیشہ سے سراہا لیکن اس کے ساتھ ساتھ بالعموم یہ بھی کہا جاتا رہا کہ "یہ رنگ خیال" آزاد کی دیگر علمی و ادبی اور تنقیدی تحریر ان کے برعکس کسی اور ہی مزاج کی کتاب ہے ظاہر ہے کہ "یہ رنگ خیال" کا مزاج انشائیہ کا تھا اس لیے اسے ان کی دیگر علمی و ادبی اور تاریخی کتابوں سے جدا لگانا ہی ہونا چاہیے تھا۔

۵۱۔ اور "یہ رنگ خیال" ہی ہے جس کی بنا پر محمد حسین آزاد کو انشائیہ نگار تسلیم کیا جاتا رہا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ جب تک ان مضامین کو طبع نہ دیا یا انگریزی سے ماخوذ سمجھا جاتا رہا تو ان کے انشائیہ ہونے میں شک و شبہ ہو سکتا تھا لیکن اب جبکہ ڈاکٹر محمد صادق کی تحقیقات سے ان مضامین کے اصل مآخذ ایسیر منظر عام پر آچکے ہیں تو پھر ان کے انشائیہ ہونے میں پس و پیش کیوں؟ اور وہ بھی اس صورت میں جبکہ خود محمد حسین آزاد نے بھی یہ دعویٰ کیا ہے:

"میں نے انگریزی انشائیں پروازوں کے خیالات سے اکثر جارج شوق

روشن کیا ہے بڑی بڑی کتابیں ان مطالب پر مشتمل ہی نہیں ہیں

ESSAY (ایسے) جواب مضمون کہتے ہیں۔

اگر جانسن اور ایڈلین ESSAYIST نہیں تھے اور ان کے متذکرہ ایسیر، ایسے کے

علاوہ کسی اور صنف سے تعلق ہیں تو پھر ٹھیک ہے ان کے تراجم کو جوہی چاہے نام دیا جاسکتا ہے

لیکن جب یہ دونوں ESSAYIST ہی تھے اور ان کی یہ تحریریں ایسے کے ذمہ میں آتی ہیں تو

پھر محمد حسین آزاد کو ایک اہم اور رجحان ساز انشائیہ نگار ہونے کی عزت سے کیوں محروم رکھا جائے

بلکہ میں تو سمجھتا ہوں کہ آزاد کے ان انشائیوں کی روشنی میں ترجمہ میں اسلوب کی تبدیلی اور اس

کے زیر اثر موضوع کے نگہار کا بھی مطالعہ کیا جاسکتا ہے یہی نہیں بلکہ آزاد (اور اس سے پہلے

مرتد) کی صورت میں تو ترجمہ شدہ انشائیوں کی روایت کے آثار کا مطالعہ بھی کیا جاسکتا ہے اب ان دونوں

کا ذکر کیا ہے تو ان کے تقابلی مطالعہ کی صورت میں یہ نکتہ بھی قابل غور ہے کہ ان دونوں نے اپنے

مقصود ادبی مقاصد کے مطابق ترجمہ کے لیے انگریزی ایسز کا انتخاب کیا اگرچہ ایسز دونوں میں مشترک ہے مگر دونوں نے اپنے اپنے مقاصد خاص کے لحاظ سے اس کے ایسز کو ترجمہ کے لیے منتخب کیا۔ سرسید کی مقصد پسندی اور مدعا نگاری نے ان سے ناہمانہ انداز دے لیا۔ ایسز کا انتخاب کرایا جبکہ آزاد کی پینیل اور خامی حد تک EMOTIONAL شخصیت نے ان ایسز کا انتخاب کرایا جو نقیض ہیں اور یوں ان کے حوالے سے خود آزاد کو بھی اپنے تخیل کی جولانی دکھاتے اور اسلوب میں استعارہ کا دنگ جانے کا موقع مل گیا اگر ایسا نہ ہوتا تو وہ

"VINDICATOR OF THE TEMPLE OF TIME" کو شہرت عام اور بقائے دوام کا دربار قرار دے کر اس کے اسلوب میں استعارے کے گل بوٹے یوں نہ کھلا سکتے تھے۔ اس ضمن میں محمد حسین آزاد کا یہ بیان بھی قابل توجہ ہے:

... جو لطف طبیعت کو بعض مضامین انگریزی سے حاصل ہوا نہ چاہا کہ اسے پیار سے اہل وطن کو اس میں شامل نہ کر دی جس قدر ہو سکے اور جس طرح ہو سکے ایک ہر تو اردو میں دکھانا چاہیے بالغرض مجھ سے بیان کا حق ادا نہ ہو گا ایک رستہ تو مکمل آئے گا زبان کے اہل ذوق بڑے بڑے صاحب قدرت ہیں اور ہوں گے کوئی نہ کوئی منزل مقصود تک پہنچے گا..... فکر کے قلم نے خاکہ ڈالا ہے اور استعارہ اور تشبیہ نے رنگ دیا ہے۔ بطبعیں رستے سے آشنا نہیں سبب یہ کہ ملک میں ابھی اس طرز کا درواج نہیں خیر آزاد اپنا امید نہ ہونا چاہیے:

تمہاری سینہ نگاری کوئی تو دیکھے گا

نہ دیکھے اب تو نہ دیکھے کبھی تو دیکھے گا

نہ دیکھے کہ تو خطہ و مداری میں مولانا نے متبادل الفاظ لکھے ہیں (ص: ۳۸۸)

نہ دیکھے خیال و پیا جس ۵۰۱

آغا محمد باقر کے مرتبہ مقالات محمد حسین آزاد (جلد دوم، لاہور: ۱۹۶۸ء) میں محمد حسین آزاد کا ایک انشائیہ "ناموری کا مندر" شامل ہے مرتب کے بموجب یہ کسی انشائیہ کا ترجمہ ہے اسے ۱۸۷۳ء میں لکھا گیا تھا اور یہ جمعی سوسہ کی صورت میں محفوظ رہا اس لیے یہ نیزنگ خیال میں شامل نہیں بقول مرتب، "مولانا کی یہ تحریر ۱۸۷۳ء کی ہے جیسا کہ آخر میں درج ہے یہ انگریزی کے کسی خیالی مضمون کا ترجمہ ہے میرا خیال ہے شہرت عام اور بقائے دوام کا دربار مولانا نے اس مضمون سے اثر لے کر لکھا ہے نیزنگ خیال ۱۸۷۴ء میں شائع ہوئی تھی۔ (ص: ۳۸۸)

عام دلچسپی کے لیے انشائیہ "ناموری کا مندر" کی ابتدائی سطریں درج کی جاتی ہیں:

"اس نازک (مقتدر) موسم میں جب کہ اترنے والی بارشیں سبزیوں کو طلب کرتی ہیں (دکھی ہوں) اور اٹھنے والے پھولوں میں بسیہار کرتی ہیں جب شگفتہ ہونے (کھلنے) والے شگوفے مبارک دن کو سلام کرتے ہیں اور زمین پھیل کر مناسب کرن کو برداشت کرتی ہے جیسے کہ خوشبو اور عمدہ میند نے میرے تفکرات کو سلا دیا اور عشق بذات خود میرے سینے سے جلا وطن ہو گیا کسی وقت پر عجیب خواب لاتی ہے جب خاص اد نگھیں اپنے سنہری پڑھینا تی ہیں ایک سلسلہ بچوں کا احوالات کا) جنگلی قاعدے سے اٹھا اور مل جل کر اس ذہنی نگارے کو قائم کیا۔ (ص: ۸۹-۳۸۸)

ڈاکٹر محمد صادق بھی "یگنہ نقادین کی مانند محمد حسین آزاد کو انشائیہ نگار تسلیم کرتے ہوئے ان کی تحریروں کو تشبیہی انشائیہ قرار دیتے ہیں اور اس لحاظ سے تو محمد حسین آزاد اور بھی اہمیت اختیار کر جاتے ہیں کہ غالباً وہ واحد انشائیہ نگار ہیں جنہوں نے بطور خاص ALLEGORICAL ESSAY سے وابستہ فن اور اسلوب کے تقاضوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے انہیں اردو کے

قالب میں اس خوبی سے ڈھالا کہ وہ مشرقی انداز کی تمثیل میں تبدیل ہو گئے اس ضمن میں ڈاکٹر سید ظہیر الدین مدنی نے بھی اسی خیال کا اظہار کرتے ہوئے لکھا ہے:

”اُردو اپنے نگاری میں محمد حسین آزاد بالکل الگ مقام رکھتے ہیں انہیں انگریزی اپنے نگاری سے شغف تھا۔ مولانا آزاد نے مشرقی مزاج کے ہمیشہ نظر اپنے نگاری میں تمثیلی رنگ اختیار کیا ہے انگریزی اپنے نگاری میں تمثیلی رنگ خصوصیت و اہمیت نہیں رکھتا آزاد نے اپنے ان خیالی مضامین میں انشا پر دہائی کا کمال دکھایا ہے ان کے اسلوب بیان کی وجہ سے ایسیز میں لطافت و کشتی پائی جاتی ہے۔“

ادیب کے انشائیہ قبر (مئی ۱۹۵۹ء) میں اختر علی تھری نے مولانا آزاد کی نیرنگ خیال کے بارے میں اظہار رائے کرتے ہوئے اس کے مضامین کو انشائیہ قرار دیا:

”مولانا محمد حسین آزاد کی تصنیف نیرنگ خیال کے مضامین انشائیہ کے تحت قطعی طور سے آتے ہیں نیرنگ خیال کے مضامین کا انداز نگارش تمثیلی ہے اسے جسے پیاد کی سلسلہ و سلسلہ تشبیہات کے تصورات کی زنجیر سمجھے تمثیل کا یقیناً ایک بڑا شاہکار ہے اس میں برے برے اخلاقی مفاہیم جاندار پیکروں کی شکل میں چلتے پھرتے نظر آتے ہیں ان میں کہیں منطقی نہیں ہے، کہیں استدلال نہیں ہے کوئی علمی اصطلاح ان میں موجود نہیں ہے البتہ تحقیق کا تو علم ان کے ہر جملہ میں رنگ بھرا چلا جا رہا ہے اس سے جملہ مضامین کی مضامین شادابی اور شگفتگی بھر کر طریقے سے موجود ہو گئی ہے انہیں پڑھ کر مسرت کا احساس ہوتا ہے۔ لذت محسوس ہوتی ہے ظاہر قوت و تخیل کے اس لطیف تعریف کے لیے میں نتیجہ کو انشائیہ کے دائرہ سے وابستہ نہیں کیا جائے گا کیونکہ منف سے وابستہ

محمد حسین آزاد یا اس عہد کے بعض دیگر اہل قلم جیسے نواب محسن الملک یا موسوی ذکا ر اللہ کی تمثیلی انشائیے سے خصوصی رغبت کے ضمن میں یہ امر واضح رہے کہ مشرقی ادبیات تمثیل کی ذائقہ شناس رہی ہیں یہی نہیں بلکہ خود اُردو میں بھی علامہ جی کی ”سیرس“ (۱۹۲۵ء) تک تمثیل کی روایت ملتی ہے اس لیے محمد حسین آزاد انشائیہ میں تمثیل کا انداز بروئے کار لانے وقت اسی تدبیر کا رہی اور اسلوب سے کام لے رہے تھے جو مشرق کے ادبی مذاق کا حصہ ہونے کی بنا پر تاریخی و تخلیقی روایت کے حامل بھی ہے ہیں اس ضمن میں یہ بھی باعث دلچسپی ہے کہ تمثیل کی اساس استعارہ پر استوار ہے۔ یوں سمجھیے کہ استعارہ کے مسلسل استعمال اور اس کے معانی سے متعلق مخصوص جزئیات سے وابستہ تمام امکانات بروئے کار لائے جاتے ہیں تمثیل کی تدبیر نگاری کو مراعات النظر کے شاہد قرار دیا جاسکتا ہے تمثیل کے من اور دلکشی کی اساس استعارہ اور مراعات النظر پر استوار ہوتی ہے اور ان ہی کے فن کارانہ استعمال سے مفہوم کا رنگ چمکا کیا جاتا ہے۔ تمثیل سے وابستہ ان امور کو ذہن میں رکھ کر جب خود محمد حسین آزاد کی استعارہ تراشی سے مخصوص رغبت کو پیش نظر رکھیں تو یوں محسوس ہوتا ہے کہ محمد حسین آزاد تمثیلی انشائیہ لکھنے کے لیے ہی فیقاً موزوں تھے اور انہوں نے بھی اس صلاحیت سے پورا پورا فائدہ اٹھایا یہ ان کی تخلیقی صلاحیتوں کا کمال ہے کہ انہوں نے انگریزی ایسیز کے ترجمے فن کا لائے مہارت سے کیے یوں کہ اسلوب کی گنگناہمی سے انہیں طبع آزاد بنادیا۔

چنانچہ محمد حسین آزاد نے نیرنگ خیال کے دیباچہ میں ”جواب مضمون“ یعنی ESSAY کی جو تعریف کی ہے وہ درحقیقت تمثیلی انشائیہ ہی کی تعریف ہے جو انہیں مرغوب بھی تھا اور ان کے مخصوص ادبی مقاصد کے مطابق بھی تھا:

”... ان میں انواع و اقسام کی غرضیں ملحوظ ہیں مگر بہت سے مضامین ایسے ہیں جن کی روشنی ابھی ہمارے دل و دماغ تک نہیں پہنچی بعض مضامین وہ ہیں جن میں انسان کے قوائے عقلی یا حواس یا اخلاق کو دیا ہے انہیں انسان یا فرشتہ یا دیو یا پری تصور کیا ہے اور ان کے معاملات اور ترقی و تنزل کو سرگشت

کے طور پر بیان کیا ہے ان میں منگھٹے، بٹیا کے علاوہ یہ غرض رکھی ہے کہ پڑھنے والے کو کسی صفت پسندیدہ پر محبت اور کسی غلطی بد سے نفرت ہو یا کسی حصول مطلب کے رستے میں جو نیشب و فراز آتے ہیں ان سے واقف ہو اگرچہ اس طرز بیان کا وہ طور نہیں جو ہم اردو فارسی میں پڑھتے ہیں لیکن اس میں شک نہیں کہ اگر کوئی فصیح اردو زبان پر قادر ہو تو انہیں پڑھنے اور ان کے رنگ سے اپنے کلام کے چہرہ حال کو ایسے خود بخود سے آراستہ کرے کہ خاص دہم کی نظر میں کھلب جلائے البتہ ایسی قدرت حاصل ہونی چاہیے:

(مس : ۳۹ - ۳۸)

گذشتہ سطور میں خاکہ غلام حسین ذوالفقار کے جس مقالہ کا حوالہ دیا گیا اس میں انہوں نے نیرنگ خیال کے پہلے ایڈیشن میں سرورق کے دوسری طرح جو انگریزی عبارت درج تھی اسے نقل کر دیا ہے (معدید ایڈیشنوں میں یہ عبارت نہیں ملتی) اس میں آزاد نے واضح طور پر اپنے انگریزی ماخذ اور تفسیلی انشائیہ کا بھی تذکرہ کر دیا ہے۔ یہ عبارت درج ذیل ہے۔

THE LAND OF FACT AND FANCY BEING

A SERIES OF ALLEGORICAL AND OTHER ESSAYS BASED ON THE "RAMBLER" AND "SPECTATOR" AND ON ORIENTAL LOVE.

MAULVI MUHAMMAD HUSSAIN AZAD
(PROFESSOR OF ARABIC, GOVERNMENT COLLEGE, LAHORE)
LAHORE : PRINTED IN THE MUFID-I-AM PRESS, 1880.

مرتبہ نے ۱۸۷۰ء میں انگلستان سے وطن واپسی پر تہذیب الاطلاق کا اجرا کر کے اس میں انشائیہ لکھے جبکہ دس برس بعد ۱۸۸۰ء میں آزاد کی نیرنگ خیال کے حصے اول کی طباعت ہوئی ہے ظاہر ہے انہیں سال اشاعت سے پہلے ہی لکھا گیا ہوگا بلکہ محققین کا تو یہ خیال ہے کہ ۱۸۷۴ء تک یہ مضامین لکھے جا چکے تھے۔ یوں دیکھیں تو جدید اردو نثر کے آغاز کے ساتھ ہی انشائیہ نگاری کے سرائے بھی مل جاتے ہیں اور یہ نہایت خود بہت اہم ہے کہ ہمارے انشا پردازوں نے انگریزی ایسے کو اپنے مزاج کے آئنا قریب پایا کہ اُسے وسیلہ اظہار بنا لیا وہ اُسے مضمون کہیں یا جواب مضمون نام سے فرق نہیں پڑتا کہ ابتدائی دور کی بیشتر تحریروں میں انشائیہ کی روح موجود ہے اب رہا یہ مسئلہ کہ وہ پرسنل ایسے کی خصوصیات نہیں رکھتے یا یہ کہ ان میں مقصد ملتا ہے یا یہ کہ ان سے انکشاف ذات نہیں ہوتا تو اس ضمن میں عرض ہے کہ یہ سب انگریزی ایسے کے کل کے بارے میں نہیں بلکہ صرف جزو (یعنی پرسنل ایسے) کے بارے میں کہا جاتا ہے اور جزو کو کل پر فوقیت دینا کس منطق کی رو سے جائز قرار پاتا ہے؟ کم از کم ادب و نقد کی منطق کی رو سے تو ہرگز نہیں؟

۴۔ انشائیہ اور متنوع نثری اسلوب

”تہذیب الافاق“ کے سال اشاعت (۱۸۷۰ء) سے اگلے تیس برس تک اردو نثر کے آفاق پر عناصرِ محسوس تا بندہ تر نظر آتے ہیں۔ یہی نہیں بلکہ ان کے تذکرہ کے بغیر اردو نثر کی تاریخ نامکمل ہے گی، ان کی کتابیں محض مطبوعہ الفاظ و ادراک کا مجموعہ نہیں بلکہ اردو نثر کے ارتقاء اس کے علمی وقار اور اس کی محققانہ مساعی میں سنگ میل کی حیثیت رکھتی ہیں۔ سرسید اچھے ادیب ہوں یا بُرے لیکن انہوں نے اپنے زیر اثر زیرِ قلم کا دل کی ایک فعال قلم ضرور تیار کر لی۔ سرسید صاحب اسلوب تھے یا نہیں، لیکن ان کے نثر نگاروں نے اردو نثر کے اسلوب میں جو گنگا جہنی پیدا کی اس سے انکار ممکن نہیں الغرض، سرسید تحریک کے متعدد فوائد میں سے ایک یہ بھی ہے کہ یہ تحریک نثر نگاری کے لیے ایک قوی محرک ثابت ہوئی۔ اس حد تک کہ اگلی نصف صدی کو جانشین نثر کی نصف صدی قرار دیا جاسکتا ہے۔ یہی نہیں بلکہ بیشتر اہل قلم ایسے ہیں جن کی نثر آج بھی زیرِ غماص ہے۔

سرسید کے زیر اثر اہل قلم اور اہل علم کا سلسلہ سرور لبر بھیت نظر آتا ہے اس ضمن میں ڈاکٹر سید عبداللہ نے بڑے ہتہ کی بات کہی ہے جن کے بقول: ”سرسید کے انتقال کے بعد علی گڑھ ایک تعلیمی مرکز ضرور تھا مگر علمی اہمائی کا منسوب اس کے ہاتھ سے چھین گیا تھا تاہم سرسید کی پیدا کی ہوئی علمی قید مقامی سے آزاد ملک میں پھیل گئی۔ ان معتدراور نامور ہستیوں کی فرست طویل ہے جنہیں ہم علی گڑھ تحریک کے اہم ارکان قرار دے سکتے ہیں اس موقع پر صرف چند نامور افراد کی فرست پیش کی جاتی ہے۔

سرسید کے رفقاء نامور: نواب محسن الملک، نواب وقار الملک، مولانا حالی، مولانا سید، سرسید کے رفقاء، رضا علی، اعمال نامہ ص: ۱۵۵، ڈاکٹر سید عبداللہ

شبلی، مولوی نذیر احمد، مولوی چراغ علی، مولوی ذکار اللہ (بعد میں مولانا وسید الدین بٹم) نواب عماد الملک اور عبدالمجید شہر۔

ان کے بعد دوسرا سلسلہ سامنے آتا ہے۔ نواب صدیقار جنگ، ڈاکٹر سرمنیا الدین، صاحبزادہ آفتاب احمد خان، مولوی عبدالحق، مولانا طفیل احمد، مولانا ظفر علی خان، سجاد حیدر دم، مولوی عزیز مرزا، مولوی غایت اللہ، مولانا حسرت موہانی وغیرہ وغیرہ۔

تیسرے سلسلہ کے لوگ یہ ہیں۔ رشید احمد صدیقی، عبدالماجد دریا آبادی، خواجہ غلام الہی، ڈاکٹر عابد حسین، سدہاشمی فرید آبادی، ڈاکٹر ذاکر حسین، پروفیسر محمد مجیب، قاضی محمد حسین، پروفیسر ایس برنی۔ اس فرست میں اضافہ کیا جاسکتا ہے مگر اس موقع پر بے ضرورت ہے۔ دسے موجودہ صدی کے آغاز نے سرسید کی عقلیت پر مبنی دعا نگاری اور اسلوب کی عمومی روشنی کے خلاف دما نیت اور اسلوب میں حسن کاری کی صورت میں ردِ عمل کا ایک انداز دکھایا تھے سجاد حیدر پورم، جنہوں نے سید معین الرحمن کے بموجب ۱۸۹۵ء کے پس و پیش لکھنا شروع کیا اور نیاز فتح پوری کا بقول سید معین الرحمن:

ان کا سب سے پہلا افسانہ اور انشائیہ قسم کا افسانہ
(خیال ہونے کے باوجود بڑی حد تک واقعاتی) ۱۹۱۰ء کی نائش الہ آباد
سے متعلق تھا۔ لکھے

لے: سرمنیا علی ارباب علی گڑھ کے دوسرے طبقے سے تعلق رکھتے تھے انہوں نے اپنی خودنوشت سوانح عمری، اعمال نامہ میں علی گڑھ تحریک پر متعدد موقعوں پر اظہار خیال کیا ہے اور لکھا ہے کہ ان کے زمانے میں علی گڑھ میں علمی مذاق کی بے قدری ہو گئی تھی (ص: ۷۵) انہوں نے علی گڑھ کے جن ناموں کا ذکر کیا ہے ان میں محسن الملک، وقار الملک، شبلی، حالی، مولوی نذیر احمد، مولوی عزیز مرزا، خواجہ غلام الثقلین، راجہ غلام حسین اور سجاد حیدر، ولایت علی، بیوق، ظفر علی، طفیل احمد خاص طور سے لائقِ ذکر ہیں (حاشیہ: ڈاکٹر سید عبداللہ)

لے: سرسید احمد خان اور ان کے نامور رفقاء کی نثر کا فکری اور فنی جائزہ ص: ۵۹-۵۸

لکھے: الفضا ص: ۸۳

لکھے: مطالعہ علم ص: ۳

ان میں سے اگرچہ یوں علی گڑھ کے تھے لیکن مذہبِ باقی سطح پر وہ کسی اور نقطہ کے نظر آتے ہیں ترکی اور انگریزی ادبیات کے مطالعہ نے ان کے ذہنی آفاق کو وسعت دی انہوں نے اسلوب کی حقارتی سے اپنی انفرادیت کا اظہار کیا اور نیازِ فتح پوری نے افسانہ (اداس کے ساتھ ساتھ تنقید) میں جمالیات سے خصوصی شغف کا اظہار کیا افسانہ (مثال: کیویڈ اور سانگی) میں اسلوب کی سطح پر اور تنقید میں اصولی نقد کی صورت میں۔

رومانیت کے سوزاوی اور یلدرم اور نیاز کے چھوٹے چھوٹے چہرے کے افسانوں کی صورت میں (پہلا افسانہ دنیا کا سب سے اونٹل رتن؛ مطبوعہ زمانہ ۱۹۰۷ء) کی صورت میں حقیقت نگاری کے اس رجحان کی کوئٹہ چھوٹے چھوٹے چہرے جس نے ۱۹۳۶ء میں ترقی پسند ادب کی تحریک کی صورت میں اردو افسانہ کی مقبول اور توانا روایت کی صورت اختیار کر لی تھی۔ رومانیت اور اس کے ساتھ ساتھ ٹیگوریٹ، ادب لطیف، انشائے لطیف وغیرہ کا جادو زیادہ عرصہ تک نہ چل سکا۔ اس کی باقیات میں حجاب امتیاز اور میرزا ادیب کے آثارِ قدیمہ آج بھی دیکھے جاسکتے ہیں جبکہ حقیقت نگاری (جس نے سعادت حسن منٹو کی صورت میں کثرتِ واقعیت نگاری کی صورت اختیار کر لی) کا چلن آج بھی ہے۔

ایسے ہم تمام نثر نگاروں کو رومانیت اور حقیقت نگاری سے وابستہ نہیں قرار دے سکتے کیونکہ ان دو رجحانات کے درمیان ایسے نثر نگار بھی ملتے ہیں جو بطور خاص کسی رجحان کا نمائندہ نہ ہونے کے باوجود بھی انفرادی حیثیت کے حامل ہیں۔ جیسے ہمدی، غامدی، سجاد انصاری، منشی سجاد حسین، ملا یحییٰ، خلیق دہلوی، مرزا فرحت اللہ بیگ، راشد الخیری، میرزا ناصر علی، خواجہ حسن نظامی، سر شیخ عبدالقادر، ابوالکلام آزاد، عبدالعزیز، فاک سہا اور پطرس۔ یہ شخص چند نام نہیں بلکہ اردو نثر کے اسلوب میں انفرادیت اور تنوع کی منفرد مثالیں ہیں۔ ان میں سے آج بعض نام زیادہ مقبول ہیں، بعض نصاب کی کتابوں میں نذرہ ہیں تو بعض نے اپنے لیے سلیجے ہوئے قارئین کا مستقل طبقہ پیدا کر رکھا ہے الغرض اہل قلم کی مساعی نے اردو کے نثری اسلوب میں جدت اور

تنوع کے گل بسٹے کھلتے اور وہ نثر جسے 'باغ و بہار' نے سرکاری سطح پر سادہ بنایا جسے غالب نے اظہارِ ذات کے لیے فن کا رانہ انداز سے اپنایا اور سرسید نے جس کے ایک ہاتھ میں عقلیت کا چراغ ضم کیا تو دوسرے ہاتھ میں مقصد کا عصا۔ اس نے اتنی ترقی حاصل کر لی کہ اب وہ بلاشبہ ایک مذہبِ نثر کا درجہ حاصل کر چکی ہے ایسی نثر جس میں علمی تانت اور اسلوب کی شائستگی کے ساتھ ساتھ نقد و تحقیق کی عتقہ کشائی اور نگلشن میں انسانی جذبات کی سوز و گما سہی درجہ کمال پر نظر آتی ہیں۔ لیکن محمد حسن عسکری نے اس عہد اور بالخصوص ۱۹۳۶ء کے بعد ترقی پسند ادب کے زیر اثر فروغ پانے والی نثر پر شدید اعتراضات کئے ہیں انہوں نے اپنے مضمون 'کچھ اردو نثر کے بارے میں' ان تمام نثری کاوشوں کا الگ انداز سے جائزہ لیا اور خاصی PROVOKING باتیں کی ہیں مثلاً نثر میں جس روانی اور سلاست کے گن گائے جاتے ہیں انہوں نے یہ کہہ کر انہیں مسترد کر دیا:

"مسی ادیب کی تعریف اس لحاظ سے عموماً یہ ہوتی ہے کہ اس کی نثر میں بڑی سلاست اور روانی ہے یہ خوبی عام طور سے صاف سیدھے اور چھوٹے چھوٹے جملوں کی مدد سے رونما ہوتی ہے اول تو نثر کی ساری خوبوں کو صرف ایک "روانی" تک محدود کر دینا ہی غلط ہے آخر ایسے تجربے بھی تو ہوتے ہیں جن کے اظہار میں روانی سے تجربہ پسند ہو سکے وہ جاتا ہے یا کم سے کم تجربے کی نمایاں وعدت برقرار نہیں رہتی بلکہ تجربہ الگ الگ کھڑکیوں میں بٹ جاتا ہے۔۔۔ یہی حال "چھوٹے چھوٹے جملوں کا ہے پتہ نہیں چھوٹا جملہ بذاتِ خود ایک ادبی خوبی کیسے بن گیا..."

اردو میں مقالہ معنایں اور انشائیہ کے ساتھ ناول کے فروغ میں انیسویں صدی میں

نکلنے والے جرائد اور اخبارات نے بے حد اہم کردار ادا کیا۔ ۱۸۲۳ء میں اردو اور فارسی زبان کا اخبار "شمس الاخبار" نکلا جبکہ آزاد کے والد مولوی محمد باقر کا "اردو اخبار" (۱۸۳۹ء) اور سر سید احمد کے بھائی سید محمد خان کا "سید الاخبار" (۱۸۳۷ء) میں نکلنے شروع ہوئے۔ اردو نثر کے صحافتی مزاج کے تعین اور اس میں ادبی اسلوب کی پاشنی پیدا کرنے کے لحاظ سے انیسویں صدی کی تیسری دہائی بے حد اہمیت اختیار کر جاتی ہے۔ اخبارات کے ساتھ ساتھ ماسٹر رام چند نے ادبی مجلے بھی جاری کیے۔ یہ تھے "خواہد الناطقین" (اجزاء: ۲۳ مارچ ۱۸۳۵ء) اور "محب ہند" (اجزاء: یکم ستمبر ۱۸۳۷ء) اول الذکر کے بارے میں ڈاکٹر سیدہ جعفر کا یہ خیال ہے کہ یہ "ہندوستان میں اردو زبان کا پہلا رسالہ ہے"۔

انیسویں صدی کے اختتام تک کسی ایسے مجلے نظر آتے ہیں جنہوں نے سنجیدہ نگری کے فروغ میں بے حد فعال کردار ادا کیا تھا۔ اس عہد کی بیشتر اہم شخصیات ایسی تھیں جنہوں نے اول تو خود اپنے اخبار اور رسالے نکالے ورنہ بصورت دیگر وہ کسی ایک مخصوص اخبار یا رسالہ سے بطور خاص قلمی مواصلت رکھتے تھے ان جرائد کے علمی مقالات، سنجیدہ مضامین اور انشائیوں نے جہاں اپنے لیے باذوق قارئین کا ایک حلقہ پیدا کر لیا وہاں ان سے وابستہ اہل قلم نے زبان و بیان کی لطافتوں اور اسلوب کی نزاکتوں کی طرف بھی شعوری توجہ دی چنانچہ "تمذیب الاخلاق" (۱۸۷۰ء) کے بعد آنے والے تیس برسوں میں جو نثر کی مقبولیت کا گراف بلند سے بلند رہتا دکھائی دیتا ہے تو اس کی بڑی وجہ اخبارات اور رسالے ہی ہیں میرزا ناصر علی نے اپنے رسالے "صلائے عام" (جنوری ۱۹۱۷ء) میں جن خیالات کا اظہار کیا ان سے بھی اس امر کی توثیق ہوتی ہے:

"... مجھے یاد ہے کہ میں بائیس برس ہوئے اردو اخبارات کا ایک تذکرہ

"اختر شمس" نامی دائرہ نگری کے طور پر نکلا تھا اس میں اس وقت کے اخباروں اور رسالوں کا حال زیادہ تھا۔ رویت دار الفت سے ہی تک قریب ڈیڑھ ہزار کے نام تھے ان اخباروں میں زیادہ تر بند ہو گئے اس وقت کے نکلنے والے پہلے بے بعض یہ مشند چھوڑ بیٹھے بلکہ مجھے اندیشہ ہے کہ اس وقت کی مجتہدوں کے دیکھنے والے بھی بہت کم رہے ہوں:

از خیل امیران کہن نیستم آما

دوڑے زدہ ام در قفسے بال و پر چہ چہ

اچھے اخبار نویسوں اور انشاپرزانوں کو اپنی زبان میں انکار کمال کا خیال زیادہ رہتا تھا اچھے اچھے ذی کمال اخبار نویس تھے میرزا علی خان رعنا کی شہرت اردو اخبار سے ہوئی تمذیب الاخلاق سید احمد خان بہادر محسن الملک بہادر اور مولوی چراغ علی صاحب کی ناموری کا سبب ہوا ان کے مقابلے میں مولوی امداد علی صاحب، حاجی علی بخش نے تیرہویں صدی میں بہت کچھ کہا یہ مشند اردو نثر کی ترقی کا سبب ہوئے:

ان رسالوں کے ضمن میں خود میرزا ناصر علی کے "تیرہویں صدی" (۱۸۷۹ء) (صدی کے اختتام پر اس کا نام "نمائندہ" کر دیا گیا) اور "صلائے عام" (۱۹۳۳-۱۹۰۸ء) کا بھی نام لیا جاسکتا ہے ان پرچوں میں میرزا ناصر علی نے بقول مولوی عبدالحی "جو کچھ لکھا چھوٹے چھوٹے مضامین، شذرات یا انشائیہ ہیں یعنی ایسی نازک اور لطیف پھل جھڑیاں جو رسائل اور جرائد میں اپنی چمک دمک دکھا کر پھیر اندھیرے میں چھپ گئیں"۔

ویسے اس دور کے اخبارات رسائل اور جرائد میں مطلوبہ نثری کاوشوں کا بیشتر حصہ گونجی

نہ: "مقامات نامری" ص: ۶۵۵

نہ: "مقامات نامری" ص: ۱۲

نہ: "ماسٹر رام چند اور اردو نثر کے ارتقاء میں ان کا حصہ" ص: ۲۱

کتابی صورت میں محفوظ نہ رہ سکا اس لیے مولوی عبدالحق کے الفاظ کے بموجب یہی کہا جاسکتا ہے کہ وہ سب تحریریں اپنی جگہ دھمک دکھا کر پھر اندھیرے میں چھپ گئیں۔ لیکن ان کی اہمیت اس امر میں مشہور ہے کہ انہوں نے نثر نگاری کے لیے عمومی نوعیت کی فضا کی تشکیل میں بے حد اہم کردار ادا کیا ہے۔ چنانچہ موجودہ صدی کی پہلی دہائی میں ہمیں اردو نثر میں متنوع میلانات اور مختلف جہات کی کاغذ پرانی نظر آتی ہے تو یہ سب اچانک نہیں تھا بلکہ اس کے پس منظر میں مائیسویں صدی کی آخری تین دہائیوں کے اخبارات، رسائل، جرائد اور ان میں لکھنے والے اہل قلم کی نثری کارشیں کی عکاسی۔ یہی سبھی کہ انیسویں صدی کی آخری تین دہائیوں میں نثر کا جو بیج بویا گیا۔ بیسویں صدی کی نثر کے متنوع میلانات اور بہ متنوع اسلوب کی صورت میں اس کے پھول کھلے۔

تو یہ ہے مختصر الفاظ میں وہ نثری تناظر جس میں اس امر کا مطالعہ کرنا ہو گا کہ انشائیہ کے حدود خالی کس طرح سنوارے گئے اور موضوعات اور اسالیب میں تنوع سے وہ کس حد تک معیاری ہوا۔ گذشتہ صفحات میں جن نثر نگاروں کے اسما رگنولے گئے ہیں وہ سب کے سب انشائیہ نگار نہ تھے اس لیے کہ ان کی دلچسپیوں کا دائرہ خاصہ وسیع تھا چنانچہ انکی تحریریں میں نظم و ادب اور نقد و تحقیق سے لے کر طنز و مزاح تک متعدد موضوعات و مسائل کا احاطہ کیا گیا ہے لیکن اتنا ہے کہ ان میں سے بعض اہل قلم کی ایسی تحریریں بھی موجود ہیں جو انشائیہ کی ذیلی میں آ سکتی ہیں تاہم یہ واضح رہے کہ جب انشائیہ کہا جاتا ہے تو اس سے مراد وہ تحریر ہے جو سوچ کے اس تنوع کی حامل ہوتی ہے جس سے انگریزی ایسے کا دامن مالا مال نظر آتا ہے یہ نہیں کہ اس کی کوئی بے معنی سی غانگی تعریف کر کے اسے پائو بل بنا کر رکھ دیا۔

اگر سر سید احمد خان کے انشائیہ کی ذیلی میں آنے والے مضامین اور محمد حسین آزاد کی نثر نگاریاں کے بعد کی نثری کاوشوں کا انشائیہ کے لحاظ سے جائزہ لیں تو اس عہد کے بیشتر قلم کاروں کے ہاں ایسی تحریریں ضرور مل جائیں گی جن میں نگاہ کی تازگی، اسلوب کی لطافت اور تدبیر کاری

کی نزاکت کی صورت میں انشائیہ کی کسی دیکھی خصوصیت کی جھلک نظر آجائے گی۔ اس ضمن میں سید محمد حسنین تھاکر خیال کا اظہار کیا ہے:

”اردو انشائیہ کا ابتدائی دور محمد حسین آزاد سے شروع ہوتا ہے، خواجہ حسن نظامی، عبدالحلیم شرر، مرزا فرحت اللہ بیگ اور علامہ موزی اس دور کے نمائندے ہیں ان کی نگارشات میں ایسے ادب پارے کم نہیں ہیں جن میں انشائیہ کی باریکس موجود نہ ہو۔ یہ ادب پارے اگرچہ اس فن کے فریم میں فٹ نہیں ہوتے مگر اردو انشائیہ نگاری میں یہ انشائیہ نما تحریریں قابل مطالعہ و تشراردی جائیں گی۔“

جن انشاپردازوں کے ہاں کسی دیکھی صورت میں انشائیہ مل جاتا ہے ان میں مولوی ذکار اللہ، صدیقی، انصاری، سجاد حیدر، یلدرم، سجاد انصاری، خلیق دہلوی، خواجہ حسن نظامی اور سر شیخ عبدالقادر قابل ذکر ہیں۔ ان میں مولوی ذکار اللہ سرسید کے ساتھیوں میں سے تھے جبکہ بقیہ حضرات اس صدی کے ہیں ان سب کی مجموعی کاوشوں سے انشائیہ نگاری کے جس انداز نے فروغ پایا، اس پر پرسنل یا اس نوع کا کوئی دلیل تو نہیں لگایا جاسکتا لیکن نثر کے فروغ میں ان کی مساعی کی اہمیت کم نہیں کی جاسکتی۔ انشائیہ کے ارتقاء میں انہیں عمومی دور کے انشائیہ نگار قرار دیا جاسکتا ہے اور قیام پاکستان تک ان کا سلسلہ جاری نظر آتا ہے۔ قیام پاکستان کے بعد نمایاں ہونے والے انشائیہ نگار اپنی سوچ، اسلوب اور تدبیر کاری میں تنوع کی بنا پر الگ اور منفرد نظر آتے ہیں اس لیے ان کا تذکرہ جداگانہ ہو گا۔

سرسید کو انشائیہ نگاری کا نقطہ آغاز زمانہ کرآنے والے حضرات کی کاوشوں کا جائزہ لینے پر واضح ہو جاتا ہے کہ سنجیدہ فکر کے حامل انشاپردازوں کے ہاں بھی کسی نہ کسی صورت میں

انشائیہ نگار ہوتا نظر آجاتا ہے۔ ڈاکٹر سید نعیم الدین مدنی نے انشائیہ میں سرسید احمد خاں کی اولیت تسلیم کرتے ہوئے ان کے دوساتھیوں یعنی مولوی ذکار اللہ اور مولانا حالی کے انشائیوں کے بارے میں اس رائے کا اظہار کیا ہے۔

مولوی ذکار اللہ اس دور کے بہترین ایسے نگار ہیں ذکار اللہ کا ایک ایسے کتب کا مطالعہ لیکن کے ایک ایسے کا ترجمہ ہے جس عینہ کچھ کتنا تحصیل حاصل لیکن ان کا ایسے، آگ ان کی جدت طبع کا اعلیٰ نمونہ ہے اس ایسے کے مطالعے سے ظاہر ہوتا ہے کہ ذکار اللہ نے انگریزی ایسے نگاروں کے متبع کا کامیاب گوشش کی ہے اگرچہ ایسے میں معلومات کا ذخیرہ دیا ہے لیکن اسلوب بیان کی شکستگی نے عالمانہ سنجیدگی کو پس پشت ڈال دیا ہے اس کے بعض حصے تو بہت شگفتہ ہیں۔ مثلاً آگ نامبارک اولاد ہے یا آگ ہماری دشمن جان سوز بھی ہے اور دوست دل افروز بھی وغیرہ مولانا حالی سرسید کے بہت دانا دار اور دانشمند لفظی تھے حالی نے کثرت سے مقالے یا دگر چھوٹے ہیں۔ ان میں دو ایک ایسی بھی پائے جاتے ہیں زبان گو یا اور جب نہاد ... قابل ذکر ہیں زبان گو یا میں ایسے کی سپرٹ مکمل طور پر موجود ہے اسی طرح اس موج بزم خیر میں تشدید یا استدلال کے بجائے تاثرات ہیں۔ اسی طرح حسن الملک کا ایسے موجودہ تعلیم و تربیت کی شبیہ اگرچہ تخیلی رنگ میں ہے لیکن ایسے نگار کی محدود میں آجاتا ہے۔

اب تخیل ہی کی بات چلی ہے تو تندیب الاخلاق کے ایک اور مضمون نگار تو اب حسن الملک کا بھی تذکرہ ہو جائے جو مروج مفہوم کے مطابق تو انشائیہ نگار نہیں کہے جاسکتے مگر ڈاکٹر سید عبداللہ کے بموجب اس دور کے بعض دوسرے ادیبوں کی طرح انہوں نے بھی تخیل (ALLEGORY) سے فائدہ اٹھایا ہے مثلاً موجودہ تعلیم و تربیت کی شبیہ میں جس کی ابتداء یوں ہے:

ایک دور خیال نے مجھے عالم مثال تک پہنچایا اور اس ظلم کوہ کو جہاں سب

چیزوں کی شبیہ اور تمام حالتوں کی تصویر معصوم قدرت نے کھینچ رکھی ہے دکھایا درحقیقت اسے میں نے دلیا ہی پایا جیسا کہ سنا کرتا تھا بلاشبہ وہ ہماری حالتوں کا آئینہ دار ہمارے خیالوں کی تصویر کا مرقع ہے۔

عالم خیال یا عالم مثال کی یہ تصویریں سرسید، حالی، آزاد بھی کے بیان ہیں اور مغرب کے مثالی یا تخیلی ادب کے اثر کا نتیجہ ہیں ... تعلیم و تربیت کے اس مضمون کے علاوہ ایک اور مضمون تدبیر و امید بھی ہے اس میں تخیل تو نہیں مگر مثال تخیلی ہے جو زندگی اور تجربے حاصل کی گئی ہے ... ایک اور مختصر سا مضمون ہے عزت اس میں جو چیز کھسکتی ہے اس کا تعلق ننگ ہے درند اس کا سارا انداز ایک نچھے مضمون بعینہ کا سا ہے ہلکی چھلکی دل پر اثر کرنے والی مثالیں اور تخیلیں ہیں جو طبیعت میں ہلکا ہلکا تاثر پیدا کرتی ہیں۔

عبدالعظیم شرار ان اہل قلم میں سے ہیں جو نئے نئے تجربات کرتے رہتے ہیں، چنانچہ انہوں نے جہاں تاریخی ناول کھینے کی روایت کا آغاز کیا وہاں ڈراما اور نظم معرا کی طرف بھی توجہ کی اور انشائیہ نگاری بھی اسی ضمن میں آتی ہے۔ اپنے رسالہ ”دنگداز“ میں انہوں نے متعدد مسائل اور متنوع موضوعات پر قلم اٹھایا۔ آج اگرچہ وہ اپنے تاریخی ناولوں کی بنا پر مشہور ہیں لیکن وہ محض تاریخی ناول نگار ہی نہ تھے ان کا قلم تیز رفتار بھی تھا اور تنوع پسند بھی! سات مبدوں میں مدون کئے گئے تصانیف شرار اور مقالات شرار ان کی ذہنی دلچسپی کے وسعت پذیر آفاق کے منظر ہیں اگر ایک طرف انہوں نے معاشرتی مسائل تمدن، اصلاح احوال، ادب اور تنقید پر محسوس مقالات قلم بند کئے تو دوسری طرف ”نیں“، ”نیم حجر“، ”محبت پر ہم“، ”مردفتہ“، ”دیہات کی زندگی“، ”لا خودرو“ اور ”ہم قوم اورہ“ جیسے موضوعات پر انشائیے بھی لکھے۔

شرار نے اگرچہ اپنے ناولوں میں خاصہ رنگین اسلوب برتنا ہے انہیں رنگین کر بعض اوقات

وہ ناول کی عمومی فضا اور کرداروں کی نفسیات اور ان کی حیثیت سے دلچسپی رکھتا لیکن ناولوں کے برعکس انہوں نے انشائیوں میں اسلوب کی رنگینی کی شعوری کاوش نہ کی حالانکہ نسیم سحر اور "لالہ خود رو" جیسے انشائیوں میں ایسے اسلوب کی گنجائش تھی مگر وہ تشبیہات اور استعارات سے صرف اتنا کام لیتے ہیں کہ ان سے موضوع میں نکھار پیدا ہو جائے اور بس!

• نہیں "بظاہر ایک چھوٹا سا لفظ ہے لیکن شرارت سے منفی سوچ اور سلی خیالات کی علامت بنا دیا اور یوں نہایت لطیف انداز میں انہوں نے اصلاح معاشرہ کو کیوں فلاح کر دیا:

• مگر انصاف کیجئے کہ "نہیں" ایک ایسا لفظ ہے جو عقل مند اور بے وقوف

سمجھ دار اور نا سمجھ ہر ایک کی مصیبت ٹال دیتا ہے۔ عقل مند جس بات کو نامناسب

سمجھتا ہے اس کی نسبت سوچ سمجھ کے "نہیں" کہہ دیتا ہے بے وقوف جس امر

میں ایک ادنیٰ ظاہری مخالفت پاتا ہے فوراً بے غور کئے نہیں کہہ دیتا ہے

سمجھ دار اس لفظ کو لوگوں سے مشورہ کئے لئے کہتا ہے اور ایک نا سمجھ بچہ ضد

پرا جاتا ہے تو نوجوان امرائے قوم کی طرح بری اور بھلی ہر بات پر نہیں

کھینٹے لگتا ہے۔ غرض کوئی نہیں جو اس لفظ کو استعمال میں نہ لاتا ہو جو

بری رائے کسی مصیب دشمن کی طرح لوگوں کے سامنے پیش کی جاتی ہے

وہ اگر ملتی ہے تو نہیں سے حقیقت میں نہیں ایک بڑا مفید اور کارآمد

منتر ہے۔

• اچھوتا پن میں انداز نظر تبدیل ہو گیا ہے اس انشائیہ میں انہوں نے زندگی کی رنگینی کی ساس

سنوٹ اور اس کے اچھوتے پن پر استوار کی ہے کہ ان کے بقول،

پتا یہ ہے کہ دنیا میں اگر مزہ ہے تو اس چیز میں جس میں کچھ اچھوتا پن بھی

پایا جاتا ہے وہ ناپیدائیدار ریگستان جہاں خشکی انسان کو موت کا آرزو مند

کر دیتی ہے وہاں بھی اگر اس جانب خیال جائے کہ وہاں ریگ پر کسی انسان

کا نقش قدم نہیں پڑا اور اس جگہ تک ہم سے پہلے کسی کا گزر نہیں ہوا تو اس

مصیبت میں بھی دو گھڑی کو کچھ مزا سا آ جاتا ہے۔

اور اسی کے ساتھ "لالہ خود رو" کی یہ سطریں ملا کر پڑھیے تو بات کہاں سے کہاں تک جانپختی ہے!

• ہمارے بارغ میں جس کا ہر پھول بڑی تنداؤں سے دو چار روز کے لیے ٹھکنا

ہوا ہے لاکھ بار کا موسم آئے اور ہزار عظم نباتات کے اصول برتے جائیں اہل

تو یہ ہے کہ جب مقابلہ کیجئے تو یہی دل میں آتا ہے کہ سارے بارغ کو لالہ خود

رو کے اس دغریب پھول پر قربان کر دیجئے جو بے کسی کی کوششوں کے خود بخود

کسی صحرا میں آگ آیا ہے۔

عبدالحلیم شرر کے انشائیوں میں فکر کی جو لہر زیریں سطح پر ملتی ہے وہ قاری کو اسلوب میں گم نہیں

ہونے دیتی بلکہ کچھ سوچنے پر مجبور کرتی ہے۔ یہ گمراہی نہیں ہوتا بلکہ یوں ہی بڑھتے پڑھتے اپنا تک

مضمون جگانے کی ایک کیفیت ہوتی ہے اس لیے وہ اصلاً ہی لکھتے سمجھانے میں سرسید کے برعکس دانگاف

نہیں ہو جاتے بلکہ انشائیہ کا لطیف انداز برقرار رکھتے ہیں۔

• ضامن آزاد کے نظریات دن ناتھ سرشار کی شہرت ان کے پٹھے اسلوب اور خوبی جیسے کردار کی

بنار پر ہے مگر سرشار کی تخلیقی شخصیت کے اور بھی کئی پہلو نظر آتے ہیں مثلاً وہ شاعر بھی تھے۔

اور اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ وہ انشائیہ نگار بھی تھے خیر ان کے شاعر ہونے کی گواہی تو ان کا تنصص

بھی دیتا ہے، البتہ ان کا انشائیہ نگار ہونا یقیناً چونکا دینے والی بات ہے کہ آج تک ان کی

تحریر کا یہ پہلو سامنے نہ آیا تھا، ہمیں مرحوم ڈاکٹر احراز نقوی کا مضمون "ہونا چاہیے جنہوں نے سرشار

کی انشائیہ نگاری پر روشنی ڈالی۔ وہ اپنے مضمون "سرشار بحیثیت انشائیہ نگار" (نقوش، شمارہ

نمبر ۱۰۴) میں لکھتے ہیں۔

• اردو ایسے نویں پر کسی نقاد اور عبقس نے اپنی بحث میں غالباً سرشار کا ذکر

نہیں کیا اور یہی سبب ہے کہ اردو انشائیوں پر تمام انتخابات ہو چکے ہیں۔

مگر سرشار کا کوئی انشائیہ کسی بھی انتخاب میں نظر سے نہیں گزرا۔ اصل وجہ اس کی یہی نہی ہے کہ سرشار کے انشائیوں کو دریافت ہی نہیں کیا گیا اور نہ اس تصور کو ہی رد کیا گیا کہ سرشار انشائیہ نگار تو نہیں کہتے ہیں... سرشار ہیئت انشائیہ نگار۔ یہ سیر تحقیقی و جان تھا جو میں ہر وقت اسی ادب و فن میں لگا رہتا۔ کہ سرشار نے یقیناً انشائیہ کئے ہیں... میرا اندازہ ہے کہ سرشار کے یہ تمام مضامین یکجا کئے جائیں تو مختلف نثری اسفار کا ایک بڑا متنوع گلدستہ مرتب کیا جاسکتا ہے۔ یہ تمام تحریریں سائنس، ہیئت، تہذیب، معاشرتی، علمی، معلوماتی اور ادبی موضوعات پر محیط ہیں اس نثری سرے کو سامنے رکھ کر ہم اردو انشائیوں کا بھی ایک خوبصورت گلدستہ مرتب کر سکتے ہیں... ڈاکٹر احراز نقوی نے سرشار کے جو دو انشائیے نقل کئے ہیں ان کے بارے میں انہوں نے اس رے کا اظہار کیا:-

... عشق کے عنوان پر انشائیہ ہے جو بکے بھکے انداز سے من کی موت میں بہہ کر لکھا گیا ہے اور... بنی نوع انسان پر ہے جس میں اردو انشائیہ کا انداز اور محاط نظر آتا ہے۔

ڈاکٹر احراز نقوی نے یہ دونوں انشائیے سرکش پرشاد کے پرچہ "دہرہ مصفی" (جیل آباد کن) سے نقل کیے ہیں سرشار اس کے پرتھے عشق کی تاریخ اشاعت ۸ ربیع الثانی ۱۳۱۵ھ اور بنی نوع انسان کی تاریخ اشاعت ۱۱م رجب المرجب ۱۳۱۵ھ ہے۔ چنانچہ اور نہیں تو قدامت کی بنا پر قابل توجہ قرار پاتے ہیں اس ضمن میں یہ امر بھی واضح رہے کہ اگرچہ فساد آزاد کی بالا قاء اشاعت کی بنا پر ان کی شہرت "ادھو اخبار" کی وجہ سے ہے لیکن احراز نقوی کے بموجب سرشار نے ابتداء میں مرآۃ المند، کشمیر دین، دکیل، ریاض الاخبار، ادھر تیج اور اس کے علاوہ انگریزی کے کچھ اخباروں میں مضامین قلم بند کئے تھے۔

عشق سے ایک اقتباس پیش ہے تاکہ سرشار کے اسلوب کا اندازہ لگایا جاسکے، عشق کس کو کہتے ہیں اس کا حال کسی چوٹ کھائے ہوئے دل سے پوچھے وہ دل جو سلک عشق میں فنا ہو گیا ہو۔ وہ دل جو عشق کے صدمے اٹھانے کا جگر بکھتا ہو وہ دل جو عشق کی کڑی منزل میں تھک کے بیٹھ گیا ہو مگر سمیت نہ ہارا ہو، وہ دل جو راہ عشق سرد گرم چشید ہو، وہ دل جو عشق کی بھول بھیتاں بھٹک کر کعبۃ اللہ جاتے جاتے رکھتا کا ڈھرا پڑے اور بحر اقیانوس میں گر خوار زم پہنچنے کو سیدھا راستہ سمجھے، وہ دل جس کی رنگینی نشتر غم کی خوگر ہو۔ وہ دل جو خمیر ہر حادث ہو کر میاں دجنا پیشہ کو لاکھوں دعائیں دے وہ دل جو زخم پیکار کے اندمال کے لیے مہم کے عوض نمک کا عذاب ہو وہ دل جو طیب کو اجل اور اجل کو میاں سمجھے وہ دل جس میں کسی ظالم کا درد اٹھ اٹھ کے ٹھکانا بنانا ہو کہ اس مقام پر چوٹ لگی تو تڑپتے کا مزہ آئے وہ دل جس پر عشق کا زخم کا دی پٹا ہو، وہ دل جو دامن دار کی لذت اٹھا کر دیں زخم سے قائل کو بیکارے، وہ دل جو کسی عشق کے دریائے ناپید کنار کے منہ دھار میں ہوا درنا خدا شامل پر، جس کا خدا ہی بیڑا پار کرے تو ہو... ("عشق")

عشق کی عبارت میں تشبیہ اور استعارہ سے جس طرح رنگینی پیدا کی گئی ہے اور موضوع کی جزئیات پر جس سادگی سے روشنی ڈالی گئی وہ ان کے فساد آزاد کی تدبیر کاری اور اسلوب کی یاد دلاتا ہے اگرچہ سرشار کے مضامین اور انشائیے بالعموم دستیاب نہیں ہیں مگر ان کی تمام تحریریں مدون ہو جائیں تو ان کے حوالہ سے انشائیہ کے ساخت ساز محمد کے بارے میں قابل قدر مواد حاصل ہو سکتا ہے۔

سر سید اور محمد حسین آزاد کے بعد آنے والے نثر نگاروں کی جو تحریروں انشائیہ کا جوہر

دکھتی ہیں ان کے مطالعہ کے ضمن میں ایک دوسرے کا ٹھونڈا رکھنا بے حد ضروری ہے ایک تو یہ کہ ان نثر نگاروں میں سے جو حضرات انگریزی دان تھے۔ ان کے لئے ایڈیٹس، اسٹیل اور جانسن وغیرہ ماڈل کی حیثیت رکھتے تھے اور یہ سب بنیادی طور پر اصلاح پسند تھے، سرسید کو بھی ایڈیٹس، اسٹیل اور جانسن وغیرہ اصلاح کی بنا پر ملے تھے اور سرسید اور ان کی تحریک سے دلچسپی رکھنے والے اہل قلم نے بھی بحیثیت عمومی اصلاحی انداز اپنا یا پیش میں مجاہد کی قسم کے ذریعہ سے خیال افروزی کی گنجائش تھی اور استعداد کے پھیلاؤ میں کئی لطیف نکات سمجھائے جاسکتے تھے اس لیے محمد حسین آزاد اور بعض دیگر حضرات نے تمثیل کا انداز بطور خاص اپنا یا اور یہ اس بنا پر اور بھی معنی خیر جو جانتا ہے کہ خود اردو میں بھی تمثیل کی ایک ذہنی روایت ملتی ہے جس کی قدامت کے تعین میں ہم ملتا جھلی کی سب رسوں (تاریخ ۱۹۳۵ء) تک جاسپنچے ہیں اس لیے اگر مشرق مزاج سے مناسبت کی بنا پر ابتدائی دور کے ان انشائیہ نگاروں نے اصلاح کی بات کی یا قیفل کے خوش رنگ پیرایہ میں مدعا بیان کیا تو یہ اتنا قبیح جرم نہیں کہ ان سب کو انشائیہ کی تائید سے محروم کر دیا جائے۔

موجودہ صدی کے آغاز سے لے کر ۱۹۳۶ء تک جن اہل قلم نے انشائیہ کی جانب توجہ دی ان کے ہاں اپنے پیش روؤں جیسی مقصد پسندی نہیں ملتی۔ سرسید کی اصلاحی تحریک کے پیدا کردہ مزاج کی گردوب گردی تھی۔ سرسید کو ایک نوی رہنما کا درجہ دے کر ان کا احترام کیا جا رہا تھا۔ عالی ادب شہل کو ان کا ادبی مرتبہ مل چکا تھا۔ ادھر نصف صدی کے عرصہ میں انگریز اور انگریزی نے جڑ بچر کی تھی اور ان دونوں کو نکالنا ناممکن نظر آ رہا تھا۔ اس دوران میں انگریزی ادب کا براہ راست مطالعہ کرنے والے حضرات کی تعداد میں معتد بہ اضافہ ہو چکا تھا اس لیے یلدرم تک آتے آتے ایڈیٹس اور اسٹیل کا ظلم بھی ختم ہو چکا تھا کیونکہ تب تک انگریزی ایسے بھی بہت آگے جا چکا تھا۔ غرض آگے شہ صدی اور موجودہ صدی کے انشائیہ نگاروں کے دہرے میں موضوعات و مسائل سے دلچسپی کے ضمن میں بنیادی فرق نظر آتا ہے۔ یوں انداز فکر کی تبدیلی نے ان کے اسلوب پر بھی اثرات ڈالے۔ اسی لیے اس دور کا انشائیہ نگار اپنے پیش روؤں کے مقابلہ میں نام

نظر آتا ہے اور یہی باعث ہے کہ اب انشائیہ میں طنز و مزاح اور طعنت بڑھ گئی و نیز یہ بھی نظر آنے لگی جو کہ ان کے پیش روؤں کے انشائیوں میں عموماً نظر آتی تھی وہ اصولی جذبہ کے باعث اتنے پر اعتماد تھے کہ کھل کر کہتا تو کہا وہ مسکرانے سے بھی ڈرتے تھے، لیکن اب فرحت اللہ بیگ سے لیکر طاؤزی تک کئی ایسے انشائیہ نگار مل جاتے ہیں جن کے ہاں تبسم زیر لب کی وہ کیفیت ملتی ہے جس سے انشائیہ کے اسلوب میں ٹھنکی پیدا ہوتی ہے جو مزاج تو نہیں لیکن اعصاب میں گدگدی ضرور ہو جاتی ہے۔

سرسید احمد خاں اور ان کے بعد آنے والے انشائیہ نگاروں کے سلسلہ میں ڈاکٹر عبد اللہ کا یہ بیان بھی قابل توجہ ہے:

اردو مضمون نگاری کی تاریخ کا یہ پہلو تعجب انگیز ہے کہ ابتدا میں اس فن کو جس علی گڑھ تحریک کی منطقی اور کھڑکی روح سے نقصان پہنچا آگے چل کر اس علی گڑھ کے نئے ماحول اور نئی پرسرست زندگی کی روحانیت پر دور فضاؤں سے اس کو بڑھنے اور پھیلنے پہنچنے کا موقع بھی ملا۔ چنانچہ اردو کا اولین اور مانہ منظم ترین مضمون نگار بھی علی گڑھ کی خاک سے ہی پیدا ہوا۔ وہ سجاد حیدر یلدرم تھا اب وہ وقت آگیا تھا جب علی گڑھ کے قلم کاروں کے سامنے صرف سرسید کے نمونے ہی نہ تھے بلکہ مغربی خصوصاً انگریزی ایسے کے بڑے بڑے نادر شاہکار نظر افروز اور دل فریب ثابت ہو رہے تھے۔

جس طرح سرسید احمد خاں نے اردو نے انگریزی ایسے کے تراجم سے انشائیہ نگاری کا چہرہ رخ روشن کیا اسی طرح سجاد حیدر یلدرم نے ترکی تراجم سے خصوصی شغف کا اظہار کیا، چنانچہ بقول ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار سجاد حیدر یلدرم نے بیشتر افسانے، انشائیے، ناول اور ڈرامے ترکی زبان سے

پھلوں سے مالا مال ہیں جن میں خوبصورت پرندے چھپا رہے ہیں کیا یہی لذائذ حیات ہیں؟ وہ حسین سحر کار عورتیں، جو ہاتھ میں ستارے دل ربا گانے گا رہی ہیں اور جادو بھری نظریں ڈال ڈال کر مجھے اپنی طرف بلا رہی ہیں کیا یہی جہان کی انگلیں ہیں؟ آہ! مجھے اس جزیرے کو دیکھنے دے، ان دیوؤں سے، ان پریوں سے تو ملنے دے، ان کے گانے سے اپنے دل کو راحت تو پہنچانے دے مگر تو کس کی سنتا ہے تو نے کس اور ننگے کی سنی ہے جو میری سنے گا، اچھا ہے، تجھے بھی قسم ہے، ہمارے پیسے جا، بھگائے پیسے جا، ذرا نہ بکھرنا۔

یہ دم کو یہ انداز نگارش خاصہ مرغوب معلوم ہوتا ہے کیونکہ اگر میں مہمان نشین ہوتا بھی اسی انداز کا حامل ہے!

”دھڑک دھڑک، اے قلب پاس بنیا د! اپنے پیسے، اپنے پیسے لاکھوں مصیبت زدہ دلوں کے لئے دھڑک، دھڑک، دھڑکے ٹکڑے ہو جا، جا، جا، جا! سو جا، تیرا وجود میرے پیسے بارگراں ہے، تو مزار ہے؟“

الغرض جس طرح محمد حسین آزاد کے انشائیوں کو تشبیلی انشائیہ قرار دیا گیا ہے اسی طرح سجاد حیدر یلدرم کی انشائیہ کے ذیل میں آنے والی تحریروں کو **EMOTIONAL** بیجان انشائیہ قرار دیا جاسکتا ہے حسن کاری ان کی تخریر کا وصف خاص ہے اسی طرح یلدرم نے ”جہاں پھول کھلتے ہیں“ میں بھی ہمارے خوش رنگ پس منظر میں اپنے بیجا ناطات کا کینٹا کر سس اسی فلسفہ کی صورت سے کیا جو جس میں ”ہوس کو ہے نشا و کار کیا“ جیسی کیفیت ہوتی ہے مگر انجام یہ:

”پیدا ہوتے وقت دونا بہت اچھا۔ مانا، مگر ناامیدی کے ساتھ مرنا، اس کی ضرورت سمجھ میں نہ آئی۔ میں ایک پر نشہ اداع کو نگلیں جمال پر ترجیح دیتا ہوں

اور یہی سبب ہے آہ! یہی سبب ہے کہ جانتا ہوں کہ دفعہ حیات کو ہمارے پر شوق زمانے میں، جب پھول کھل رہے ہوں اور دنیا میری طرف ہنس رہی ہو اور میں دنیا کی طرف۔ ایسے وقت میں دنیا کو الوداع کہوں۔

یہ دم سنجیدہ فکری کو بھی اپنے بیجا ناطات کے حوالے سے دیکھتے ہیں، شاید اسی لیے ”تنگ نامے انشائیہ“ کا حامی انہیں انشائیہ نگار تسلیم کرنے سے گریزاں نظر آتا ہے۔ حالانکہ ایک خاص وضع کی تخریر کے لحاظ سے تو یلدرم اپنی مثال آپ قرار پاتے ہیں۔ اس ضمن میں خاکٹر سید معین الرحمن کی یہ رائے بھی قابل غور ہے!

”انشائیے کے اس فنی تصور کی روشنی میں یلدرم کے ”سین زمانہ“ اگر میں مہمان نشین ہوتا حضرت دل کی سوانح عمری“ اور ”چڑیا چڑھے کی کہانی“ کا مطالعہ کیا جاسے تو یہ یلدرم کی ذہنی تزنگ ان کے ”بے تکلف انداز بیان“ ان کے ”غیر رسمی طریقہ نگار کے مظہر اور ایک ”ذہن رنگین مزاج“ ترقی پسند اور دیہات شکن فن کار کے جذبات و احساسات کا پرتو۔ دکھائی دیتے ہیں۔ ان میں یلدرم نے بڑے سگفتہ انداز میں مختلف مسائل کو چھیڑا اور چھوڑا اور ہر شے طبیعت پرانے میں منطق یا استدلال کا باقاعدہ اقرار کئے بغیر پڑھنے والوں کے ذہن کو ان مسائل کی طرف منتقل اور مبذول کیا ہے لیکن ہر حاصل بحث اور تبصرے سے گریز کیا ہے۔ انہوں نے بڑے یلغ اور خیال افروز جملوں میں معنی خیز اشارات کئے ہیں۔ جملوں میں ایک تہہ داری، نیا پن اور تازگی ہے اور گرمی ہر لفظ، جذبات اور محسوسات کی ترجمانی کرتا ہے۔ غلام بیگ نیرنگ نے ٹھیک کہا ہے کہ یلدرم کی تحریروں میں:

”ایک بڑی بات یہ ہے کہ وہ صرف پر معنی ہی نہیں بلکہ معنی خیز ہیں، صرف معنی خیز ہی نہیں بلکہ خیال انگیز ہیں۔ گویا یہ خیالات ہی نہیں بلکہ خیالات کے خم بھی ہیں۔“

(خیالستان ص: ۳۱۷)

اور اس لیے ان تحریروں پر گاہ 'انشائیے' کا شبہ ہو اور یا واقعی انہیں انشائیے کے تحت شمار کیا جائے تو کچھ عجیب نہیں ملے۔

نیاز فتح پوری بھی خوبصورت نثر لکھنے پر قادر تھے اور اگر وہ انشائیے لکھتے تو شاید پلیدم جیسے ہی لکھتے مگر ان کی دلچسپیوں کا دائرہ بے حد وسیع اور بڑبڑتے تھا اس لیے انہوں نے اس طرف بطور خاص توجہ دے کر 'مجموعہ برسات'، 'عورت'، 'ایک مصور فرشتہ' اور 'ایک رقاصہ' کو ہمارے ناقدین نے انشائیے قرار دیا ہے۔ ان میں سے 'برسات' اور 'عورت' تو خیر مدد سے سچائے انشائیے ہیں لیکن 'ایک مصور فرشتہ' ایٹلین اور جانسن کے انداز کے قریب ہے جبکہ 'ایک رقاصہ' سے 'ایک جذباتی' تاثر ہے۔ لیکن ہر جگہ نیاز کے مخصوص اسلوب کی چھاپ نظر آتی ہے مثلاً 'برسات' کو ہی لے بیٹے اس میں انہوں نے نہایت خوبصورت انداز میں برسات کی منظر نگاری کی ہے 'برسات' ہمارے شعرا کے لیے ایک محبوب موضوع رہا ہے اور اس کے حوالے سے غزلت نگاری کے بہترین شعری نمونے ملتے ہیں لیکن نیاز نے کسی مناسبت سے برسات کی تصویر کشی کی ہے۔

آفتی بید کے وہ ساحر بادل جن کے حیات بخش کناروں سے آفتاب کی کرنیں
چھو کر آتش رنگ میں تبدیل ہو جاتی ہیں اس وقت جب کہ شمع کی اور فانی ٹپڑا
سامی وادی کو کناروں تک پہنچ کر تھکتی ہے ہاں لہجے سے پوچھو کہ
پہاڑ کی چوٹی پر ایک سنان اور دیران بھر نہ بڑے ہیں وہ بادل مجھے کیا نظر آتے
ہیں میں آنکھوں میں طوفانی رنگ کی روشن لہروں کو لیے بیٹھا رہتا ہوں اور
ایسا محسوس کرتا ہوں کہ میری آنکھوں سے اس وقت موسیقی نکل نکل کر تمام
وادی کو گونج رہی ہے پہاڑ اور اس کے درختوں کا سکوت، وادی اور اس
کی گہرائی کی خاموشی پانی اور اس کی موجوں کا سکون یہ معدوم ہوتا ہے کہ دنیا

اس موسیقی میں ڈوب کر سو گئی ہے۔

اگرچہ بے ہوشے زاویہ نگاہ کی بدولت 'عورت' اور 'ایک رقاصہ' سے 'مزا جانا' ایک دوسرے سے مختلف ہیں مگر وہ فن کا مرکز کیونکہ عورت ہے اس لیے اس حوالے سے نیاز نے بھی پلیدم جیسی مہجانی نثر لکھی ہے ایسی نثر جو 'عورت' میں عورت کے ماں بہن بیوی کی صورت میں مختلف روپ ادا کرانے سے وابستہ کردار کی حسن اُجاگر کرتی ہے تو 'ایک رقاصہ' میں وہ عورت کا ایک اور ہی رخ نمایاں کرتی ہے۔ یعنی اب وہ شمع انجمن ہے۔ اور خود مصنف ایک جذباتی پرواز، نیاز فتح پوری نے رقاصہ کے رقص کی تصویر کشی میں جزئیات نگاری سے جان ڈال دی ہے، نیاز کی اپنی طبیعت میں حسن کا جو حصہ اس پر نثر کا دھانی اسلوب نتیجہ میں 'ایک رقاصہ' سے کام لیا اور کرتے وقت رقاصہ سامنے نظر آتی ہے۔

جب تو گردن میں ذرا خم دے کر ایک خاص ادائے حجاب سے اپنے حوال
چہرے پر صرف ایک رخسار کا گھونگھٹ کر لیتی ہے اس حالی میں کہ
گھونگھٹ کے کنارے کو تیرے نازک ہاتھ کی دو حنائی انگلیاں تانے لگتی
ہیں تو میں چاہتا ہوں کہ اسی پردہ عریاں سے اپنی جان بچا کر کہیں نکل جاؤں
لیکن نہیں نکلیں دیکھتے ہوں اور تباہ ہوتا ہوں جبکہ اپنی نازک کمر میں لگی ہتی
لہری پیدا کر کے فرش پر تیری جوتی سی چلتی معلوم ہوتی ہے اس حال میں
تیرے گھونگھٹوں کی آواز میرے سامنے سے گزر کر دل میں چٹکیوں کا نیل جتی
جاتی ہے تو میں کوشش کرتا ہوں کہ اس بھر پور کی شنا اور فکر کو وہ دیکھوں
مگر دیکھتا ہوں اور تیرے جسم کی ہر جنبش پر مٹا جاتا ہوں جس وقت تو
اپنا زہر نقاب چہرہ ایک طرف موڑ کر ذرا کھینچ کر اپنے ہاتھ کو پورا خم دیتی
ہوتی چھوٹی انگلی کے ارتعاش سے اپنی کمر کی لرزش کو چھوٹی ہے اور
دوسرے ہاتھ کو ہٹ کر سر پر رکھ لیتی تو میں تیری طرف سے اپنی نگاہیں

بھرنے چاہتا ہوں لیکن نہیں پھیر سکتا۔۔۔

اگرچہ نیاز فتح پوری اور سجاد حیدر یلدرم معاصر تھے۔ دونوں کے اسلوب میں من کاری کی شعوری کاوش ملتی ہے اور دونوں نے جمالِ زبان سے خصوصی شغف کا اظہار کیا تاہم ان دونوں میں بنیادی فرق بھی ہے۔ نیاز فتح پوری دماغ کے آدمی تھے یعنی انہوں نے زندگی کے عکری پہلوؤں سے خصوصی دلچسپی کا اظہار کیا چنانچہ نیاز نے ادب و نقد سے سبکدوش رہا اور محض سب کو موضوع بنایا۔ جبکہ نیاز کے برعکس یلدرم دل کے آدمی تھے۔ اس لیے ان کی دلچسپیاں بلکہ زیادہ بہتر تو یہ کہ دلچسپ کا دائرہ محدود تھا اس لیے وہ انسانے اور انسانے سے آگے نہ بڑھے اس کے باوجود ان کے طرزِ احوال میں یکسانیت تھی جس کا اظہار اسلوب کی رنگینی سے ہوتا ہے۔ بہر حال ان دونوں کی صورت میں انشائیہ نے اسلوب کی رنگینی اور استعارہ کی سستی کا مزہ اچکیا۔

وہ نقاد جو سب سے حد تک سیکھ چکے ہیں اور جن کی خود ساختہ خام اور محدود تعریف کی بنا پر انشائیہ کو ایک ہی کنوئیں کا سینڈک بن دیا گیا ہے۔ انہیں تو شاید ان دونوں کے ہاں کچھ بھی نہ نظر آئے اور وہ انہیں انشائیہ نگار ہی تسلیم نہ کریں، لیکن جہاں تک انشائیہ کے ذریعہ حالی زبیر کے اجلاخ اور حسن ادا کا تعلق ہے تو ان دونوں کو یقیناً انشائیہ نگار قرار دیا جاسکتا ہے۔ ہاں یہ الگ بات ہے کہ انہوں نے انشائیہ میں انشائیہ چھپکنا کھانسا اور محو کا قسم کے بے معنی انشائیہ قلم بند نہ کیے کہ زندگی کو دیکھنے والی آنکھ دیکھنے والے صاحب اسلوب انشائیہ نگار کے یہ زندگی اتنی محدود نہیں کہ وہ ایک کائنات اور پھیلنے والی آنکھ کو دیکھ کر دے اگر ان بے جا رویوں کو یہ علم ہوتا کہ ان کی تحریریں پڑھ کر جہاں ہونے والی نسل انہیں اتنا بھی گھٹت نہ دے گی تو دور اندیشی سے کام لیتے ہوئے وہ امتیازاً "چھپک" پر ہی انشائیہ قلم بند کر کے اپنے ادبی مستقبل کے جہد حقوق محفوظ کر لیتے تاہم آزاد سوچ رکھنے والے ناقدین پاکستان سے بے گھر ختم نہیں ہو گئے اس لیے جہاں ایک سوچے سمجھے منصوبے کے تحت اردو ادب سے انشائیہ کی ڈیڑھ سو سال تاریخ کے نقوش منگ کر اسے محض آفاقی سطح تک جانے کی کوشش کی جا رہی ہے وہاں ڈاکٹر اسے بی اثریت بھی نقاد بھی ہیں جو انشائیہ کے فروغ

میں ماضی کی عطا کو فراموش کرنے کے برعکس یہ تسلیم کرتے ہیں:

... اور پھر میرے خیال میں انشائیہ سرسید نے بھی لکھا، فتح حسین آزاد نے بھی، خواجہ حسن نظامی نے بھی، فرحت اللہ بیگ نے بھی اور پھر سس نے بھی، اس کا تجربہ سجاد حیدر یلدرم نے بھی کیا۔ سجاد انصاری نے بھی اس پر اتنی نئی صفت بھی نہیں ہے۔

فرحت اللہ بیگ کی تحریروں سے اردو میں وہ اسلوب فروغ پاتا نظر آتا ہے جس کی اسی صفت کو تبسم زریب قرار دیا جاسکتا ہے۔ دلی کا یادگار مشاعرہ "میں انہوں نے اپنے اسلوب سے وابستہ ڈھانسی اسکانات اٹھا کر کیے تو تیرا احمد کی کمائی کچھ ان کی اور کچھ میری زبانی" میں انہوں نے بہترین خاکہ نگاری کی صلاحیت کا اظہار کیا جبکہ "نئی اور پرانی تہذیب کی ٹکڑ" میں کردار نگاری کے ضمن میں جزئیات نگاری سے خصوصی شغف کا ثبوت دیا۔ ادھر پھول والوں کی سیر میں جدید پورٹراٹ بیسمازما ملتا ہے۔ انگریز تنوع ان کی تحریر کا وصف خاص ہے تو شگفتگی ان کے اسلوب کا جوہر خاص ہے اور اسی لیے ان میں انشائیہ نگار بننے کی صلاحیتیں درجہ اولہم موجود تھیں اگرچہ انہوں نے اس کی حد خاص تو محدود ہی تاہم "ادب" اور "پڑنا" میں اچھے انشائیہ کے تمام خواص موجود ہیں اسی طرح "مردہ بدست زندہ" اگرچہ ایک مخصوص قسم کا حامل ہے لیکن اس کے اسلوب میں وہ عظیم انداز ملتا ہے جو انشائیہ سے خصوصی سمجھا جاتا ہے۔ جبکہ "میں" میں محمد حسین کی مانند استعارہ سے تشبیہ رنگ چمکیا گیا ہے۔

عزیز احمد نے اپنے مقالہ "بیمیت ادیب و شاعر" میں فرحت اللہ بیگ کا مزاج اسلوب میں ان کے اسلوب کا جو تجزیاتی مطالعہ کیا ہے اس سے نمایاں ہونے والے بیشتر خصائص ان کی انشائیہ نگاری پر بھی صادق آتے ہیں مثلاً وہ جسے ان کی "میں" خواہت یا ادبی طراوت قرار دیتے ہیں وہ

و وہی ہلکا چھلکا انداز ہے جو انشائیہ کے لیے مفردی سمجھا جاتا ہے اس میں ان کی یہ رائے بھی قابل غور ہے۔

"خوش ذوقی ان کے سبب نگارش کا سب سے بڑا آگہا اس خوش ذوقی کی تعریف عظمت اللہ خاں نے انہیں کا تعارف کرتے ہوئے ان الفاظ میں کی ہے کہ پڑھنے والے یہ بھی ماننے میں کو آپ نے ٹھیک لکھا ہے اور ہنسنے بھی جائیں۔ پھر عظمت اللہ خاں نے اس مثنوی کی مزید تعریف کی ہے: ہنسی ایک نہی کیفیت ہے ایک نفسی انبساط ہے اگر دل و دماغ پر ایک انبساط کی کیفیت چھا جائے اور کبھی کبھی ہوں پر بھی، مسکراہٹ کھیل جائے اور ایک آدھ دفعہ دھن بچوں کی طرح کھل کھلا کر ہنس دیں تو ایسا مضمون خوش ذوقی کا بہترین نمونہ ہوگا۔ خوش ذوقی کی ایک بڑی خصوصیت انہوں نے یہ بھی قرار دیا ہے کہ اس میں رکاوٹ اور سقید نہ ہوں بالکل نہ ہوتے۔"

ویسے فرصت اللہ بیگ نے اپنی تحریروں کو "خوش مذاق" کی ذیل میں لکھا ہے، چنانچہ معنائیں فرصت (حصہ چہارم) میں وہ لکھتے ہیں:

بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ قدرت کو مجھ سے کچھ کام لینا مقصود تھا وہ پورا ہو گیا اور مجھ کو "اشخاص رفتہ" کی فرصت میں داخل کر دیا گیا۔ خوش مذاق کی سڑک کی داغ بیل بھر جیسے گناہ شخص کے ہاتھوں ڈولائی گئی۔۔۔"

یہی نہیں بلکہ انہوں نے "معنائیں فرصت" (حصہ دوم) کی ابتدا میں بھی اپنے معنائیں کی غایت بیان کرتے ہوئے یہ لکھا تھا:

"..... آرد زبان میں خوش مذاق کے ساتھ اصلاح معاشرت کا پیمانہ کیا

جائے۔"

نہ، یا بگوار فرصت" ص ۱۲۱

عظمت اللہ خاں اس خوش مذاق کو "خوش مذاق" کے عنوان سے یہ لکھا: بارے میں انہوں نے "خوش مذاق" کے عنوان سے یہ لکھا:

"ادب اردو میں جہاں اور بہت سی باتیں ناپید ہیں اس قسم کی تعریف بھی سے انگریزی میں LIGHT HUMOUR لکھتے ہیں اور جس کا ترجمہ ہم نے "خوش مذاق" مناسب سمجھا ہے۔ بالکل مفقود ہے "خوش مذاق" کی تعریف بہت مشکل چیز ہے البتہ اس کے مضمون کو اس طرح سمجھا سکتے ہیں کہ آپ ایک معمولی سا مسنون لکھیں اس میں سرفی سے ایک "دبیر کی سرگزشت" اور اس کو اس طرح لکھیں کہ پڑھنے والے یہ بھی ماننے میں کو آپ نے ٹھیک لکھا ہے اور ہنسنے بھی جائیں ہنسی کے یہ معنی نہیں کہ آدمی تمقہ کا ہم ہی اڑائے یا کھل کھلا کر بندوں کی بارہمی ہی داغ دے، ہنسی ایک ذہنی کیفیت ہے ایک طرح کی بشاشت یا زیادہ صحت کے ساتھ یوں کہیے کہ ایک نفسی انبساط ہے اگر دل و دماغ پر ایک انبساط کی کیفیت چھا جائے اور کبھی کبھی ہوں پر بھی مسکراہٹ کھیل جائے اور ایک آدھ دفعہ قارئین بھول کی طرح کھل کھلا کر ہنس پڑیں تو ایسا مضمون "خوش مذاق" کا بہترین نمونہ ہوگا۔"

اگر ہم عظمت اللہ خاں نے انشائیہ کا نام نہیں لیا، لیکن خوش مذاق کے حوالے سے دراصل وہ انشائیہ کی اسی خصوصیت کی مراد کر رہے ہیں جسے بالعموم تبسم زیر لب سے داغ کیا جاتا ہے بلکہ اس مفردہ عنوان یعنی "ایک دبیر کی سرگزشت" سے تو انہوں نے انشائیہ کے اس وصف کی طرف بھی اشارہ کر دیا جسے غیر رسمی انداز سے موسوم کیا جاتا ہے اور جس کے لیے انشائیہ نگار عام زندگی سے اپنے لیے

۱۲۱: اختیار معنائیں فرصت مرتبہ علی احمد خاں، راولپنڈی ۱۹۶۵ء ص ۱۹۱۔ مرزا فرصت اللہ بیگ نے جب معنائیں فرصت (حصہ اول) شائع کی تو "خوش مذاق" پر عظمت اللہ خاں کی یہ تحریر بھی اس میں شامل کی (ص: ۶۱)

موضوعات حاصل کرتا ہے۔

غلطی اللہ خاں فرحت اللہ بیگ کے بعد مدراج تھے اور ان دونوں غلطیوں نے جس طرح خوش مذاقی کا ذکر کیا وہ اس بنا پر معنی خیز ہے کہ غلطی اللہ خاں نے یہ سب مرزا فرحت اللہ بیگ کے ضمن میں لکھا ہے۔ لہذا فرحت اللہ بیگ کی انشائیہ کی ذیل میں آنے والی تحریروں کا جو ہر خاص بھی یہی خوش مذاقی قرار پاتی ہے۔ یہ درست ہے کہ فرحت اللہ بیگ بنیادی طور پر ہلکا پھلکا فروع لکھتے رہے تھے لیکن کیا اس جرم کی سزا میں ان کے انشائیوں کو بھی انشائیہ تسلیم دیا جائے؟
ادھر ان کا سب سے کامیاب انشائیہ ہے جس میں انہوں نے بظاہر اس غیر اہم لفظ کے حوالہ سے زندگی اور انسانی رویوں کی چھان بین کی ہے۔ فرحت اللہ بیگ نے جس لہجہ میں بات کی ہے اس کی بنیاد شگفتگی پر استوار کی ہے یوں ان کا اسلوب سادہ ہونے کے باوجود سہاٹ نہیں ہوتا۔

”ہر معاملہ کی دو ہی صورتیں ہیں فتح یا شکست اور دونوں صورتوں میں ادھر نقصان نہ ثابت ہوتا ہے شکست پر جس نے ادھر کی اس نے گویا شکست کو شکست نہ سمجھا ایسی شکل میں وہ تلافی کی کیا خاک گشتش کرے گا جس نے فتح پر ادھر کی اس نے گویا اپنی ہمت کی قدر نہیں کی وہ آج نہیں ڈوبا تو کل ڈوبے گا۔ دنیا میں وہی لوگ کچھ کر سکتے ہیں جو فتح کو نستہ اور شکست کو شکست سمجھیں۔ اب ایسے ادھر والے جو لاپرواہی سے شکست اور فتح کو برابر سمجھتے ہیں ان کا بس خدا ہی مالک ہے دنیا سے اگر مرث نہ جائیں گے تو کم از کم جو تیاں ہمیشہ مزور رکھا میں گئے۔“

فرحت اللہ بیگ نے پشٹو، ہندی، فارسی اور عربی وغیرہ مختلف زبانوں میں ان لفظ کی مختلف صورتوں کے حوالہ سے خاصی معنی آفرینی کی ہے سو ان کے بقول:

”بہر حال ہماری دوزمرہ کی زندگی میں یہ لفظ البسا عام ہو گیا ہے کہ میریزہ یا مغرب، شریف ہو یا رزول، مرزا ہو یا دہلا، لہا ہو یا بھنگا، کالا ہو

گورا اس کے استعمال سے پوری طرح واقف ہے فرق صرف یہ ہے کہ شریفوں میں اس ”پٹنے“ کے اثرات میاں پر اور رزولوں میں بیوی پر زیادہ نمایاں ہوتے ہیں اور نماز موجودگی تہذیب میں انہیں بالیہ مرضی اثرات کو دیکھ کر انسان کی شرافت اور ذوات کا تعین کیا جاسکتا ہے۔“

فرحت اللہ بیگ کو بات میں سے بات پیدا کرنے کا فن خوب آتا ہے اس لیے وہ اپنی اسی صلاحیت اور پُر لطف اسلوب کی بنا پر اپنے قاری کو بہت دور تک لے جاتے ہیں انہوں نے اس انداز کے انشائیے زیادہ نہ لکھے درود آج

ایک صاحب طرز انشائیہ نگار کو حیثیت سے بھی جانے جاتے۔

جہاں تک فرحت اللہ بیگ کی مضمون نگاری کا تعلق ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ شہرت اور ناموری کے خواہاں نہ تھے۔ کیونکہ وہ مدت تک اپنے نام کے برعکس قلمی نام جیسے مرزا ام نضر خاں یا اپنے احباب کے نام سے بھیجتے رہے اس ضمن میں میرزا عصمت اللہ بیگ عصمت و قمر طراز ہیں!

”مرحوم اس زمانے میں کبھی کبھار ایک دو مضمون بھی لکھ مارتے تھے مگر ایسے مضمون کبھی اپنے نام سے نہیں چھپو لے تھے اور مجھے سخت تعجب ہوتا تھا جب کہ ان مضمونوں کے ساتھ میں اپنا نام چھپا ہوا دیکھتا تھا بعض اوقات مجھے ایسے خط بھی وصول ہوتے تھے جن میں ان مضمونوں کی تعریف ہوتی تھی اور اس قسم کے معنائیں روانہ کرنے کی فرمائش بھی کی جاتی تھی اگر آپ ”الحباب جھولی“ کے سارے دیکھیں تو اس میں جتنے بھی مضمون چھپے ہیں وہ سب میرے ہی نام سے منسوب ہیں رسالہ نمائش“ حیدر آباد دکن میں جو معنائیں میرے نام سے

نمائش کے مدیر رفیق بیگ تھے اور حیدر آباد دکن سے ۱۹۳۱ء میں اس کا اجرا ہوا تھا۔ (پانگاہ فرحت، ص ۸۳)

شائع ہوئے ہیں ان کی بھی یہی کیفیت ہے اسی طرح رسالہ "انادہ" حیدرآباد
میں ہم اور ہمارا امتحان کے دنوں سے میرے ہی نام سے چھاپے گئے ہیں
وہ بھی مرقوم کے ہی لکھے ہوئے ہیں۔

یہ تو عظمت اللہ تعالیٰ تھے جنہوں نے "نذیر احمد" کی کمانی کچھ میری لکھی ہے ان کی زبان ان سے
زبردستی لکھ کر ان کے لیے موزیہ جملہ لکھی کہ جو لکھا تھا ان کے نام پر شائع کر دیا اور میں مرزا رفیق بیگ
کے بقول "عظمت اللہ تعالیٰ نے" فرحت اللہ بیگ کو "اول دنیا میں لاکھڑا کیا"۔

خواجہ حسن نظامی بیارنویں تھے اور ایک سو سے زائد کتابوں کے مصنف ان کی ذہنی دلچسپی
کا دائرہ وسیع بھی تھا اور ہر متوجہ بھی انہوں نے اپنے ایک انشائیہ میں خود کو "من کر ایک دھوئی
کاغذی گھاٹ پر قرار دیا تھا اور میں دیکھیں تو انہوں نے کاغذی گھاٹ پر قلم حلقہ عمر عزیز و من
کردی، غدر دہی کے سلسلے کے افسانے اور حکایات، مذہب اسلام کے ساتھ ساتھ ہندو مت
سے دلچسپی، تلمیذ، اولاد اور بیوی کی تعلیم و تربیت جیسے موضوعات کے ساتھ ساتھ انہوں نے
پنگلیاں اور گدگدیاں، "تباہ کنامہ"، خبروں کے لمبی نوشتے، چٹائی اور دست پناہ اور "مرئی
اندس کی تجارت" پر بھی لکھا بہت کم ادیبوں کا قلم اتنا درخیز ہو گا کہ ذرا غم کے بغیر بھی درخیز
ہی رہے۔ جو مضامین حسن نظامی ۱۹۱۲ء اور سی پارسہ دل (۱۹۱۳ء) کے مضامین اپنے اختصار
غیر رسمی انداز، ہر لطف و ادب اور نہ کہتے ہوئے بھی بہت کچھ کہہ جانے کی صلاحیت کی بنا پر
انشائیہ کی بہت اچھی مثالیں قرار پاتے ہیں۔

ذاکر وزیر آغا کیونکہ اپنے علاوہ ماضی کے اور کسی انشائیہ نگار کو تسلیم ہی نہیں کرتے اس لیے

لے: "پنمون ۱۹۱۹ء و ۱۹۲۰ء میں رسالہ "انادہ" میں چھپا تھا جو مرزا نظام شاہ صاحب لیبٹ کی

نیر امارت حیدرآباد سے نکلتا تھا" (ایضاً: ص: ۸۲)

لے: "یادگار فرحت" مرتبہ نظام یزدانی ص: ۵۳ لے: (ایضاً: ص: ۸۲)

ان کے بقول:

"حسن نظامی کے مضامین میں انشائیہ کی دو اہم خصوصیات کا فقدان ہے

ایک تو ان مضامین کا جو انشائیہ کے لہجے سے ہم آہنگ نہیں دوسرے ان میں

مصنف کی اپنی ذات یا شخصیت اجاگر نہیں ہوتی۔ لے

یہ اس کے بارے میں کہا جا رہا ہے جس نے اگر اور کچھ بھی نہ لکھا ہوتا تو صرف "جینگر کا جنازہ"

کے باعث ہی اس کا نام باقی رہ سکتا تھا اور جس کے بارے میں انتظار حسین جیسے صاحبِ اسلوب
ادیب کی یہ رائے ہے۔

"خواجہ حسن نظامی نے جینگر کا جنازہ لکھا تو اس سے سمجھ میں آیا کہ لکھنے کا

ایک اسلوب یہ بھی ہے اب آپ اسے ایسے کہیں، انشائے لطیف

کہیں، انشائیہ کہیں یہ آپ کی مرضی ہے۔

ذاکر سید معین الرحمن نے بھی بطور انشائیہ نگار خواجہ حسن نظامی کی اجمیتہ تسلیم کرتے ہوئے

انہیں ان الفاظ میں خراج تحسین پیش کیا ہے۔

"خواجہ حسن نظامی کا شمار اردو کے بے تکان، برہنہ، خوش لہجہ، زور قلم اور

بیارنویں مصنفوں میں ہوتا ہے انہیں اردو کا سب سے بڑا مصنف

نگارہ ایسے نہ کہ گیا ہے۔" (مطالعہ لیدرم ص: ۸۰)

ایک بھارتی نقاد و مفکر اعلیٰ اپنے مقالہ "خواجہ حسن نظامی، انشائیہ کے آئینہ میں خواجہ

حسن نظامی کی انشائیہ نگاری کے بارے میں یوں لکھتے ہیں:

"سر سید کے بعد بہت سے لکھنے والے جلوہ افروز ہوئے۔ اس میں خواجہ حسن

نظامی کا نام سرفراز ہے۔ خواجہ حسن نظامی اردو ادب میں بہت اجمیتہ لکھتے

ہیں انہوں نے انشائیہ کو ہام فلک تک پہنچایا انشائیہ کی جتنی خصوصیات ہیں وہ سب خواجہ حسن نظامی کے یہاں موجود ہیں :

شبلی نعمانی خواجہ صاحب کے بارے میں کہتے ہیں کہ شعر میں ایسی بے نظیر شاعری کرتے ہیں جس کا اثر آج کل کی نکلوں میں بھی بہت کم پایا جاتا ہے۔ انشائیہ لکھنے کا مقصد خواجہ حسن نظامی خود فرماتے ہیں کہ :

”میں نے جتنی بھی غامض سائی کی ہے وہ محض اس لیے کی ہے کہ نئی روشنی کے لوگ جو موصیوں کی پانی کی ہیں نہیں پڑھتے یا ان کتابوں کے قدیمی طرز تحریر کے سبب تصوف ہی سے فیہر مانوس ہوتے جاتے ہیں وہ میرے نئے انداز تحریر سے ادھر راغب ہوں اور کیف روحانی سے فائدہ اٹھائیں گے۔“

اس مقالہ میں ذوالفقار علی نے خواجہ حسن نظامی کے انشائیوں کی مندرجہ ذیل خصوصیات گزرائی

”چمکے چمکے الفاظ میں انکشاف ذات کا نئی انہیں خواب آتا تھا۔ الفاظ کے استعمال میں کفایت، شاعری سے کام لیا کرتے تھے۔ محو ذلے الفاظ کے پیرا پیر سے تخلیق مکمل کرنے کے عادی تھے۔ انشائیہ نگاری ہی ہے کہ الفاظ کے استعمال میں کفایت برقی جاسے یہ ان کے یہاں فطری طور پر موجود تھی۔ وہ مشکل درگیوں کو اپنی تحریروں میں داخل نہیں کرتے اور بات میں بات پیدا کرنے میں مہارت رکھتے تھے انتہا درجے کے ہائیک ہیں۔ سنے معمولی معمولی باتوں پر نگاہ رکھتے تھے۔ مشابہات میں گہرائی اور تجربات میں یکساں وسعت تھی خواجہ حسن نظامی کے انشائیوں میں سب سے پہلے جس چیز پر نگاہ پڑتی ہے وہ ان کے عنوان

کا نواہن ہیں۔۔۔ خواجہ صاحب کے انشائیہ میں کوئی نہ کوئی درس ملتا ہے۔۔۔ انشائیہ کا امتیازی وصف اس کی تازگی ہے۔ تازگی سے مراد موضوع کا وہ انوکھا پن بھی ہے جو ناظر کو زندگی کی یکسانیت اور بھڑکاوے سے اوپر اٹھا کر ماحول کا از سر نو جائزہ لینے پر مائل کرتا ہے۔ خواجہ صاحب کے یہاں تازگی اور ندرت پائی جاتی ہے۔۔۔ ان کی بہت سی تحریروں میں آزاد ذہنی رنگ موجود ہے اسی بنا پر وہ انشائیہ نگاری کی فرست میں متاثر مقام حاصل کرنے کے مستحق ہیں۔“

خواجہ حسن نظامی نے بھی نگار کا جنازہ ”کے علاوہ“ ”الو“ ”دیا سلائی“ ”آنسو کی سرگزشت“ ”الف غل“ وغیرہ بھی کامیاب انشائیے تخلیق کئے ہیں ان کے انشائیوں کی بنیادی خصوصیت بھی وہی ہے جس پر ان دنوں بہت زور دیا جاتا ہے یعنی زندگی کو غیر اہم باتوں سے اہم اور چوتھا دینے والے نتائج اخذ کرنا، یوں دیکھیں تو ”الو“ بھی خاص کی چیز ہے کہ آج تک کسی نے اس کی طرف خصوصی توجہ نہ دی۔ خصوصی توجہ تو درکنار اسے کوست اور پر باد کی نشانی سمجھا جاتا ہے مدیر کہ اسے تو گالی کا درجہ دے دیا گیا ہے۔ لیکن انشائیہ نگار بھڑچال کا قابل نہیں ہوتا کہ اس کی انفرادیت سوچ کی جادہ تراشی میں ہے چنانچہ ناپسندیدگی کے عمومی رویہ کے برعکس خواجہ حسن نظامی ”الو“ کے اوصاف گزاتے ہوئے اس امر پر زور دیتے ہیں :-

”جن کو سب بھول گئے جن کو سب نے چھوڑ دیا ان کو اوتے نہیں بھلایا اور ساتھ نہیں چھوڑا۔“ ”الو“ کی آواز کہ سنو سنو ناحق کہتے ہیں، ”ذوالہجیان سے سنو اللہ جو صاف سمجھ میں آئے گا۔ بعض دفعہ ہو کہتا ہے اور بعض اوقات پورا اللہ ہو پکا رہتا ہے۔ جنگالی مینا، میرامن طوطا اور یہ ننھی ننھی خوبصورت چڑیاں مٹی مٹی بریلوں سے آپ کا بھی

خوش کرتی ہیں مگر یہ ان کو اپنے نعرہ جی سے آپ کے دل کو لڑا دیتا ہے
اس لیے آپ اسے غوس کہتے ہیں۔ نہیں نہیں ایسا خیال نہ کرو یہ خوشی
پرندے دل کو یاد جی سے ہٹا کر مکافات دنیا میں مصروف کرتے ہیں
ان کو کی جگر خراش فریاد انہما حیات کو یاد دلاتی ہے :

ذکر و حیدر تشریف اور شکوہ معین یاد اس بات کے قائل ہیں انشائیہ میں مکالمہ بھی ہو سکتا
ہے کہ یوں انشائیہ میں جہاں ڈرامائی تاثر پیدا ہو جاتا ہے وہاں اسلوب میں بھی نیا پن آ جاتا ہے
اس نقطہ نظر سے اگر خواجہ حسن نظامی کے انشائیوں کا جائزہ لیں تو "الف غائب" جھینگہ کا جنازہ
اور "دیاسلائی" میں مکالمہ کا انداز روا رکھا گیا ہے۔ خواجہ حسن نظامی کو مکالمے سے خصوصی شغف
ہے اور ان کے انشائیوں کی تکنیک میں اسے بنیادی حیثیت دی جا سکتی ہے اس مکالمے سے وہ
انشائیہ میں محب چہلپان پیدا کر دیتے ہیں۔

"الف غائب" میں بڑے لطیف انداز میں خواجہ حسن نظامی نے من و تو کی حکایت بیان کی
ہے مگر یوں کہ اسلوب نے معانی کی گہرائی کو آشکار کر دیا :

بقول الف :

" میں ایک ہوں میرے معنی بھی ایک ہیں میری شکل بھی واحد ہے۔ میں مثال
وحدت ہوں میں خیال یکتائی ہوں مگر کثرت کے جیل خانے کا قیدی ہوں
دور ہوں، مجبور ہوں، رنجور ہوں، پیاری ہے، نقطے والی ہے، اپنے
نقطے کو دھڑک دے تو حرف موموم اور خط بے کار رہ جائے۔ میں جب سے
اپنے پیارے نقطے سے جدا ہوں، ہوں کاتوں موجود ہوں، فنا نہیں ہوا
غالب و نہیں ہوا کاف توں میرے رقیب ہیں، کن بن کر آئے اور میرے
پیارے کو ہٹا کر لے گئے، اس کا وعدہ تھا بھول چمک سے پاک تھا
بہر چیز پر قادر تھا۔ وہ مجھ سے کیوں جدا ہو گیا یہ کیا اس کے جی میں آگئی۔

میں الف ہوں وہ بھی الف تھا کن سے پہلے وہ میرے ہاں تھا میں اس
کے ہاں تھا، میں وہ تھا وہ میں تھا میں تن تھا وہ جان تھا، میں جان
تھا وہ تن تھا۔۔۔

انشائیہ کو لامعنی باتوں کا مرکب سمجھنے والے شاید اسے انشائیہ ہی تسلیم کریں کہ ان کی دانست
میں یہ تصوف کی بات ہے لیکن تصوف کو انشائیہ کی سطح پر لے آنے کے لیے جس فنی مہارت کی ضرورت
ہے اس کی طرف ان کی نگاہ نہ جائے گی، "دیاسلائی" میں بھی انہوں نے مکالمے سے ڈرامائی کیفیت
پیدا کرتے ہوئے اس دوزخ کے استعمال کی چیز میں معافی کی نئی روکشنی بھر دی :

" تنگے کے اسرار سے آپ ناواقف ہیں کہ ذرا سی رگوں میں یہ نورانی شعلا کہاں
سے آ جاتا ہے ؟

" حضرات ! آپ لاکھوں سجدے کرتے ہیں مگر آپ کا کرشمہ وجود و یلہا ہی
باقی رہتا ہے مجھ کو دیکھئے کہ ایک ہی سجدے میں مقبول ہو جاتی ہوں اور
تجلی اس جہرئی سی شکل کو جلا کر خاک کر دیتی ہے :

خواجہ حسن نظامی صوفی تھے ان کی شخصیت کا جو رنگ تھا ان کے انشائیے بھی بالعموم اسی سے
رنگ افروز کرتے ہیں۔ انشائیہ کے بھی نقادوں کا اس پر اتفاق ہے کہ انشائیہ میں انشائیہ نگار کی
شخصیت اظہار پاتی ہے اگر اس نقطہ نظر سے دیکھیں تو خواجہ حسن نظامی کھرے انشائیہ نگار۔ ثابت
ہوتے ہیں کہ وہ جیسے تھے ویسے ہی ان کے انشائیے ہیں، ان کی شخصیت میں تصوف نے جو رنگ
بھایا تھا ان کے انشائیوں میں بھی رہی رنگ بھکتا ہے یہ نہیں کہ لیکن اسے
"DISSIMULATION"

کی طرح جو نہیں ہیں وہ بن رہے ہیں اور جو ہیں اس کا اظہار نہیں کرتے۔

بارے میں انہوں نے یہ کہا تھا :

شنیدم شبے در کتب خانہ من بہ پردہ آدمی گفت کرم کتابی
باوق سینا نشین گرفتارم ہے دیم از شرف غاریابی

اب دیکھئے خواجہ حسن نظامی انداز بدل کر کسی اسلوب میں بات کرتے ہیں:

ایک دن میں تے اس مرحوم کو دیکھا کہ حضرت ابن عربی کی فتوحاتِ
کبیرہ کی ایک جلد میں چھپا بیٹھا ہے میں نے کہا کیوں اسے شریعہ تو یہاں
کیوں آیا ہوا اچھل کر بولا۔ ذرا اس کا مطالعہ کرنا تھا۔ سبحان اللہ تم کیا
حاکم مطالعہ کرتے تھے۔ بھائی! یہ تو ہم انسانوں کا حصہ ہے بولا واہ!
قرآن نے گدھے کی مثال دی ہے کہ لوگ کتابیں پڑھ لیتے ہیں مگر نہ ان
کو سمجھتے ہیں اور نہ ان پر عمل کرتے ہیں لہذا وہ بوجہ اٹھانے والے گدھے
میں جس پر علم و فضل کی کتابوں کا بوجھ لدا ہے مگر میں نے اس مثال کی
تقلید نہیں کی۔ خدا مثال دینی جانتا ہے تو بندہ بھی اس کی دی ہوئی
طاقت سے ایک نئی مثال پیدا کر سکتا ہے اور وہ یہ ہے کہ انسان
مثل ایک جھینگر کے ہے جو کتابیں چاٹ لیتے ہیں سمجھتے بوجھتے خاک نہیں
یہ معنی یونیورسٹیاں ہیں سب میں میں ہوتا ہے ایک شخص بھی ایسا نہیں
میں جس نے علم کو علم سمجھ کر پڑھا ہو۔

انشائیہ نگاری کے ضمن میں اس بات پر بہت زور دیا جاتا ہے کہ انشائیہ نگار نگاہ کے
انوکھے زاویہ سے جڑا ہم چیزوں کو اہم بنا کر پیش کر سکتا ہے اور تازگی فکر سے ان میں وہ معنویت
پیدا کر دیتا ہے جس کی طرف اس سے پہلے کسی کا دھیان نہ گیا تھا اور اسی ندرت سے انشائیہ
میں حظ پیدا ہوتا ہے اس معیار پر اگر جھینگر کا جنازہ کو پرکھیں تو یہ صرف خواجہ حسن نظامی ہی
کا نہیں بلکہ اردو کے چند بہترین انشائیتوں میں شمار ہونے کے قابل ہے۔ بھلا کون ہوگا جس نے
جھینگر کو کہیں اس آنکھ سے دیکھا ہوگا!

خدا بخشنے بہت سی خوبیوں کا جانور تھا ہمیشہ دنیا کے جھگڑوں سے الگ
کونے میں کسی سوراخ میں ہورہے کے نیچے آنکھوں کے اندر چھپا بیٹھا رہتا

تھا نہ بچھو کا سا زہر ملا ڈنگ نہ سانپ کا سا سٹنے والا چمن نہ کتے کی سی
شریرہ چوہا تھی نہ میل کی مانند پھول کی عشق بازی شام کے وقت عبادت
رب کے لیے ایک مسلسل بین بجاتا تھا اور کتا تھا کہ یہ غافلوں کے لیے
صوبہ ہے اور غافلوں کے واسطے جلوہ طور ہے۔

ہمیں تو یہ سطر میں پڑھ کر یوں محسوس ہوا ہے کہ یہ جھینگر کی نہیں بلکہ کسی انشائیہ نگار کی خوبیاں
بیان کی جا رہی ہیں جنی مغفرت کرے... کہ بقول خواجہ نظامی: بے چارہ غریب تھا غفلت نشین
تھا حقیقت میں حقیر و ذلیل تھا۔ مگر وہ تھا، غلیظ بھابھاتا تھا تو یوں اٹھایا گیا ہے جھینگر کا
جنازہ۔

جہاں تک نگاہ کے انوکھے زاویے اور لطیف پُر لطف اسلوب کا تعلق ہے تو میرزا ناصر
علی کی تحریر میں انشائیہ کے تمام خواص مل جاتے ہیں ان کی کامیاب انشائیہ نگاری کا اس
سے بڑھ کر اور کیا ثبوت ہو سکتا ہے کہ سباز فتح پوری جیسا صاحب اسلوب ان کا غیر مشروط
مدائح ہے جن کے بقول:

ایک نماز گزار جب میرزا ناصر علی مرحوم نے صلئے عام میں انکار پریشان یا
خیالات پریشان کے عنوان سے ایک سلسلہ مضامین شرمع کیا تھا جس
میں وہ خود لکھتے تھے اور خوب لکھتے تھے یہ صحیح معنوں میں
ہوتے تھے۔

اس پرچہ کی سب سے اہم خصوصیت خود میرزا ناصر علی کی تحریر کی تھیں

ایسی تحریریں جن میں سے بیشتر کو باآسانی انشائیہ قرار دیا جاسکتا ہے۔

وہ اس پرچہ میں ربیعہ صدی تک قلم کے جوہر دکھاتے اور اسلوب کے گوہر ہلاتے رہے اور ۱۹۳۳ء

۱۔ اختلاف و لغات اردو لیسزس: ۱۰۰، نیا کو نام کا مغالطہ ہوا ہے یہ نام مصنفوں پریشان تھا ملاحظہ ہو
نقائصِ اصراری۔ جس میں مصنفوں پریشان کی تعداد آٹھ ہے۔

میں ان کے انتقال کے ساتھ ہی ’صلائے عام‘ بند ہو گیا۔ مقاماتِ ناصری (۱۹۹۹ء) مجموعہ مضامین ہے جسے انصارِ ناصری نے مرتب کیا ہے۔ ان کے انشائیوں میں تازگی نگاہ سے تنوع کا احساس ہوتا ہے ایسا تنوع جس کا دہلی کی ہمسایہ زبان سے رنگ چمکا ہوتا ہے ڈاکٹر آدم شیخ نے ان کے فن پر تبصرہ کرتے ہوئے اس امر پر اظہارِ افسوس بھی کیا ہے کہ:

”اس مٹاؤ مغزو انشائیہ نگار کے ساتھ اردو اں
 جلتے نے انصاف سے کام نہیں لیا۔ آج اردو میں ایک بھی ایسی تصنیف نہیں
 ملتی جس میں ان کی زندگی، شخصیت اور فن پر تفصیل سے روشنی ڈالی گئی ہو۔
 ’صلائے عام‘ کے شمارے عام طور سے دستیاب نہیں ہوتے اور اس طرح ان
 انشائیہ نگار کی ادبی تخلیقات سے اردو کی نئی نسل محروم ہے۔“

ڈاکٹر اکرم شیخ کی اس رائے سے اختلاف ممکن نہیں اور انہیں کس حد تک فراموش کیا گیا، اس کا اندازہ اس امر کے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ انشائیوں کے بعض نمائندہ انتخابات کے مرتبین نے ان کے انشائیوں کو اپنی کتابوں میں شامل نہ کیا جسے ’اردو انشائیہ‘، ’اردو کا بہترین انشائی ادب‘، ’صنعتِ انشائیہ اور انشائیے‘ — ادھر ’اردو ایسز اور انشائیہ‘ ان دونوں کتابوں میں ان کا ایک ہی انشائیہ ’چرخِ شعبہ باز‘ درج ہے

میر ناصری سادہ نثر لکھتے ہیں مگر سپاٹ نثر نہیں، اس لیے ان کی سادگی میں پرکاری ملتی ہے ایک اچھے انشائیہ نگار کے لیے لازم ہے کہ اسے بات بنانے کا فن آتا ہو اور اس فن میں میر ناصری ماہر ہیں میر ناصری اپنے قاری کو ساتھ لے کر چلتے ہیں اس لیے نرم آہنگ ہونے کے باوجود بھی بد تاثیر ہیں۔ ان کی سوچ کتنی پُر تنوع تھی، ذہن کتنا تجرباتی تھا اور اسلوب میں کتنی لطافت تھی اس کا اندازہ ’مقاماتِ ناصری‘ کے مضامین، تنقیدی مقالات اور انشائیوں سے لگایا

جاسکتا ہے۔ ہم اپنے موضوع کی حدود میں رہتے ہوئے جب مقاماتِ ناصری کا مطالعہ کریں تو بساطِ خیال، زندگی کی شام، ہم اور ہماری سہیلی، حکایتِ ہستی و عدم، عمر رواں اور عمر جاوداں، ذکرِ خواب، مسکرا، یادیں، بجز، تقدیر کے متعلق چند خیال، اور کسی کے آنے کا انتظار، کو یقیناً انشائیہ قرار دیا جاسکتا ہے ان کے علاوہ نیاز فتح پوری کے پسندیدہ ’مغلوب پریشان جن کی تعداد آٹھ بنتی ہے اور پھر ان سب پر مستزاد چار تیشی انشائیے‘ بھی ہیں جن کے عنوانات یہ ہیں: ’اسے گلشنِ از بہار خیال تو سینہ باز‘، ’ماہِ خیال‘، ’نغمِ زندگی‘ اور ’من مقال‘۔ بالفاظِ دیگر یہ ۲۴ انشائیے بذاتِ خود ایک جداگانہ کتاب کی حیثیت رکھتے ہیں۔

جب ۱۹۶۵ء میں سید انصار ناصری نے ’مقاماتِ ناصری‘ کے نام سے ان کی نثر مرتب کی تو اس کتاب کے لیے نیاز فتح پوری نے ان کے فن پر ایک مفصل مقالہ قلم بند کیا جس کا عنوان یہ ہے ’اردو کا پہلا اور آخری انشائیہ نگار‘۔ اس مقالہ میں نیاز فتح پوری نے جہاں بحیثیتِ انشائیہ نگار میر ناصری کے فن کی خصوصیات واضح کرتے ہوئے ان کی انشائیہ نگاری کا تنقیدی مطالعہ کیا ہے وہاں انہوں نے معاصرین میں ان کا مقام اور مرتبہ بھی متعین کیا ہے:

”کسا جاتا ہے کہ انشائیہ نگاری کا آغاز بعض دوسرے ادیبوں نے ہی انشائیہ کیا تھا اور اس ضمن میں سرسید، آزاد، حالی اور شرر کا خصوصیت کے ساتھ ذکر کیا جاتا ہے۔ میر ناصری ان کے ہم عصر بلکہ کسی حد تک پیش رو تھے اور ان سب کے رخصت ہونے کے بعد بھی عرصہ تک اپنے ذیلی قلم سے موتی بکھیرتے رہے...“

نیاز فتح پوری میر ناصری کے اس مدحک قابل ہیں کہ وہ مندرجہ بالا حضرات میں سے صرف

ان ہی کو انشائیہ نگار تسلیم کرتے ہیں اور کسی کو نہیں چنانچہ ان کے بقول :

”حقیقت یہ ہے کہ ان حضرات کے خصوصی امتیازات کچھ اور تھے اور

ان میں سے کوئی بھی صحیح معنوں میں انشائیہ نگار نہ تھا...“

اس کے بعد انشائیہ نگاری کی خصوصیات اور اس کے فن کے لوازم گزارنے کے بعد انہوں

نے یہ نتیجہ اخذ کیا :

”ان خصوصیات کے پیش نظر جب آپ اردو انشائیہ پر داری کی تاریخ کا

مطالعہ کریں گے تو معلوم ہوگا کہ ان باتوں کا نہاٹنے والا سوا میرنا صریح

کے دوسرا پیدا نہیں ہوا، ہر چند ان کے بعد بھی بعض حضرات نے اس کی

تقلید کرنا چاہی لیکن ظاہر خواہ کامیابی حاصل نہیں ہو سکی اور اس رنگ

کو فن کی حیثیت سے اختیار کرنے میں کامیاب نہ ہو سکے اس لحاظ سے ہم

پورے یقین کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ انہی پر یہ رنگ ختم بھی ہو گیا :“

نیاز فتح پوری کی مانند مشرت رحمانی بھی میرنا صریح کے غیر مشروط طالع اور انہیں پس

انشائیہ نگار تسلیم کرتے ہیں۔ سو ان کے بقول :

”جہاں تک میرے علم میں ہے اردو میں انشائیہ کے قبل میر صاحب

ہی موجود تھے... میر صاحب نے سب سے پہلے انشائیہ لکھ

کر اردو میں اس صنف کا آغاز کیا اور صحیح معنوں میں انشائیہ

کی طرز خاص کو انہوں نے استعمال کیا۔ آج کل بعض ادیب

حضرات انشائیہ کے نام سے جو مضامین لکھ رہے ہیں۔ ان میں

یہ انداز واقعی طور پر مفقود ہے :“

جہاں تک ان کے مصلوب کا تعلق ہے تو یہ ایجاد کا اعجاز دکھاتے ہیں اور معلوم ایسے کا نگار

فقہ کے سانچے میں ڈھلتا ہے کہ فقرہ فقرہ نہیں رہتا بلکہ اس میں طبع مصرعے جیسی جامعیت پیدا ہو

جاتی ہے چند مثالیں پیش ہیں :

○ ”ایک شاخ سے دو بھول نکلتا ہے ایک کو حسینوں کے گلے کا ہار بناتا

ہے دوسرا قبسہ پر چڑھایا جاتا ہے :“

○ ”محبت کے اضافوں میں ابروئے خم دار کے مارے اس قدر نکلیں گے

جتنے کسی تاریخ میں تلوار کے مارے نہ نکلیں گے :“

○ ”کھیت پک کر تیار ہوا کر ٹنڈی آپڑی :“

○ ”عاقبت کا خیال مجھے اس نے زیادہ پسند ہے کہ اگر واقعی نہ ہو تو اسے غلط

مجھے کی محبت کہے ؟“ (چرخ شہدہ بار)

○ ”ہاتھ جھوڑ دینا معمولی بات ہے سکرا کر ہاتھ جھوڑ دینے سے اس آدمی

جان پڑ گئی :“

○ ”سکرانا تین طرح کا ہے نئے بچوں کا اور لوگوں کا، حسینوں کا :“

○ ”جس طرح زبان سے خیال کا اظہار ہوتا ہے سکرانے سے خیال کے اثر کا پتہ لگتا

ہے کہ پہلی موت کو اگر گلاب کے عرق سے تشبیہ دی جائے تو دوسری کو گلاب کے قطرے :“

○ ”سکرانا پاکیزہ طبعی کا ثبوت ہے :“

○ ”پرہیز، فرشتوں اور اولیاء اللہ کی تصویریں اکثر سکرانی ہوتی دیکھنے میں

آئیں کہ سکرانا ایمان باطن کی علامت ہے :“ (سکرانا)

فقرہ کو QUOTATIONS بنا دینا آسان نہیں اور میرنا صریح نے یہی مشکل کام آسان کر

دکھایا اور اسی میں ان کی اہمیت مضمر ہے۔ انگریزی ایسے کئے والوں میں ہیں کہ یہ امتیاز حاصل

ہے کہ اس کے فقرات محض فقرات نہیں رہتے بلکہ QUOTATION کی صورت اختیار کر لیتے

ہیں اور غالباً اردو انشائیہ میں میر ناصر علی اس فن کے ماہر نظر آتے ہیں۔

نیاز فتح پوری نے بھی میر ناصر علی کے اسلوب کی اس خصوصیت کو سراہتے ہوئے مثالیں پیش کی ہیں۔ ان کے بقول :

”غرض ایسے ہی خواہر بلوروں سے میر ناصر علی کے سارے انشائیے معمور ہیں کہاں تک نقل کے جائیں اگر میر ناصر علی اردو کے بجائے کسی اور زبان میں مرقی ثاتے اور برصغیر کے بجائے کہیں یورپ میں پیدا ہوتے ہوتے تو اس نوع کے مقبول مقامات، نشتر وں یا مقامات کی سیکڑوں کتابیں

APPROXIMATE SAYINGS AND MEDITATIONS کے نام سے

شائع ہوتیں۔“

میر ناصر علی سے ذہن ان کے نام سے ملنے چلے حکیم خواجہ سید ناصر نذیر فراق دہلوی کی طرف جاتا ہے اگرچہ ان کا نام اپنے پیش رو یا معاصرین جتنا اہم تو نہیں کہ ان کی اس دلچسپی کا میر ان ناول اور افسانہ ہے وہ اس صدی کی پہلی دہائی کے اچھے ناول نویس اور افسانہ نگاروں میں شامل ہوتے تھے۔ ”لال قلعہ کی ایک جھلک“، ”دکن کی پری“، ”دور جاںستان“، ”چار چاند“، ”بگیموں کی چھتر چھاڑ“، ”خوبصورت جیسا“ اور ”مناہین فراق“ ان کی معروف کتابیں ہیں۔ ناصر نذیر فراق کے مزاج میں افسانہ دجا ہوتا تھا اس لیے اپنے مضامین میں بھی وہ افسانوی رنگ بھر دیتے ہیں۔

لیکن فشی می الدین خلیق دہلوی کا یہ عالم نہیں کہ ”دہستان“ میں شامل بیشتر مضامین میں انشائیہ کا فن اور اس سے وابستہ تقاضے ملحوظ رکھے گئے ہیں۔ اس ضمن میں ”درہ موت“، ”خوبصورتی“، ”باسی باز“ اور ”میرا سفر“ اچھی مثالوں کی حیثیت رکھتے ہیں یہی نہیں بلکہ اپنے معاصرین کے مقابلے میں ان کے انشائیوں میں ان کی ”میں“ بھی خاصی بلند آہنگ ملتی ہے۔ ایسی ”میں“ جو

بعض افادات اظہار ذات کا گنا یہ بھی بن جاتی ہے۔ ”خوبصورتی“ کے عنوان کو ذہن میں رکھ کر مندرجہ ذیل سطروں کا مطالعہ کریں تو انشائیہ زیادہ باعزاس ہو جاتا ہے۔

”میں بھی ہر ایسی دعوت کا اپنے چاکہ“ ”دعوت“ سے خیر مقدم کرتا ہوں اور نہ دال شب کا وہ بلبل، میرے واسطے اپنے اندر ایسی جاذبیت رکھتا ہے کہ میرا وہ سارا دن کچھ عجیب بے قرار یوں میں گزرتا ہے۔ ہمدی جلدی کام کرنا ہوں مجھ جتنا ہوں کہ میرے سارے کام اس روز غلطیوں اور خرابیوں سے معمور ہوتے ہیں جن توں کر کے شام ہوتی ہے بعدہ شکل اس پر کشش مصروفیتوں سے چٹکارا پاتا ہوں دودھ بھاگ کر دکان پر پہنچتا ہوں۔ سینچل سینچل کے بات کرتا ہوں مگر ہر دو سیوں کا شمار نہیں۔“

صدی افادی اور سجاد انصاری میں سے اگرچہ ہمدی افادی زیادہ نامور ہوئے مگر جہاں تک

EMOTIONAL ہونے کا تعلق ہے تو دونوں ایک جیسے تھے ہمدی افادی نے علم و لغت اور فلسفہ کا بھی مطالعہ کر رکھا تھا اس لیے ان کے EMOTIONS ان کے اسلوب میں اظہار پاتے تھے۔ موضوع کیسا ہی کیوں نہ ہو وہ EMOTIONAL ہو کر اس کی تدبیر کاری کرتے تھے۔ اس عمل کے نتیجے میں وہ فلسفہ کو تو صورت کی سطح پر لے آئے مگر عورت سے کوئی فلسفہ تخلیق نہ کر پاتے۔ ”س“ ”قیاس“ ”شباب“ ”جیسی تراکیب پر گزارا کرتے“ ”بے بہرہ بہت“ ”اچھے انشائیے لکھتے تھے مگر اس کو بہرہ میں نہ آ سکے۔ لیکن سجاد انصاری کے موضوعات بھی EMOTIONS سے

متعلق نظر آتے ہیں اس پر مستزاد ان کی شکر کا EMOTIONAL رنگ چنانچہ تحریروں انشائیہ کی مدد سے نکل کر انشائے لطیف بن جاتی ہے تاہم ”عشر خیال“ میں انشائیہ کے جوہر بھی نظر آتے ہیں اگرچہ کم کم اور ”مجمہم“ ”عشر خیال“ کا مطالعہ کرنے پر خیال کی لہروں پر سوچ کے حجاب و نقاب نظر آتے ہیں۔ ان کے ہاں اتنا اختلاف ہے کہ بسا اوقات نامائی کا احساس ہوتا ہے۔ اگر انہیں ”مقررین انشائیے“ سمجھ کر ان کا مطالعہ کریں تو پھر ان میں بے لطف محسوس ہوتا ہے۔ اس ضمن میں

تھون بطور مثال پیش کیا جا سکتا ہے جس میں "انشائیہ کی آزاد روی" غیر رسمی انداز اور نازکی فکر خیالی خواص ملنے ہیں :

"تھون ذہانت اور وسعت خیال کا لازمی نتیجہ ہے کیسوی اور استقلال خواہ وہ خیالات میں ہو یا اعمال میں ذہنی اور دماغی استقلال کا ثبوت ہے۔ صنف تنگ نظری اور ہندوستانی استقلال اور یک رنگی کی ذمہ دار میں ذہانت متوجہ پسند اور تغیر پسند ہو سکتی ہے وہ وسعت نظر اور وسعت عمل دونوں چاہتی ہے اس سے استقلال کی امید رکھنا اس کی اہانت کرنا ہے تنگ نظری انسان کو مجبور کرتی ہے کہ ایک محدود فضا میں وہ ہمیشہ کے لیے مقید ہو جائے ایک تنگ نظر ادیب تنگ جھونڈ انسان مستقل مزاج بھی ہو سکتا ہے اور مستقل عمل بھی اس کی ہندو تیغزات کو بھاشت نہیں کر سکتی، لیکن ذہانت کے سلسلے ہزاروں راستے ہوتے ہیں وہ قطعی طور پر غیر ذمہ دار ہے وہ کسی قانون کی قائل ہے اور نہ کسی بندش کی وہ جانتی ہے کہ دنیا کا ہر قانون ناجائز ہے اور ہر بندش بے جا :

تو یہ ہیں وہ چند نام جنہوں نے اس صدی کا آغاز سے کر تین دہائیوں تک انشائیہ یا اس سے ملنے جلتے انداز میں معنایں قلم بند کیے لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ یہ فرست صرف ان ہی ناموں پر مشتمل ہے۔ کیونکہ اس دوران میں ایسے کئی اہم اور غیر اہم ادیب مل جاتے ہیں جنہوں نے ایسے معنایں بھی قلم بند کیے جو انشائیہ کے بعد خواص کے حامل تھے۔ چنانچہ انشائیوں کے مختلف مرتبین نے اپنے اپنے مذاق اور پسند کے مطابق جن اہل قلم کے انشائیہ اپنے انشابات میں شامل کئے ان کے اسماء لیں ہیں اردو انشائیہ مرتبہ سید صفی مرتضیٰ میں مولانا محمد اسماعیل (وقت سرا یہ ہے) مولانا وحید الدین سلیم (دوستوں کی ایذا رسانی) چکیت (اردو دھبہ) سید محمد حسین (ہولی) سر سید عبدالقادر (گھر سے نکل کے دیکھو) مولانا ابوالکلام آزاد

(جنگ کا اثر اخلاق پر) پیار سے لال شا کر، چراغ (انشائیہ مرتبہ فاکر آدم شیخ میں صدی افادی (فلسفہ حسن و عشق) - اردو ایگز "مرتبہ ڈاکٹر سید طہیر الدین مدنی میں سلطان جید جوش (لیڈر) وغیرہ کے اسماء ملتے ہیں جبکہ ڈاکٹر وحید قریشی کی مرتبہ اردو کا بہترین انشائی ادب ہیں تو رجب علی بیگ سرور سے لے کر دور حاضر تک کی ایسی تمام تحریریں کا انتخاب کر دیا گیا ہے جو تمام کی تمام انشائیہ تو نہیں تاہم اس کتاب میں کئی ایسے اہل قلم اور ان کے معنایں نظر آجاتے ہیں جو انشائیہ کی کسی نہ کسی خصوصیت کے حامل قرار دیئے جاسکتے ہیں

ڈاکٹر وحید قریشی نے "جدید انشائی ادب کا ابتدائی دور" کے ضمن میں یہ اسماء درج کئے ہیں ناصر نذیر فراق (انتخاب نے شتم کو کیا دیا ہے) آغا شاعر قزلباش (کھلتا ہوا پتہ : گناہ) سر عبد القادر (بے سوسمانی) منشی بکرت علی ایملے (علم کی خوشیاں) سر ذوالفقار علی خاں (آرزو) جوش بکری (باقیم آرزو) عبد الرشید جشتی (گایاں) منشی پریم چند (گایاں) احسن کھنوی (ناگتہ) بڑکی) مولوی عزیز مرزا (دغیرہ) اعتبار (کوثر چاند پوری) احسان) سید احمد دہلوی (مغنی) رشید جری (اگلے لوگ) باقر علی داستان گو (سراے کا نقشہ برسات میں) غلام فتح پوری (برسات) شاید انشائیہ کے ٹیکنیکل نقاد ان سب کو انشائیہ نگار تسلیم نہ کریں اور ان تمام حضرات کے نام درج کر کے یہ مقصد ان سب کو انشائیہ نگار ثابت کرنا نہیں ہو سکتا کہ کنیا لال کپور نے ان سب کو انشائیہ نگار تسلیم کرتے ہوئے اس رائے کا اظہار کیا :

"ڈاکٹر وحید قریشی نے جب علی بیگ سے دور حاضر تک کے انشائیوں کو یکجا کر کے اردو ادب کی ایک اہم صنف کی ناسدہ تاریخ مرتب کی ہے اس میں جہاں سر سید احمد خاں، مولوی محمد حسین آزاد اور سر عبد القادر کے پر مغز انشائیہ ہیں کہ کوثر میں جلی ہوئی زبان میں کھٹے گئے ہیں وہاں رشید احمد صدیقی، پطرس، کرشن چندر اور مشتاق احمد روضی ایسے نئے فکر فن کاروں کے شاہکار ہیں کہ جنہیں شگفتہ بیانی کے معجزے

کہا جاسکتا ہے :-

اور آخر میں انشائیہ کو کسی پیڑی کی جان کا حامل سمجھ کر اسے طوطی یا گنجیرہ میں قید کرنے والوں سے
ایک سوال - کیا ان تمام کھٹے مالوں کی تحریریں سے اردو نثر کا اسلوب کا پرتنوع اور پرکشش
موزیک رنگ افزا نہیں ہوتا ہے

۵۔ انشائیہ کی اصطلاح

تیسیر بہت اچھی بات کہی جاتی کہ گلاب کو کس نام سے پکارو اس کی خوشبو دہی ہے گی مگر یہ
بات تو ان لوگوں کے لیے ہے جنہوں نے گلاب کو ایک خوبصورت خوشبو والا پھول سمجھ کر قبول کرنا ہے۔
مگر ان لوگوں کا کیا علاج جنہوں نے گلاب کی دلفریب خوشبو دیکھنے یا سونگھنے یا اسے اپنے جوتے
میں لگانے سے پہلے اس کا شافی کارڈ چیک کرنا ہے۔

یہ مثال اس لیے دینی کہ ہمارے ہاں انشائیہ کے ساتھ ہی کچھ اسی قسم کا سلوک کیا جا رہا
ہے کہ اس کے فنی حسن، اس کے اسلوب کی لطافت اور اس کے تخلیقی اسکاٹات سے صرف نظر کر کے
اسے اپنے بنائے ہوئے فرموں پر فٹ کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے اگر فرم فٹ نہیں تو اس کے
کان ناک کاٹ کر اسے فرم پر فٹ کرنے کی تلقین کی جاتی ہے اسے اپنے گھر کے سٹے بچنے
بھونڈے کپڑے پہنا کر اپنی دانست میں دولہا بنانے کی کوشش کی جاتی ہے اور جب کپڑے
تنگ ثابت ہوتے ہیں تو ہاتھ پاؤں کاٹ کر اس کی فٹنگ کی جاتی ہے۔ یہ ہے وہ سوک
جو ڈاکٹر وزیر آغا نے گزشتہ دو دہائیوں سے اس صنف کے ساتھ روا رکھا ہے۔ انہوں نے اردو فنی
کو ایک خود ساختہ فرسٹ گھر رکھی ہے اور اس کے فرم پر وہ اپنے علاوہ دنیا بھر کے انشائیوں
کو فٹ کرنے کا اہم ترین فریضہ انجام دے رہے ہیں اب اگر دنیا بھر کے انشائیے اس تعریف
پر پورے نہیں اترتے اور اس جرم قبیح میں انہیں گردن زدنی قرار دیا جاتا ہے تو اس کی بنیادی
وجہ یہ ہے کہ اس فرم پر صرف ان ہی کا انشائیہ فٹ آسکتا ہے کہ یہ فرم صرف اسی ٹولی کے
پے بننا ہے مگر اس پر اکتفا نہ کرتے ہوئے وہ ایک طویل مدت سے خود کو اس صنف کا بانی اور

انشائیہ کی اصطلاح کا مراد بھی قرار دے رہے ہیں۔ جبکہ انشائیہ کی تاریخ کے مطابق مطالعہ اس موصول کا پل کھل جاتا ہے، لیکن کیا کیا جائے کہ وہ ہر قیمت پر ایسی بننا چاہتے ہیں، جبکہ حقیقت حال بقول ڈاکٹر وحید قریشی یہ ہے کہ "دنیا کا قدیم ترین انشائی ادب وہ محتاج کی تخلیق حضرت آدم نے خواہے اظہار محبت کرتے ہوئے کی تھی اس زمانے سے لے کر آج تک انسانی ذہن کی یہ ترنگ جاری ہے اور انشائی ادب تخلیق ہو رہا ہے۔" بچہ نہیں نے حضرت آدم سے بات اس لیے شروع کی ہے کہ ہم بے چارے اردو کے نقاد اپنی بات میں وزن پیدا کرنے کے لیے اگر حضرت آدم سے ہی رجوع کرتے ہیں۔ لیکن اتنا قطعی ہے کہ وہ ڈاکٹر وزیر آغا سے بہت پہلے انشائی ادب کی داغ بیل ڈال چکے تھے اور مذاہبات کا طوفان اپنے لیے اطلال کے راستے تلاش کرنے میں مصروف ہو چکا تھا میری اور ڈاکٹر وزیر آغا کی یہ قسمتی ہے کہ ہم دونوں حضرت آدم کے بہت بعد پیدا ہوئے ہیں اور اس سے بہت پہلے انسانی ذہن کی آزاد ترنگ نے مشرق میں۔

PERSONAL ESSAY

کی بنیاد رکھ دی تھی : ۱

داغ رہے کہ ڈاکٹر وحید قریشی جب آدم سے بات شروع کرتے ہیں تو وہ اس سے یہ ثابت نہیں کرنا چاہتے کہ آدم اور حوئے زمین پر آتے ہی کاغذ قلم پکڑا اور "ادب" کے لیے ایک انشائیہ لکھ کر سرگودھا پرسلط کر دیا۔ بلکہ وہ انشائیہ کے ایک اہم اور بعض کے نزدیک بنیادی معنی یعنی اظہار شخصیت اور اعتراف ذات کو اجاگر کرنا چاہتے ہیں اس طرح حضرت آدم اور حوا کے اظہار محبت کی بات کر کے وہ جہاں اس کے شخصی عنصر کو داغ کر رہے ہیں وہاں وہ اس کے غیر رسمی انداز پر بھی روشنی ڈال رہے ہیں اس تناظر میں اگر ہم مشکور حسین یاد کے اس تنازعہ تصور انشائیہ کا مطالعہ کریں کہ انشائیہ ام الاصناف ہے تو بات سمجھ میں آجاتی ہے بقول مشکور حسین یاد:

۱۔ "اردو کا بہترین انشائی ادب" : ۱۱

۲۔ ایضاً : ۲۲-۲۳

"انشائیہ کے ام الاصناف ہونے کے ناطے سے میرا یہ خیال ہے کہ دنیا میں جس زبان میں بھی کوئی ادب تخلیق ہوا خواہ نظم کی صورت میں ہو یا نثر کی صورت میں اس کی ابتدا انشائیہ ہی سے ہوتی ہے کیونکہ آپ جانتے ہیں کہ تخلیق کار کے دل میں سب سے پہلے تخلیق کی خواہش پیدا ہوتی ہے وہ کیا تخلیق کرنا ہے یہ سوال بعد میں پیدا ہوتا ہے خصوصیت کے ساتھ جس وقت دنیا میں ادب کی کوئی ہیئت موجود نہ ہو۔ وہی بات کی انشائیہ ادب کا نقطہ آغاز ہے : ۱

اگرچہ انداز گفتگو جدا گانہ ہے مگر ڈاکٹر وحید قریشی اور مشکور حسین یاد انشائیہ کی تخلیق کی اساس کے کھوج میں نظر آتے ہیں اور یہاں یہ امر بطور غامض اجاگر کرنے کی ضرورت نہ ہونی چاہیے کہ دونوں حضرات انشائیہ کی روح کی بات کر رہے ہیں نہ کہ اس کے مضبوط تحریریں آنے کے عمل اور اس سے وابستہ فنی پہلوؤں کی !

اس موقع پر یہ سوال بے عمل نہ ہوگا کہ تخلیق کاروں نے کب ذہن کے انشائی عمل کو الفاظ کا جامہ پہنایا۔ اسے اسلوب کے سانچے میں ڈھالا اور پھر انشائیہ یا اس نوع کا کوئی اور نام دیا گیا۔

آئیے سب سے پہلے انشائیہ کی اصل یعنی انشاء کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ صاحب فرہنگ اصفیہ کے بقول اس عربی النسل لفظ کے مطالب یہ ہیں۔

۱۔ کچھ بات دل سے پیدا کرنا۔

۲۔ عبارت، تحریر۔

۳۔ علم معانی، دیان، صنائع و بدائع، خوبی عبارت، اطرز تحریر۔

۴۔ وہ کتاب جس میں خطوط کتابت سکھانے کے واسطے ہر قسم کے خطوط جمع ہوں، "پیرا بک"،
چشمیوں کی کتاب۔"

اس سے جب انشا پردازی بنا تو اس کے معانی یہ ہوئے۔

۱۰۔ طرز تحریر، عبارت آرائی خط یا عبارت کہنے کا ڈھنگ، عبارت کی خوبی۔

۲۔ مضمون نگاری، مضمون نویسی۔

جبکہ F. STEINGASS کی پریشین انگلش وکشنری کے بموجب انشا کے معانی

یہ ہیں

"CREATING, PRODUCING, COMPOSING, WRITING, COMPOSITION, STYLE, ELEGANCE OF STYLE, ESPECIALLY IN LETTER WRITING, THE BELLES LETTER."

اس نے انشا کردن کا مطلب یہ لکھا ہے "TO CREATE, PRODUCE, COMPOSE"

جبکہ انشا پردازی کا مطلب "ELEGANCE OF STYLE" بیان کیا

گیا ہے۔ سید محمد حسین کے بموجب انشا کا مادہ "نشا" (نشء) ہے جس کے لغوی معنی پیدا کرنا ہے یعنی انشا کی علت غایت "زائیدگی" ہے یا "آفریدگی"۔۔۔ انشا کی توانائی دراصل خیال کی تازگی و تنویر سے ظاہر ہوتی ہے انشا تو تہ سے بات میں معنویت پیدا ہوتی ہے اور خیالات کی لہریں نکلتی ہیں۔

لفظ جب اپنے لغوی معنی کے گوارہ سے نکلتا ہے تو مخصوص معانی کی حامل ایک اصطلاح بننے تک وہ کئی مراتب طے کرتا ہے یعنی وہی قطوع کے گوہر بننے والی بات۔ اسی لیے تو بعض اوقات اصطلاح لفظ کی اصل سے سیلوں کے فاصلے پر نظر آتی ہے لیکن انشا نے جب انشائیہ کا لبادہ زیب تن کیا تو وہ لغوی معنی کی حدود سے باہر نہ نکلا۔ یعنی "کچھ بات دل سے پیدا کرنا اور" خوبی عبارت۔

یوں دیکھیں تو نام تکنیکی اور فنی مباحث کے باوجود بھی انشائیہ اپنی اساس یعنی انشا کی حدود کو توڑتا نہیں، توڑتا تو کجا وہ تو مزید فن کاری اور جمالیاتی اوصاف سے انشا کے سوتے پر ساگر کرتا ہے۔ اس ضمن میں یہ بھی واضح رہے کہ عرش صدیقی انشائیہ کی اصلاح کو محدود معنی میں استعمال کرنے کے حق میں نہیں چنانچہ انہوں نے "اوراق" (اکتوبر نمبر ۲، ۱۹۶۱ء) میں "انشائیہ کا مسئلہ" پر اظہار خیال کرتے ہوئے اس امر پر بطور خاص زور دیا کہ اگر لفظ انشائیہ قبی انشائے ہے تو اس اصطلاح کے محدود استعمال کا جواز کیا آئے۔ یہ اصرار کروں گا کہ ہر لفظ اور اصطلاح کے اشاراتی، استعاراتی، اصطلاحی اور علامتی معانی کا تعلق اس کے لغوی معنی سے بہر حال بنیادی طور پر قائم رہتا ہے۔ اس لیے اگر کوئی شخص اہل علم سے اصطلاحوں کے لغوی معانی پر زیادہ توجہ دینے کی درخواست کرتا ہے تو اسے گردن زدنی نہیں سمجھا جانا چاہیے۔ چنانچہ "انشا" کے جو بھی معنی ہوں انشائیہ صرف اور صرف ESSAY کا مترادف سمجھتا ہے۔

خود انشا کے لفظ کے استعمال کی کمافی خاصی طویل ہے کیونکہ بقول ڈاکٹر حمید قریشی انشا کا لفظ ابتدا میں ایک دفتری اصطلاح تھا اس کا اطلاق سرکاری فرامین اور مکتوبات کے دف و ڈرافٹ پر ہوتا تھا اور صاف شدہ مسودے کو تحریر کے نام سے پکارا جاتا تھا۔ جس محکمہ کے سپرد مسودہ تیار کرنے کا کام ہوتا تھا اس نے "دیوان انشا" کا نام پایا۔ رفتہ رفتہ فرامین اور مکتوبات کی تحریر و ترتیب کے لیے انشا کا لفظ مستعمل ہو گیا دربارداری کے زیر اثر فارسی نشر میں نشر سادہ کے پہلو بہ پہلو صنوع (نثر نگین) سامانی دور ہی سے رائج ہو چکی تھی یہی نثر احکام و فرامین و مکتوبات کی زبان قرار پائی۔ اس نثر میں خطابت کا عنصر جزو اعظم تھا اس سے انشا پردازی کی وہ خاصی نچ وجود میں آگئی جس کو ہم انشائیہ کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ نویں صدی ہجری تک فارسی میں نثر مکتوبات کے علاوہ نثر صنوع کے ان پاروں کے لیے انشا کا لفظ رائج ہو چکا تھا جس میں کسی خاص موضوع کو لے کر اس کے گرد نثر نگار اپنے جذبات و احساسات کا تار عنکبوت تنٹا جاتا تھا اور نثر کا آغاز ہوا تو ادبا کے سامنے نثر ہی کے نمونے تھے اور انشائی ادب تخلیق ہوا تو اس پر فارسی کے

انشائی ادب کا گہرا اثر پڑا یہ قدیم انشائی ادب مرحوم دہلی کالج کی تاسیس کے کچھ بعد تک برقرار رہا۔

مرزا محمد ہادی رسوا نے اپنے ڈرامہ "مرقع لیلیٰ" میں "تعبیہ" میں لفظ "انشاء" کو ایک اور ہی رنگ میں استعمال کیا ہے:

"... ہر ایک غزل کے بیشتر اس موقع اور رد واد کو بھی بیان کر دیا ہے جہاں

پراس غزل کا انشاء واقع ہوا ہے۔"

مرزا رسوا نے یہاں انشاء کو تخلیق کے معنی میں استعمال کیا ہے اس ضمن میں جابر علی سیدی رائے بھی قابل غور ہے جن کے بموجب:

"لفظ انشاء کا لفظی مفہوم تخلیق ہے اور فرانسیسی ESSAY کا مفہوم بھی

کم و بیش تخلیق ہی ہے اسی بنا پر کہ ESSAY ذہنی کوشش و کاوش ہے

لکھی ہوئی تحریر ہے۔ TO ESSAY بطور فعل تخلیقی کوشش کرنا ہے

اور بطور اسم اس کاوش کا تحریری نتیجہ ہے۔"

ڈاکٹر وحید قریشی کی اس تحقیق کے ساتھ ڈاکٹر آدم شیخ کو اس رائے کو بھی شامل کر دیا جائے تو بات کہاں سے کہاں تک جا پہنچی ہے کیونکہ ان کے بموجب تو "عربی ادبیات میں انشائیہ تحریریں کا سرائے عہد قدیم سے متا ہے عربوں کا مذہب شریعت اور ان کا مزاج انشائیہ تھا تحریروں کے مواد اور اسلوب کے لیے بہت موافق و سازگار تھا علاوہ ازیں ان کا جذبہ حریت، شجاعت اور صاف گوئی اور زبان

سے: اردو کا بہترین انشائی ادب: ص: ۱۳، ۱۴

سے: مرقع لیلیٰ میں: مجلس ترقی ادب لاہور ۱۹۶۳ء ص: ۷، بقول مرتبہ عشرت رحانی "مرقع لیلیٰ کی

تصنیف کا زمانہ تقریباً ۱۸۸۵ء کا ہے ص: ۸

سے: فنون مارچ اپریل ۱۹۷۷ء۔

کے بے شمار لفظی، معنوی محاسن اس قسم کی تحریروں کی ترقی کا باعث بنے تاہم ادب عربی میں آمد حسن زیارت رقم طراز ہیں کہ "عربی فرمانروا فطری طور پر انشاء پر انداز واقع ہوئے تھے وہ جو مضمون چاہتے مختصر میرا یہ اور شستہ و سلیس عبارت میں ادا کرتے یا خود لکھ دیا کرتے تھے۔"

ڈاکٹر آدم شیخ مزید رقم طراز ہیں کہ "مکاتیب کے علاوہ وہ تحریریں جو خلیفہ حاکم یا امیر درخواستوں

اور عرضیوں کے نیچے لکھ کر اس پر اپنے دستخط کیا کرتے تھے، توقعات، کلماتی تھیں۔ یہ تحریریں

اختصار، جامعیت، حسن اور زور بیان کی وجہ سے انشائیہ سے بہت مشابہہ ہوتی تھیں۔۔۔

ایرانی عناصر کے خلائق نے عربی ادب کو نئے انداز بننے نثر نگاری کے نئے اسلوب ایجاد

ہوئے۔ عبد الحمید بن یحییٰ، حافظ ابن المقفع، بدیع الزمان ہمدانی اور محمد قاسم حریری جیسے مشہور عالم

انشاء پر دائر پیدا ہوئے ان نقادوں نے اختصار پسندی، جامعیت اور خشکی و سادگی کے

سہارے اپنی تحریروں کو نیا رنگ دیا مکاتیب، مقامات اور توقعات کو چند فنی مجبور یوں کی

بنا پر انشائیے تو نہیں کہا جاسکتا لیکن ان تحریروں میں مستقبل کے انشائیہ کی جھلکیاں ضرور

ملتی ہیں۔"

اس ضمن میں ڈاکٹر اختر اور نیوی کی یہ رائے بھی قابل غور ہے:

"انشائی تاریخ میں انشائیوں کی واضح روایات تو نہیں ملتی مگر عربی اور فارسی ادب

کا جائزہ لیتے ہوئے ہمیں ایسے مضامین ملیں گے جن میں انشائیہ کے نزکا ہو جو

ہیں مثلاً گلستان سعدی میں چھوٹے چھوٹے ادبی مضامین و حکایات ایسے نکلائے

رنگ میں پیش ہوئے ہیں کہ ہم انہیں بیک اور انشائیوں کے مضامین پر ہر رنگ

فرقیت دے سکتے ہیں۔"

سے: انشائیہ ص: ۲۵۱

سے: ایضاً ص: ۳۶-۳۷

سے: "انشائیہ نگاری" مطبوعہ مرقع روز گراچی شمارہ ۷-۸، ۱۹۷۷ء

اگر عربوں کا معاشرہ اور مزاج 'انشائیہ' نامی تحریروں کے مواد اور اسلوب کے لیے بہت موافق و سازگار تھا تو یہ کیسے ممکن تھا کہ ان کے مقابلہ میں بہت زیادہ مذہب اور تشلیق ایرانی اس طرف توجہ دیتے کہ اسلوب کے ذریعہ سے شخصیت کے تخلیقی جوہر دکھانے کے لیے اس سے بہتر اور کون سا ذریعہ ہو سکتا ہے چنانچہ ڈاکٹر آدم شیخ کے الفاظ میں 'فارسی ادب اپنے زمانی اور تصوراتی مزاج کی وجہ سے ایسی تحریروں کی تخلیق کا باعث بنا جن کے کچھ حصے صنفِ انشائیہ سے مماثلت رکھتے تھے تاہم فارسی کے قدیم نثری سرمائے میں کہیں بھی ایسی کوششوں کا پتہ نہیں چلتا جس میں انشائیہ کو ایک صنف کی حیثیت سے ترقی دینے کی کوشش کی گئی ہو نہ لے' ایسا ہونا ممکن بھی نہیں اس کی سببیں سی وجہ یہ ہے کہ ہم آج جس صنف کو انشائیہ کے نام سے پکارتے ہیں وہ انگریزی قلم تھی جسے ہم نے گلزارِ اردو میں اگایا اس لیے اس کی نمونگی کی جاویات اور اسلوب کے اساسی اوصاف بھی انگریزی ہی سے مستعار ہیں لہذا ہمیں قدیم عربی ایرانی ادبیات میں آج کا انشائیہ نہ تلاش کرنا چاہیے بلکہ قدیم ادبیات میں آج کا انشائیہ دستیاب ہو جانے کا مطلب یہ ہوا کہ وہ 'آج' کا انشائیہ نہیں ہے البتہ اس نوع کی تخلیق کا یہ فائدہ ہوتا ہے کہ قدیم میں سے جدید سے مشابہ مواد یا ابتدائی یا خام نوعیت کا کچھ مواد مل جاتا ہے تو اس سے یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ خیال تصور یا سوچ پر کسی خاص محسوس کا اجارہ نہیں ہوتا اس لیے اگر آج غائب کے بعض خطوط پر انشائیوں کا گمان ہوتا ہے تو اس کا مطلب خدا نخواستہ غالب کو وزیرِ آغا کی سطح پر لانا مقصود نہیں صرف اس امر کی طرف توجہ مبذول کرانی ہے کہ آج کا انشائیہ نگار جسے اپنے لیے نوعِ امتیاز سمجھتا ہے اس کی لذت سے بعض قدیم لکھتے والے بھی آشنا تھے امریکہ دریافت نہ ہونے کا یہ مطلب نہیں تھا کہ سرے سے امریکہ کا وجود ہی نہ تھا۔ اور یہی عالم قدیم ایرانی ادب میں ان نثر پاروں کا ہے جو

انشا پر اُڑی کا اعلیٰ نمونہ تھے اور جن میں آج کے انشائیہ کی کچھ ابتدائی یا خام صورت بھی دیکھی جاسکتی ہے چنانچہ بقول ڈاکٹر وحید قریشی 'اٹھویں نویں صدی ہجری تک فارسی میں انشائی ادب نے ذاتی اور شخصی احساسات کے لیے راستہ ہموار کر دیا تھا۔ مناظر کے بارے میں ذاتی ردِ عمل اشیاء اور اشخاص کے بارے میں جذباتی طرزِ فکر، موضوع کے گرد خیال آرائی، تشبیہ و استعارے سے جمالیاتی لذت کی جستجو، سب کچھ غلطے وسیع پیمانہ پر ایران اور پھر پاک و ہند میں ہوتا رہا جس کے زیرِ سایہ اردو نثر نے آنکھیں کھولیں نہ'

ہمارے ادب میں بالعموم اور تنقید میں بالخصوص انشائیہ کے ضمن میں جو کچھ لکھا جاتا ہے اسے بآسانی دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے ایک وہ تحریریں ہیں اذہمی منطق اور صرف ڈاکٹر وزیر آغا کو انشائیہ کی صنف کا موجد، بانی اور مربی ثابت کرتی ہے اور ان تحریروں کی دوسرے موصوف نے لفظ انشائیہ کی صورت میں اردو زبان و نقد کو ایک لازوال اور گرانقدر موصفات دی ہے دوسری تحریریں وہ ہیں جو آزاد سوچ کے حامل انشائیہ نگاروں اور ناقدین کی ہیں کیونکہ یہ غیر مقلد مدح سرائی نہیں ہوتیں اس لیے ان سے دشمنی مل جاتی ہے لیکن ڈاکٹر وزیر آغا کو انشائیہ کا ایڈیٹن ثابت کرنے کی کوششوں کا نتیجہ یہ نکلا کہ انشائیہ سنجیدہ ادبی مباحث سے خارج ہو کر محض ہنسنے ہنسانے کی چیز بن کر رہ گیا ہے

ڈاکٹر وزیر آغا نے جب خود کو اس اصطلاح کا موجد قرار دیا تو ان کے پر خلوص احباب نے عام اردو ادب کی تاریخ کی نفی کر دی تاکہ —

گلیاں ہو جان سبیاں تے دچ مرزا یار پھرے

میں نے پاکستان میں سب سے پہلے اپنی 'تالیف' اردو ادب کی مختصر ترین تاریخ' (طبع ششم ۱۹۸۰ء) میں یہ ثابت کیا تھا کہ ڈاکٹر وزیر آغا سے بہت پہلے نہ صرف

یہ کہ انشائیہ لکھے جا رہے تھے بلکہ انشائیہ کی اصطلاح بھی معروض وجود میں آچکی تھی اس کی وجہ یہ ہے کہ لفظ انشائیہ کوئی خارج از زبان نہ تھا اور نہ ہی یہ کس اور زبان سے مستعار لے کر اردو میں متعارف کرایا گیا تھا چنانچہ مولانا محمد حسین آزاد کے مکتوبات کے مجموعہ "مکتوبات آزاد" میں نائیک کی اہمیت کے ضمن میں لکھا گیا ہے:

"اس کے لکھنے والے انشا پرداز شمار ہوتے ہیں۔ کیونکہ فنون انشائیہ کا احاطہ بھی ایک جزو اعظم انشا کا ہے۔" (ص ۱۰۲)

اس طرح مولانا شبلی نعمانی نے "موازنہ انیس و تیز" میں بلاغت کی بحث کے سلسلہ میں

لفظ انشائیہ کا استعمال یوں کیا ہے:

"..... ان تصنیفات کی رو سے بلاغت اس کا نام ہے کہ جملہ اور خبر کہاں مقدم لائے جائیں اور کہاں مؤخر؟ کہاں معرف ہو کہاں نکرہ؟ کہاں مذکور ہوں کمال محدود؟ اسناد کہاں حقیقی ہوں کہاں مجازی؟ جملہ کہاں خبر یہ ہوں کہاں انشائیہ؟"

مولانا آزاد اور مولانا شبلی نے انشائیہ کو ایسے "کے لیے استعمال نہیں کیا اور نہ ہی یہ ثابت کرنا مقصود ہے یہ دو مثالیں (اور یہ ضمن دو مثالیں ہی نہیں بلکہ اس انداز کی مزید مثالیں بھی مل سکتی ہیں) صرف یہ حقیقت واضح کرنے کے لیے پیش کی گئیں کہ بڑے لوگ لفظ انشائیہ سے واقف تھے اور پھر انشا سے اس کا جو تعلق بنتا ہے اسے بھی غور رکھنا چاہیے۔

جہاں تک ایسے کے مخصوص مزاج کا تعلق ہے تو یوں محسوس ہوتا ہے کہ اہل علم اس کی درست مکاری کے لیے سوزوں ترین اصطلاح کی تلاش میں غلبہ پریشان رہے ہیں مثلاً نیاز فتح پوری نے جب ۱۹۵۷ء میں ڈاکٹر سید ظہیر الدین مدنی کی مرتبہ "اردو امینیز" کا اعتراف و قدرت کے عنوان سے پیش لفظ لکھا تو آغاز یوں کیا:

"اردو میں ESSAY کا صحیح ترجمہ کیا ہو سکتا ہے؟ یہ سوال مجھ سے

بارگیا گیا، لیکن میں کبھی اس کا کوئی معقول جواب نہیں دے سکا۔ بعض حضرات نے لکھا کہ کیونکہ اس کا ترجمہ مقالہ کی جگہ ہے لیکن میں نے اس پر سکوت اختیار کیا کیونکہ ہمارے یہاں THESIS اور TREATISE کا ترجمہ بھی مقالہ ہی کیا جاتا ہے اور انگریزی میں ان سب کے اصطلاحی مفہوم میں فرق ہے۔۔۔" ۱

نیاز فتح پوری اس ضمن میں مزید لکھتے ہیں،

"یہ ایک قسم کی SOLILOQUY اور زیادہ تر SUBJECTIVE

قسم کی جیسے ہم SELF COMMUNICATION بھی کر سکتے

ہیں یہ ایک خاص قسم کے فکر و تصور کا نتیجہ ہے جس میں تجزیہ، جذبات، تخیلات، مطالعہ، منطقی استدلال، فلسفیانہ فکر، تصوفانہ استقرار اور انشا کا عائدہ کا جمالیاتی اسلوب سب کچھ پایا جاتا ہے۔۔۔ اس تمہید سے میرا مقصود صرف یہ ظاہر کرنا تھا کہ اگر مدنی صاحب ESSAY کا کئی مترادف لفظ اردو میں پیدا نہ کر سکے تو وہ ایک حد تک مجبور تھے کیونکہ اس کا ترجمہ ایک حد تک مراقبہ نگاری ہو سکتا ہے لیکن علاوہ غیر مانوس ہونے کے لفظ مراقبہ صوفیوں کی ملکیت ہو چکا ہے اور اس پر تعریف مناسب نہیں ایک اور لفظ میری سمجھ میں آیا تھا "طیفیہ"۔ طیف عربی میں خیال کو بھی کہتے ہیں اور اس روشنی کو بھی جو شیشی شیشہ (PRISM) کے اندر سے گزرا کر مختلف رنگوں میں تبدیل ہو جاتی ہے لیکن یہ لفظ شاید مقبول نہ ہوتا۔ ۲

۱: اردو رسالہ ص: ۵

۲: ایضاً ص: ۵۷

نیز فتح پوری نے ایسے کے مترادف بننے والے جوامکانی الفاظ گنوائے اگرچہ وہ ایسے کے
مضمون کو کسی حد تک اُجاگر کر دیتے ہیں لیکن ان کی یہ بات درست ہے کہ انہیں قبول عام نہ
حاصل ہوتا حالانکہ "انشاء عالیہ" کہہ کر وہ خود بھی کسی حد تک انشائیہ کے قریب پہنچ جاتے ہیں
لیکن انہیں کیونکہ "پہلا"، "موجد"، یا "عظیم" بننے کا کوئی COMPLEX نہ تھا اس لیے انہوں
نے ادب کو لیبارٹری بنا کر طرح طرح کی ایجادات کرنے سے پرہیز کیا۔

۱۹۳۰ء میں کرشن چندر کے ایسز کا مجموعہ "ہوائی قلعے" (۱۹۳۰ء ورنڈو پبلشنگ) چلے ہوا۔ تو عرضِ قلم
کے طور پر ظہیر نے یہ لکھا:

"ہوائی قلعے کرشن چندر کے معنائیں کا مجموعہ ہے انگریزی ادب میں انشائے
لطیف" ESSAY "کی صنف کو نہایت وقت کی نظر دل سے اُچھا جاتا
ہے اردو میں خالص ESSAY انشائے لطیف ہنوز ابتدائی حالت
میں ہے اور اس کی طرف بہت کم ادیبوں نے توجہ کی ہے۔ ان ادیبوں میں
پطرس، رشید احمد صدیقی، مسرت اور کرشن چندر کے نام خاص طور پر قابل
ذکر ہیں۔ (ص: ۷۰)

"ہوائی قلعے کا سب سے پہلا مضمون "غلط فہمی" "شیرازہ" ۲۴ دسمبر ۱۹۳۷ء کا مطبوعہ ہے
جبکہ ناشر ظہیر کے بقول کرشن چندر کا:

"سب سے پہلا مضمون ۱۹۳۶ء میں ہمایوں میں شائع ہوا تھا۔
بالفاظِ دیگر جہاں تک ایسز کے فنی تقاضوں کو ملحوظ رکھ کر لکھنے کا تعلق ہے تو گو
کرشن چندر ۱۹۳۶ء سے انشائیہ لکھ رہا تھا۔ لیکن ESSAY کے
یہ ابھی انشائیہ کی اصطلاح وضع نہ ہوئی تھی کہ بیان اسے "انشائے لطیف"
کہا گیا ہے لیکن پھر بھی یہ ڈاکٹر وزیر آغا کے "لطیف پارہ" سے کہیں بہتر
ہے۔ (ملاحظہ ہو ستمبر ۱۹۵۷ء کے "ادب لطیف" لاہور میں ان کلر اسلٹ

بنام "دیر میرزا ادیب")۔

ہاں | ESSAY کے لیے لفظ مضمون استعمال کیا گیا۔ تو اس ضمن میں یہ واضح رہے
کہ کئی نقاد ادب تک ESSAY کے لیے مضمون ہی استعمال کرتے ہیں۔ مثلاً
ڈاکٹر سید عبداللہ نے اپنی "تالیف" سرسید احمد خان اور ان کے رفقاء کی نثر کا نگری
اور فنی جائزہ "طبع سوم" ۱۹۷۹ء میں ESSAY کے لیے مضمون کا لفظ استعمال
کیا ہے کہ ان کے بقول:

"مضمون سے میری مراد وہ صنف ہے جسے انگریزی میں ESSAY کہا

جاتا ہے۔ (ص: ۲۶۵)

اسی طرح ڈاکٹر سیدہ جعفر نے اپنی "تالیف" "اسٹراٹم چندر اور اردو نثر کے ارتقا میں ان کا
حصہ" میں اسٹراٹم چندر کے معنائیں کے حوالے سے یہ لکھا ہے:

"رام چندر نے لفظ مضمون انگریزی کے "ایسے" کے لیے استعمال کیا ہے جس سے

ایک خاص صنف ادب مراد ہے۔" (ص: ۷۹)

محمد حسین آزاد نے "نیرنگ خیال" کے دیباچہ میں ESSAY کے لیے "جواب مضمون" کا لفظ
استعمال کرتے ہوئے یہ لکھا:

"میں نے انگریزی انشائے پردازوں کے خیالات سے اکثر براغ شوق

روشن کیا ہے بڑی بڑی کتابیں ان مطالب پر مشتمل ہیں جنہیں یہاں

ESSAY (ایسے) جواب مضمون کہتے ہیں۔" (ص: ۷۹)

ہاں! تک خود لفظ انشائیہ کا اصطلاح کے منصب پر فائز ہونے کا تعلق ہے تو ڈاکٹر وحید زیدی
کے خیال میں:

انشائیہ کا لفظ سب سے پہلے مضمون معنوں میں نابا "صدی حسن نے

استعمال کیا :۔

ڈاکٹر وحید قریشی متنازعاً محقق ہیں اس لیے انہوں نے محسوس شواہد کی عدم دستیابی کی بنا پر "غائباً لکھ کر دریافت کیا" اور احمد ندیم قاسمی کے بقول :

"برسوں تک اردو ناقدین و محققین یہی طے نہیں کر سکے کہ انگریزی کی ایک

معروف صنف ادب "ایسے" کو اردو میں کیا کہنا چاہیے۔ بڑی رد و کد کے

بعد انشائیہ کا لفظ منظور ہوا یا یوں سمجھ لیجئے کہ کثرت استعمال کے سبب

منظور ہو گیا ہے

بہر حال اب تک کی حاصل شدہ معلومات کی روش سے ESSAY کے لیے اختراذینوی نے سب

سے پہلے انشائیہ کا لفظ استعمال کیا انہوں نے سید علی اکبر قاسم کے انشائیوں کے معبرہ "ترنگ" (پہلے : ۱۹۳۵ء) میں انشائیہ نگاری کے معنوں سے جو دیباچہ لکھا اس کا آغاز یوں ہوتا ہے :

"اردو ادب میں انشائیوں (ESSAY) اور خاکوں کی بڑی کمی

ہے کبھی کبھار کوئی اچھا سا انشائیہ ہرچوں میں نکل آتا ہے تو دو گھڑی

کے لیے ہی ہل جاتا ہے۔ انشائیہ نگاری مضمون نویسی کی ایک خاص

صنف ہے اس کا چرچا مغربی ادب میں تو خاصا ہے مگر مشرق میں یہ

پہلے : اردو کا بہترین انشائی ادب : ص ۱۳

ڈاکٹر جاوید وحشت نے اس کی تردید کرتے ہوئے لکھا ہے :

"صدی حسن نے انشائیہ کا لفظ سرے سے استعمال ہی نہیں کیا البتہ لفظ مضمون اور

آرٹیکل ان کے ہاں موجود ہے۔ صدی حسن نے ایسے کو اصطلاحاً ادب کا نام دیا

ہے : (وجہی ص ۱۲)

ج : شکور حسن یاد کی "جوہر اندیشہ" کا ابتدائی حصہ : ص ۴۱

پہلو دی چھوٹی نظر آتی نہیں

اختراذینوی کا یہ مضمون "انشائیہ نگاری" صبر نیم روز کراچی سے اختراذینوی ہنر (جلد ۲،

شمارہ ۴-۸ : ۱۹۴۴ء) میں شامل ہے جبکہ سید محمد حسین نے "صنف انشائیہ اور انشائیے" :

(طبع چہارم : ۱۹۶۸ء) میں دو ٹوک الفاظ میں نہ صرف یہ کہ اختراذینوی کی عطا کا اعتراف کیا بلکہ

انہوں نے تو علی اکبر قاسم کو پہلا انشائیہ نگار بھی قرار دیا۔ وہ لکھتے ہیں :

"سید شاہ علی اکبر قاسم مرحوم متوطن پهلوارى شريف پڑنے اس لحاظ سے اردو

کے پہلے انشائیہ نگار ہیں کہ انہوں نے انشائیہ کے نام اور اس اسلوب کے

واضح تصور کے پیش نظر اپنا قلم اٹھایا۔ یہ ۱۹۳۳ء کی بات تھی جب

وہ ادبیات انگریزی میں آنر کر رہے تھے۔ پڑنے کالج میں پروفیسر کلیم الدین

احمد اور پروفیسر اختر احمد اورینوی جیسے لائق معلمین نے ان کی ذہنی تربیت

میں بڑا حصہ لیا۔ "ترنگ" ان کے انشائیوں کا مختصر مجموعہ ہے جو ۱۹۳۵ء میں

پڑنے سے شائع ہوا تھا۔ ترنگ کے مقدمہ میں ڈاکٹر اختر احمد اورینوی نے اس

نثری اسلوب کو انشائیہ سے نامزد کیا تھا لفظ "انشائیہ" ان کی ایجاد نہیں مگر

اس نوع کی تحریروں کی نامزدگی میں زبان پر اختراذینوی کا نام بے ساختہ

آئے گا :۔ (۱)

متذکرہ کتاب مرتب سید محمد حسین کے فاضلہ مقدمہ کے ساتھ اردو ادب کے قدیم اور جدید

۲۲۔ انشائیہ نگاروں کے سفر سے انتخاب پر مشتمل ہے، مقام عبرت ہے کہ پاکستان میں اس صنف

کے نمونہ اور اصطلاح ساز کا ایک بھی انشائیہ اس قابل نہ سمجھا گیا کہ اس کتاب میں جگہ پا سکے۔

بھارت کے ایک ادبی جریدہ "زبان و ادب" (پہلے) کے خاص نمبر میں ذوالفقار علی کا ایک مقالہ

عنوان "خواجہ حسن نظامی انشائیہ کے آئینہ میں" شائع ہوا ہے اس میں بھی صاحب مضمون نے لفظ

مضمون انشائیہ اور انشائیے ص ۴۲

انشائیہ کو اختر اور بنوی سے منسوب کیا ہے۔ چنانچہ ان کے بقول :

”اُردو ادب میں انشائیہ انگریزی ادب کے ESSAY کی طرح ایک

مفہوم صنفِ ادب کی حیثیت رکھتا ہے پہلے ESSAY سے معنون

مراد لیا جاتا تھا لیکن ڈاکٹر اختر اور بنوی نے پہلی مرتبہ اس کے لیے لفظ

انشائیہ کی اصطلاح مخصوص کی :۔

مشفق خواجہ ڈاکٹر وزیر آغا کے بہت گہرے دوست ہیں مگر انور مدید نہیں اس لیے انہوں

نے بھی دیانت کا ثبوت دیتے ہوئے اختر اور بنوی ہی کے حق میں بات کی :۔

انفرنس : آزاد سوچ کے حامل اور خود مختار ذہن رکھنے والے ناقدین کسی طرح بھی ڈاکٹر وزیر آغا

کو انشائیہ کی اصطلاح یا صنف کا موجد تسلیم کرنے کو تیار نہیں دیے بھی دستاویزی ثبوت اور

قطعی شواہد کی موجودگی میں حقائق کے برعکس بات کرنے کے لیے جس دل گردہ کی ضرورت ہوتی ہے

وہ صرف ان کے پاس ملتا ہے جو محض مرغِ باد بنا ہوتے ہیں۔ محقق نقاد یا ادیب نہیں میرا مقصد

بطور خاص یہ نہیں کہ ڈاکٹر وزیر آغا کے سینہ پر انشائیہ کا سجا ہوا تمغہ فوج کو ڈاکٹر اختر اور بنوی کو

تمنا دوں۔ مقصد صرف یہ ہے کہ علمی مباحث کو ذاتی انا یا تشہیر سے بلند ہونا چاہیے۔ ہو سکتا ہے

کل کو ایسا مواد بھی سامنے آجائے جس کی رو سے ڈاکٹر اختر اور بنوی کی اولیت بھی برقرار نہ رہ

سکے۔ اس لیے حقائق کو جھٹلنے یا مسخ کرنے کے مقابلہ میں کیا یہ زیادہ بہتر نہیں کہ انسان اپنے کام

پر توجہ دے یعنی اچھے انشائیے لکھنے کی کوشش کرے۔

انشائیہ کی اصطلاح کے ضمن میں مزید معلومات کے لیے احمد جمال پاشا کا مضمون ”انشائیہ کی

اصطلاح“ (مطبوعہ اردو زبان، سرگودھا) انشائیہ نمبر ۱۹۸۳ء میں ملاحظہ کیا جاسکتا ہے جس میں

احمد جمال پاشا نے اس اصطلاح کے تناظر اور اس سے وابستہ مباحث پر بڑی محنت سے

روشنی ڈالی ہے۔

انشائیہ کی اصطلاح کی بحث کے بعد اب اس امر کا تعین باقی رہ جاتا ہے کہ اُردو میں

سب سے پہلا انشائیہ نگار کسے قرار دیا جاسکتا ہے۔ ڈاکٹر وزیر آغا کے حکم کو تو فیض صاحب

نے ہی مسترد کر دیا جنہوں نے یہ فرمایا :

”انشائیہ کی صنف ۶۰ سال پہلے بھی موجود تھی اس وقت اسے انشائے

لطیف کہا جاتا تھا علامہ نیاز فتح پوری، قاضی عبدالغفار اور سجاد حیدر عظیم

انشائے لطیف لکھ کر سوتے تھے اس لیے یہ کہنا غلط ہے کہ انشائیہ کسی

شخص نے حال ہی میں ایجاد کیا ہے :۔

ہیں اس کسی شخص سے دل ہمدردی ہے لیکن کیا کیا جائے کہ عالم لوگ سچ بولنے پر تھے بیٹھے

ہیں ویسے پہلے انشائیہ نگار کسے تعین میں بھی ناقدین کی آراء میں خاصا اختلاف پایا جاتا ہے مثلاً ڈاکٹر

آدم شیخ نے اپنی مرتبہ ”انشائیہ“ میں لکھا ہے ”اُردو کے سب سے پہلے انشائیہ نگار محمد حسین آزاد ہیں

(ص: ۱۳) وہ اس ضمن میں مزید رقم طراز ہیں :

”بزرگ خیال کے مضامین جس انداز میں لکھے گئے۔ اس سے پہلے کبھی اس کی

گوشش نہیں کی گئی تھی۔ یہ مضامین جادوئی دستاویز، مذہبی رسائل اور

شعری تذکروں سے مختلف تھے۔ معانی اور فن کے جو تجربے آزاد نے ان مضامین

میں کیے اس کے پیش نظر یہ خیال عام ہے کہ یہ مضامین مجمع معنوں میں اُردو

انشائیہ نگاری کا آغاز ہیں ان مضامین میں آزاد نے اپنی شخصیت اور فکر کو

فن کی ترجمانی کی ہے :۔ (ص: ۵۳)

ڈاکٹر آدم شیخ نے اس کتاب میں نیاز فتح پوری کے حوالہ سے یہ بھی لکھا ہے کہ میرا سر ملی اُردو کے

سب سے اچھے اور سب سے پہلے انشائیہ نگار ہیں (ص: ۵۸) نیاز فتح پوری نے 'اردو ایسے کے پیش نظر (احتراف و تعارف)' میں یہ لکھا ہے:

"ایک زمانہ گزر چاہے میرزا علی مرحوم نے سلائے عام میں انکار پریشان یا خیالات پریشان کے عنوان سے ایک سلسلہ مضامین شروع کیا تھا جس میں وہ خود لکھتے تھے اور خوب لکھتے تھے یہ صحیح معنوں میں ESSAY ہوتے تھے۔" (ص: ۷۱)

جب ۱۹۶۹ء میں سید انصار ناصر نے میرزا علی کے مقالات، مضامین اور انشائیوں کا مجموعہ 'مقامات ناصر' کے نام سے مرتب کیا تو نیاز فتح پوری نے اس کتاب کے لیے 'اردو کا پہلا اور آخری انشائیہ نگار' کے عنوان سے ایک مقالہ لکھا جس میں میرزا علی کی حیات اور فن کا مفصل جائزہ لیا گیا ہے اس مقالہ میں نیاز فتح پوری اپنے موقف کا اعادہ کرتے ہوئے یہ لکھا:

"میرزا علی کو ابتداء ہی سے علم و ادب کا کتنا ذوق تھا اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ دورانِ ملازمت ہی آپ نے ۱۸۷۶ء میں 'آگرہ اخبار' آگرہ کے مالک مولوی محمد یوسف صاحب کے اشتراک سے ایک جبریدہ 'قیرھوی صدی' کے نام سے جاری کیا جس کا اصل مقصد تو غالباً سرسید احمد خاں کے رسالہ تہذیب الاخلاق کے مذہبی خیالات اور فہجری خیالات کا جواب دینا تھا لیکن میرزا صاحب نے 'اردو ادب' میں ایک نئی صنفِ سخن کی بنیاد ڈالی جسے انگریزی میں ESSAY

کہتے ہیں اور اب 'اردو' میں وہ انشائیہ نگاری کہلاتی ہے۔" (ص: ۲۵)

لے: نیاز کو نام کا معاملہ مرا ہے۔ میرزا علی 'مضمون پریشان' کے عنوان سے لکھتے تھے ملاحظہ ہو مقامات ناصر (دکرائی: ۱۹۶۵ء)

جہاں تک انشائیہ نگاری میں میرزا علی کی اولیت کا تعلق ہے تو عشرت رحمانی بھی اس موقف کو تائید کرتے نظر آتے ہیں جنہوں نے اپنے مضمون 'باتیں ان کی یادیں اپنی' (روزنامہ 'امروز' لاہور مورخہ ۲۲ اگست ۱۹۸۵ء) میں دو ٹوک الفاظ میں یہ لکھا کہ میرزا علی نے 'ہی' سب سے پہلے انشائیہ لکھ کر 'اردو' میں اس صنف کا آغاز کیا اور صحیح معنوں میں انشائیہ کی طرزِ خاص کو انہوں نے استعمال کیا۔ ماہنامہ ادیب علی گڑھ انشائیہ غیر مئی ۱۹۵۹ء میں انشائیہ پر ایک مذاکرہ میں مولانا جید ریاض آبادی نے آزاد، حالی، شبلی اور سرسید میں سے صرف آزاد کو انشائیہ نگار تسلیم کیا کہ ان کے بموجب 'ان چاروں میں انشائیہ نگار صرف آزاد تھے باقی تینوں بھی اپنی اپنی جگہ پر اچھے لکھنے والے اور ماہر فن ادیب تھے لیکن انشا پر داری ان میں سے کسی کی مقصود اصلی نہ تھی۔' ناقدین کی اکثریت انشائیہ کے آغاز یا اس کے اولین نقوش کی تلاش میں بالعموم سرسید احمد خاں اور ان کے دور تک ہی پہنچتی ہے۔

ابتداء میں انشائیہ نگاری کے ضمن میں سید محمد حسین نے سید علی اکبر قاسم کو پہلا انشائیہ نگار قرار دیا ہے:

"سید شاہ علی اکبر قاسم مرحوم مشہور بھلائی شریف پٹنہ اس لحاظ سے اردو کے پہلے انشائیہ نگار ہیں کہ انہوں نے انشائیہ کے نام اور اس اسلوب کے واضح تصور کے پیش نظر قلم اٹھایا۔"

اگر ایسے کے فنی تقاضوں کو شعری طور پر ملحوظ رکھ کر انشائیہ لکھنے کا تعلق ہے تو کرشن چندر کی 'ہوائی قلعے' (لاہور: اردو بک سٹال، ۱۹۴۰ء) کو 'ترنگ' پر فوقیت حاصل ہو جاتی ہے جبکہ 'ہوائی قلعے' کے 'عرض ناشر' کے بموجب کرشن چندر کا پہلا مضمون ۱۹۳۶ء کے 'ہایوں' میں شائع ہوا تھا (ص: ۷۱) جس طرح آج کل ڈاکٹر ذریعہ آزاد برادری ہی میں صنفِ انشائیہ کے موجد بنے بیٹھے ہیں اور ان کے تصنیف نگار بھی ان کی خوشنودی کی خاطر تاریخِ ادب کے حقائق کو مسخ کرنے کی خاطر اپنے قلم سے گرو

اڑا رہے ہیں تو یوں معلوم ہوتا ہے کہ ان سے پہلے بھی اس نوع کی بے معنی بحث چھیڑی جا چکی ہے کیونکہ نیاز فتح پوری نے "مقامات نامری" میں شامل مضمون "اُردو کا پہلا اور آخری انشائیہ نگار" میں اس بحث کے بارے میں دلچسپ مضمون بہم پہنچائی ہیں۔ نیاز فتح پوری نے انشائیہ نگاری کے فن کے بارے میں گونا گونے کے بعد میر ناصر علی کے انشائیوں میں ان کی نشان دہی کرتے ہوئے یہ لکھا ہے:

"..... ان ہی قوم خصائص کو میر ناصر علی خود دو سادہ سی ترکیبوں میں مرکوز و محبت کر کے "نازک خیالی" اور "پائیزہ بیانی" کا نام دیتے تھے۔ اگلے دہائیوں میں یہ طرز عاشقانہ کلامی جاتی تھی کوئی اختی برس ہوئے اس وقت کے بعض نامی پرچوں میں یہ بحث چلی تھی۔ اُردو میں اس طرز کا موجد کون تھا میر ناصر علی کی طرف سے رسالہ "دبدرہ آصفی" میں ۱۲۹۲ھ میں اس مسئلے میں ایک مضمون شائع ہوا تھا اس کا اقتباس بیان بے مل نہ ہوگا:

نہیں گننام میں اہل سخن میں

مرانار ہے نامی انہیں میں

رسالہ "دلگداز" کے کسی جگہ سے میں ایک دفعہ یہ بحث ہوئی کہ غزلیں عاشقانہ مضامین لکھنے کا موجد کون تھا؟ اسی بحث کی وجہ یہ ہوئی کہ صاحب "دلگداز" کی طرف سے اس رنگ کے موجد ہونے کا دعویٰ ہوا تھا جس پر رسالہ "نادی" لکھنؤ نے ۱۸۹۳ء میں ایک مضمون لکھا جو اس وقت تو میری نظر سے نہیں گزرا، لیکن اتفاق سے اس وقت کا ایک رسالہ مضامین ان دنوں میرے پاس آگیا جس میں کسی نے لکھا ہے:

"ہمیں خوب یاد ہے کہ اس رنگ کے مضامین سب سے پہلے جم نے تیرجری

صدی کے صفوں پر تختیاں ۲۰-۲۵ برس ادھر دیکھے تھے جو اس ناز کے

لائی نوجوان ناصر علی صاحب دہلوی کے زور قلم کا نتیجہ تھے۔ جنہیں دیکھ کر

ملے ادب سے کس طرح اور ان کے پیشرو میر عزیز آغا ہیں اسی طرح "دلگداز" کے مولانا عبدالمجید شریف

ہمارے معزز دوست حضرت ریاض خیر آبادی نے جو ایک جلیلی طبیعت کے آدمی ہیں اس رنگ کو اڑایا اور اس کے برتنے میں اپنی فطری شوخیوں کے موجب خوب سے خوب ہی پھیلے پھولے۔

اس کے بعد اور ایسی ہی پتے دار باتیں بیان کر کے لکھا کہ:

"ان کے (صاحب "دلگداز") اس رنگ کے موجد ہونے کا دعویٰ اس وقت

تک صحیح نہیں ہو سکتا جب تک کہ مذکورہ بالا واقعات کو غلط نہ ثابت کر

دیں" (منقولہ از "دلپذیر سیریز مطبوعہ مارچ ۱۸۹۳ء صفحہ ۳۹)

میں وہی ناصر علی ہوں جس نے رسالہ "تیرجری صدی" نکالا تھا مگر جوان

نہیں رہا اس وقت کا کوئی آدمی جو ان رہا تو میرا قصور۔ جوانی کے ساتھ وہ

طبیعت بھی ذری جس کی وجہ سے لکھنے پڑھنے کا شغل تھا کھنے کی تو میں نے

مدت سے قسم کھا رکھی ہے مگر پڑھنے کی عادت نہیں گئی، میں یہ دیکھ کر بہت

خوش ہوں کہ جس غرض سے میں نے اُردو میں لکھنا شروع کیا تھا وہ غرض پوری

اُردو سے زیادہ پوری ہو گئی اب تجھ سے بہت اچھے لکھنے والے نظر آتے ہیں

جن کی نظم و نثر سے اُردو میں جان پڑ گئی،

درمستان زوم تا حال ہوشیاراں شود پیدا

نہنتم قدر خود تا قیمت یاراں شود پیدا

(از دبدرہ آصفی جمادی الثانی ۱۲۹۲ھ) نے

تو صاحب انشائیہ کے موجد بننے کے دعویدار ہمارے وزیر اکا ہی نہیں اور لوگ بھی میدان میں

رہتے ہیں!

دیے اصطلاح کی مانند اس ضمن میں بھی آراء میں خاصہ اختلاف پایا جاتا ہے اس کی بنیادی وجہ یہ ہے کہ انگریزی ایسے نے جب اردو میں رواج پایا تو اس وقت تک یہاں نشر نہ ہونے کے برابر تھی اسی طرح سادگی اور سلاست نثری اسلوب کا جزو خاص بھی تھی اس کا اندازہ اس مثال سے لگایا جاسکتا ہے کہ سرسید نے جب پہلی مرتبہ ۱۸۴۷ء میں "آثار الصنادید" لکھی تو اسے روایتی مقفلی اور سبک ہوٹ میں تبصرہ کیا مگر خیالات کی تبدیلی کے بعد ۱۸۵۴ء میں "آثار الصنادید" کو سادہ اسلوب میں لکھا۔ جس دور کی مقبول داستان، فضا، عجائب ہو تو اس دور سے سادگی اور سلاست کی توقع بے سود تھی اس لیے اردو نثر علی مطالب کی ادائیگی کے لحاظ سے بھی تھی واماں نظر آتی تھی یہ تو سرسید احمد خان کی سادگی سے جدید نثر کے فروغ کے ساتھ ہی نئی اصناف کی کوئلیں بھی چھوٹنے لگیں اور ان میں ایسے بھی تھے۔

اب ایسے کا عالم یہ تھا کہ انگریزی میں اس کی کئی سو سال تاریخ نے اس کے اسلوب، ٹیکنیک اور فنی مقاصد کا تعین کر کے اس کی ایک مضبوط اور توانا روایت کی تشکیل کر دی تھی ایسی روایت جس کی اندھی پیروی کے برعکس آنے والوں نے موضوع اور اسلوب کے ضمن میں تجربات سے اس میں تنوع کی بر قلمبونی پیدا کی جس کا نتیجہ نکلا کہ ایسے نے کسی ایک خاموشی کے کنوین کا پالو میڈیک بننے کے برعکس ایک لچک دار صنف کے طور پر اپنا وجود، انفرادیت اور شخص برقرار رکھا اس امر کے باوجود کہ ناول اور نفاذ اور ان کے ساتھ ساتھ طنز و مزاح نے بے انتہا ترقی کی لیکن ایسے نے اگر ان کا مقابلہ کیا تو صرف اس وجہ سے کہ اس کے نام میں اتنی لچک تھی کہ ہر موضوع پر اظہار خیال کیا جاسکتا تھا جبکہ اس کے اسلوب میں ایسی لطافت تھی کہ سنجیدہ بات کو غیر سنجیدگی سے اور غیر سنجیدہ کو سنجیدگی سے بیان کیا جاسکتا تھا۔

جب سرسید نے ایڈیٹن اور سٹیل کے ایڈیٹر سے متاثر ہو کر اردو میں پہلی مرتبہ ایک نثری نوع کے مضامین قلم بند کیے تو ان کے پاس ایسے لکھنے والوں جیسا غیر رسمی انداز بھی نہ تھا اور ان کے فنی مقاصد وہ تھے جو مثلاً پارس لمیب کے ہو سکتے تھے وہ قومی اصلاح کے جوش میں تھے اور ان

کے نزدیک ادب سمیت ہر چیز حصول مقصد کا ذریعہ تھی یوں اردو ادب میں وہ ادب برائے مقصد کے پٹے بسج قرار پاتے ہیں۔

یہ بات تسلیم کرنے کو تیار نہیں کہ سرسید نے جب یورپ جا کر ایڈیٹن اور سٹیل کا مطالعہ کیا اور واپس آکر تہذیب الاخلاق میں آغاز نگارش کیا تو انہوں نے جو کچھ لکھا وہ ایسے کی لطافت سے اس بنا پر عاری تھا کہ وہ ایسے کے فنی تقاضوں سے نابلد تھے ان کی تحریروں میں عقلیت اور استدلالیت نے جو خشکی پیدا کی اس کی وجہ مقصدیت پر مبنی ان کا اصلاحی نقطہ نظر تھا اگر سرسید کے پاس لمبی چوڑی جائیداد ہوتی، زندگی میں اور کرنے کو کچھ نہ ہوتا اور وہ قوم، ملک اور مملکت سے بیکسر منقطع ہوتے تو پھر شاید وہ آج کا انشائیہ قلم بند کر سکتے تھے لیکن ان کا نصب العین تشفیات کے برعکس ملت کی سر بلندی تھی اس لیے انہیں انشائیہ کے ذریعہ انخشاف ذات کی ضرورت نہ تھی۔ سرسید نے انشائیہ لکھے البتہ ایسے نہ لکھے اور نہ ہی دیسے انشائیہ لکھے جیسے آج لکھے جاتے ہیں لیکن اس جرم کی سزا یہ تو نہیں دی جاسکتی کہ ہم اس شخص کو سرے سے انشائیہ کی تاریخ ہی سے خارج کر دیں اس کے اس دعویٰ کے باوجود کہ میں سٹیل اور سٹیل کے مطالعہ کے بعد لکھنا شروع کیا ہے۔

اردو کے بیشتر ناقدین نے اس ضمن میں سرسید کی اولیت کو نہ صرف تسلیم کیا ہے بلکہ انہوں نے انہیں بھرپور خراج عقیدت بھی پیش کیا ہے۔ حتیٰ کہ انہیں آج کے انشائیہ کے خصوصی مزاج کے بکواس قرار دینے والے حضرات بھی ان کی اولیت کو تسلیم کرتے ہیں۔ مثلاً ڈاکٹر عبد اللہ نے دو ٹوک الفاظ میں یہ لکھا ہے کہ "اردو میں مضمون نگاری کی صنف کے باقی بھی سرسید ہی تھے ادب کی یہ صنف جس کا انگریزی نام ESSAY ہے یورپ ہی سے حاصل کی گئی ہے۔ یورپ میں اس کو اول نوع بنانے والا ایک اطالوی ادیب مان تان تھا۔"

۱۔ سرسید احمد خان اور ان کے دہائی نثری کاغذی اور فنی جائزہ ص ۴۳۰۔ ڈاکٹر عبد اللہ کوہاٹیس کے جن کے بارے میں منظر ہوا ہے وہ اعلیٰ کا نہیں بلکہ فرانسیسی تھا۔

نیا فتح پوری نے ماہنامہ "ادیب" علی گڑھ کے انشائیہ نمبر دسمبر ۱۹۵۹ء کے نمبر ۱۷
میں بحث کرتے ہوئے دو ٹوک الفاظ میں یہ کہا:

"جیسا کہ سب جانتے ہیں اردو کے سب سے پہلے انشائیہ نگار سر سید
موجود تھے۔"

اسی حین ڈاکٹر عبادت بریلوی بھی اس کے قائل ہیں چنانچہ انہوں نے اپنے مقالہ "انشائیہ سر سید کے عہد میں"
میں اس خیال کا اظہار کیا:

"سر سید اردو کے سب سے پہلے انشائیہ نگار ہیں انہوں نے تہذیب و اخلاق
نکالا اور تمدنیہ الاخلاق اردو انشائیہ نگاری میں ایک سنگ میل کی
مہمیت رکھتا ہے۔"

ڈاکٹر سید ظہیر الدین مدنی نے مرقا کے اقتباس سے سر سید کے مقالات اور انشائیوں میں امتیاز
کرتے ہوئے لکھا:

"سر سید نے مقالوں کے علاوہ امیز بھی کافی تعداد میں یادگار چھوڑے ہیں۔"

لے ۱ واضح ہے کہ نیا فتح پوری میرزا علی کو بھی پیدائشیہ نگار قرار دے چکے ہیں جس کے بارے میں انہوں نے مخالفت
نامہ میں یہ بھی لکھا ہے:

"کہا جاتا ہے کہ انشائیہ نگاری کا آغاز بعینہ دوسرے ادیبوں نے بھی اختیار کیا تھا اس ضمن میں سر سید،
آزاد، حالی اور شمس الرحمن خاں کی خصوصیت کے ساتھ ذکر کیا جاتا ہے میرزا علی ان کے ہم عصر کسی مددگار نہیں اور
تھے اور ان سب کے فحش ہونے کے بعد بھی سر سید اپنے قلم سے ذریعہ نقلیہ کھینچتے رہے۔ حقیقت
یہ ہے کہ ان حضرات کے خصوصی امتیازات کچھ اور تھے امداد میں کوئی بھی صحیح معنوں میں

انشائیہ نگار نہ تھا" (ص: ۲۹)

۱۔ "نئی قدیں" حیدر آباد شمارہ ۵-۴ - ۱۹۶۲ء

ان میں سے تعصب، آزادی رائے، غلامی خصوصیت رکھتے ہیں۔ ان
میں ایسے کی روح ضرور پائی جاتی ہے مگر یہ سرسرت سے زیادہ معلومات
بہم پہنچاتے ہیں مدخل اور تجرید ہونے کی وجہ سے سر سید کے امیز فلسفیانہ
کے جیسے علاوہ زیادہ ہیں۔ سر سید کا اپنے "بحث و تکرار" نہایت سنگین اور
معیاری ہے اس کا آغاز ہی ہمارے ذہن و فکر کو اپنی طرف متوجہ کر لیتا
ہے۔ امید کی خوشی "سر سید کا بہترین ایسے ہے۔"

الغرض! ان ناقدین کی کمی نہیں جنہوں نے سر سید کی اہمیت کو کسی طرح سے جھکی کر کے
کی کوشش نہیں کی مثلاً جگن ناتھ آزاد نے اپنے ایک مضمون "انشائیہ نگاری" (مطبوعہ نوائے
وقت لاہور ۹ جون ۱۹۸۰ء) میں سر سید کے انشائیہ "امید کی خوشی" (اور اس کے
ساتھ مولوی ذکار اللہ کے انشائیہ "آگ") اس دور کے فائدہ انشائیے "تسوار
دیا ہے۔"

۶۔ انشائیہ مبادیات

انشائیہ پر مختلف نقادوں کی تحریروں سے اس کی تکنیک کے بارے میں بہت کچھ پڑا کر مندوجہ

ذیل امور ذہن میں ابھرتے ہیں:

- ۱۔ اختصار
- ۲۔ غیر رسمی طریق کار
- ۳۔ اسلوب کی سادگی
- ۴۔ عدم تکنیک کا احساس
- ۵۔ شخص نقطہ نظر اور

۶۔ عنوانات کا موضوع یا نقطہ نظر سے ہم آہنگ نہ ہونا

گویا ان تمام اجزاء کے حسین اور نکارناہ امتزاج سے جنم لینے والا فن پارہ انشائیہ ہو گا۔

انشائیہ تخلیق نفسی سے پہلے کی چیز ہے، لیکن انشائیہ کا مطالعہ کرتے وقت ہمیں اکثر اس نفسی مریض

کا خیال بھی آتا ہے جو تھیل نفسی کے معالج کے سامنے ایک آزمہ کو بھی یا دیوان پر لیٹا ہوا اپنے لٹے

سیدھے خیالات کا ربط یا بے ربطی کے ساتھ بے تکلف اظہار کئے جا رہا ہے۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ

انشائیہ نگار کوئی ذہنی مریض ہوتا ہے یا انشائیہ ذہن کے مریضانہ رجحانات کی پیداوار ہوتا ہے اور یہ بھی نہیں

ہے کہ انشائیہ نگاری کے ذہن میں مریضانہ رجحانات کی نقویت کا باعث بنتا ہو۔

تھیل نفسی کا کھلا سیکل انداز یہ ہے، مریض آرام اور سکون سے معالج کے سامنے کوئی باگتے

ور نہ کسی آرام دہ بستر پر لیٹا معالج کے کئے کے موجب وہ سب کچھ ظاہر کرتا چلا جاتا ہے جو اس

کے ذہن میں بے ساختہ آ رہا ہے۔ آغاز بالعموم گزری ہوئی شب کے خواب سے ہوتا ہے یا ایسے

ہی کسی اور قصے یا واقعے سے۔ تھیل خیال کے باعث چراغ سے چراغ ملنا شروع ہوتا ہے۔ ایک

بات سے دوسری بات نکلتی ہے، دوسری سے تیسری بات کی طرف رجوع ہوتا ہے۔ اس کی تمام

باتیں بے ربط اور بے مقصد معلوم ہوتی ہیں، لیکن ان غیر مربوط، غیر منطقی، بلکہ لائینی باتوں اور ظاہر

طور پر احمقانہ باتوں سے بھی بہت کچھ معلوم کیا جاسکتا ہے کیونکہ ہمیں پردہ لاشعور کا عطل ہوتا ہے کوئی

پہنائی مقصد، کوئی ناآسودہ خواہش سامنے آجاتی ہے اسے ہڈن سے دافعت سے تعبیر کیا ہے۔

اور لارڈ برکن ہیڈ 'انشائے ذات' کہتے ہیں۔ یوں نفسیات میں علیحدہ سے اس کی کوئی واضح اصطلاح

نہیں ملتی، لیکن مریض اور معالج کی ۵۰ منٹ کی ایسی ملاقات کا مقصد یہی ہوتا ہے کہ مریض کی شخصیت

میں جھانکا جائے، مریض کی اکھڑی اکھڑی باتوں اور عام انداز گفتگو سے ہٹا ہوا حقیقہ گھٹا رست

سے گوشوں پر سے پردہ ہٹا دیتا ہے۔ انشائیہ کا بھی کچھ ایسا ہی مقصد نظر آتا ہے۔ لارڈ برکن ہیڈ کی

طرف رجوع کیجئے۔

اس عنوان (ایسے) سے دراصل اس کی کیا مراد

تھی؟ میسر خیال میں تو ماؤنٹین اپنی ان تحریروں

کو انشائیہ نگاری کی سعی قرار دیتے ہوئے دراصل ذات

کے انخشاف کی ناکام کوشش کر رہا تھا۔

واضح رہے کہ ماؤنٹین نے خود اپنے ان انشائیں کو بھی مصنف کے ساتھ ہم وجود قرار

دیا تھا۔

بہر نوع اپنی دوسری خصوصیات کے لحاظ سے انشائیہ تخلیق نفسی کی اس تکنیک سے مشابہ ہے

جو انخشاف ذات کے لیے کام میں لائی جاتی ہے۔ سب سے پہلے اختصار کے دمٹ کو میچے، پہلے

فرانسیسی انشائیہ نگار ماؤنٹین (۹۲-۱۸۵۳ء) کی ایک تالیف سامنے آتی ہے جو ۱۸۵۸ء میں طبع ہوئی

اور اسے 'ایسے' کا عنوان دیا گیا۔ لفظی معنی 'سعی' یعنی ادنیٰ کاوش سمجھ لیجئے۔ اس کوشش سے لے کر

انگلستان کے بیکن یا اپنے ہاں ڈاکٹر وزیر آغا اور نظیر صدیقی تک سب ہی نے اس بات پر زور دیا ہے کہ انشائیہ کی دونوں اختصار میں پوشیدہ ہے۔ بیکن نے دس انشائیں پر مشتمل ۱۵۹۳ء میں ایک مجموعہ شائع کیا۔ یہ تحریریں اتنی مختصر ہیں کہ کسی طویل مقالے کے نکات معلوم ہوتے ہیں۔ بول بعد میں طویل انشائیں بھی لکھے گئے اور اب اختصار کا معاملہ ایک نزاعی مسئلہ بن چکا ہے، تاہم بیشتر اہل نظر اختصار پسندی کی طرف ہی مائل ہیں۔

انشائیہ نگار نے اپنی ذات کو ہی موضوع بنایا ہے مگر اسے یہ بھی احساس ہے کہ وہ اتنی عظیم شخصیت نہیں کہ قاری اس کی شخصیت پر ایک دم دیکھ جائے، نہ اس کی عمدہ بہ عمدہ تشوہ نمایاں اسے دلچسپی ہو سکتی ہے۔ اسے یہ احساس بھی رہتا ہے کہ اس نے تخلیق ذات کے لیے (کم از کم مادی لحاظ سے) کوئی ایسا کارخانہ یاں انجام نہیں دیا کہ ساری دنیا اس کی مداح ہو جائے اور اس بات میں دلچسپی لے کر قطرہ کے گہرے گہرے دیکھتے رہیں اور ان مراحل کو اپنے لیے بھی سبق آموز سمجھ لیں کہ اس نے کسی منزل تک پہنچنے کے لیے بہت سے پرہیز مراحل طے کئے اور زمانے نے بڑی بھجان پھینک بھی کی تھی۔ اس تمام قصے سے قاری کو اتنا لگاؤ نہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ انشائیہ خود نوشت موضوع عمری بھی نہیں... اور انشائیہ نگار اپنے حالات زیست ہی تعلیم کرتا ہے مگر نہ جسنے کیا بات ہے کہ وہ عظیم نہ ہونے کے باوجود اپنے خیالات احساسات اور میلانات سے دوسروں کو آگاہ ضرور کرنا چاہتا ہے۔ دوسرے اس کی ذات میں کس قدر دلچسپی لیتے ہیں، یہ انشائیہ نگار کی ہنرمندی ہے۔ مگر سوال یہی ہے کہ انشائیہ نگار دوسروں تک اپنی ذات کو کیوں پہنچانا چاہتا ہے؟

خود میں باہم اور فنکار میں بالخصوص کچھ نہ کچھ نزاعیت ضرور ہوتی ہے۔ میں اس اصطلاح کو اسکے لغوی معنوں میں استعمال نہیں کر رہا کیونکہ وہ تو لغت ذات کے مرادفہ نہ بھجان کے لیے مخصوص ہے یہاں جو کیفیت پیش نظر ہے وہ صرف لغت ذات ہی نہیں بلکہ کم از کم اس کی مرادفہ کیفیت نہیں ہے بلکہ کچھ اور ہے۔ غرض کچھ بھی کہا جائے یہ تشبیہ ذات کا پہلو ہے اور وہ ہر شخص کی انا کو بہت تسکین دیتی ہے۔ اس کا اظہار بالی سطر یا بلحاظ سطر دونوں طرح ہو سکتا ہے۔ بالواسطہ صورت میں انشائیہ نگار

شعوری یا غیر شعوری طور پر اپنی ذات کو موضوع بناتا ہے۔ اس ضمن میں پادرس بیب کی مثال کلاسیکی حیثیت اختیار کر چکی ہے۔ جس نے ریشم کے کپڑے کی مانند خود کو اپنی ذات کے گوشے یا غول میں بند رکھا تھا وہ قاری کو ایک مجبور و غم خوار دوست سمجھتا تھا۔ بجز گوش ہمدرد کا حامل سمجھتا تھا اس لیے وہ ذاتی حالات اور نجی کوائف بیان کرتا چلا جاتا ہے۔ اس سلسلے میں یہ ملحوظ رہنا چاہیے کہ انشائیہ نگار کا یہ انداز گفتگو "اعترافات" کی قسم سے نہیں ہوتا، کیونکہ اعترافات کے ساتھ جرم و گناہ — یا کم از کم ان کا احساس — ضرور وابستہ ہوتا ہے، مگر ایسا نہ ہونے پر بھی وہ اپنی شخصیت کے ان گوشوں پر سے ضرور نقاب اٹھاتا ہے جو معاشرہ میں تحریفات (ٹھیکڑ) مانے جاتے ہیں۔ لیکن انشائیہ نگار کو کسی سنسنی یا چونکا دینے والی بات کی ضرورت نہیں ہوتی۔ ذات کے بارے میں گفتگو کرنے کے باوجود اسے شخصیت کے مجبور رجحانات کو نظر عام پر لانے کی ضرورت نہیں (دوسرے کے اعترافات کی مانند) یعنی یہ کہ وہ تشبیہات تو کرتا ہے مگر بہات کے تذکرہ میں لذتیت اُبھارنے کی ضرورت سمجھتا ہے نہ وہ اس کا موضوع ہی ہے (جیسا کہ اسانودا کے اعترافات میں ہم پاتے ہیں)۔

انگریزی میں بعض نقادوں مثلاً میڈلک وغیرہ نے اپنے انشائیہ کے لیے شخصی "پائے کلن" کی اصطلاح برقی ہے۔ اس قسم کی تحریروں میں انشائیہ نگار اپنی ذات کو مرکز بناتا ہے۔ اردو میں میرے خیال میں نظیر صدیقی کی کتاب "شہرت کی خاطر ایک ایسی ہی چیز ہے، چنانچہ وہ خود کہتے ہیں :-

"انشائیہ جیسی شخص صفت ادب میں" میں

کے مظاہرے ہی کے لیے عالم وجود میں

آئی ہے :-

انشائیہ میں — یا اگر اسے پسند یا جائے تو جلد ادبِ دہن میں — تلمذ کار کی "میں" کا

فہم بعض پیچیدہ نفسی عوامل کا مرحول منت ہوتا ہے۔ مختصراً یہ سمجھیں کہ افراد میں باہم اور فنکاروں میں بالخصوص ایک خاص قسم کا احساس محرومی پایا جاتا ہے۔ یہ احساس متنوع عوامل کا

پیدا کر دے ہو سکتا ہے اور مختلف افراد میں رد عمل بھی یکساں نہیں ہوتا۔ لیکن اتنا ضروری ہے کہ کبھی اس تمامائی کے احساس سے غفلت کار پانے کی خاطر کسی آدرش کو اپنا لینے میں جو مقصد حیات بھی ہو سکتا ہے اور نظریہ حیات بھی۔ یہ تعمیری بھی ہو سکتا ہے اور تخریبی بھی۔ اس احساس کے تحت ان کے خواب ملے بیداری اور ذہنی علم کا یہی مل کر ایک ایسے ذہنی جیوٹی کو جنم دیتے ہیں جسے وہ ارفع درجہ اور افضل سمجھتے ہیں اور پھر اس سے تطبیق کے خواہاں بھی رہتے ہیں۔ بالفاظ دیگر وہ اپنے لیے برتر وجود کا تصور تخلیق کرتے ہوئے نفسی ارتقاء کے لیے اسے ایک راہنما ستارہ قرار دیتے ہیں۔ اس رجحان کے باعث وہ خود کو ایک خاص رنگ میں دیکھنا شروع کر دیتے ہیں۔ ایسا ہنگامہ اپنی شخصیت کیلئے شعوری یا لاشعوری طور پر ایسے ضد وخال وضع کر لیتا ہے جو مستعار ہوتے ہیں مگر اس کے انیڈیل ضرور ہوتے ہیں نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ جب کبھی کسی ادب پارے یا فن پارے میں جادو اسطر طور سے اظہار ذات درآئے تو وہ ذات اصل ضد وخال کی مانند نہ ہوگی بلکہ خواہے بیداری اور ذہنی علم کا یہی سے بنی ہوگی۔

اس سلسلے میں مصوروں کی خود شبیہیں بھی آتی ہیں۔ انشائیوں کے نکلنے چسکے کی مانند ان میں بھی ہنگامہ اپنی موقی تصویر ہی پیش کرتا ہے۔ تقریباً تمام عظیم مصوروں نے اپنی تصاویر بنائی ہیں اور ان میں سے بیشتر ایسے ہیں جو اپنے چسکے پر کچھ ایسا تاثر دے جاتے ہیں جو دوسروں کے لیے ناقابل فہم بھی ہو سکتا ہے، مگر یہ فنی خامی نہ ہوگی کیونکہ مصور خود کو جیسا سمجھتا ہے جیسا ہی رنگوں اور خطوں کی ہم آہنگی سے پیش کر دیتا ہے۔ اس کی سب سے نمایاں مثال نقاش پال گاگین (فرانس) کی وہ تصویر ہے جس میں اس نے اپنے چسکے پر عجب کرناک تاثر پیدا کرنے کے ساتھ پس منظر میں مسلوب سے اپنی دکھ بھری زندگی کا تاثر قائم کیا ہے۔ کچھ ایسا ہی حال ایڈورڈ مونک کی میگرت والی تصویر کا ہے۔ سب لوگ اس نقاش کو غلط سمجھتے تھے مگر اس کے بنائے ہوئے اپنے چہرے سے کسی عظیم شخصیت کی آئنا کا بھی اظہار ہوتا ہے۔ انشائیوں میں تشبیہات کرنے والے لوگ ایسے نظر آتے ہیں جیسے وہ کوئی مخصوص تاثر

پیدا کرنا چاہتے ہوں۔ یہ تاثر نفس اسلوب کا پیدا کردہ نہیں ہوتا بلکہ ایک برتر وجود کے اس تسواتی جیوٹی سے روشنی اخذ کرتا ہے۔ جسے ہر انسان اپنے ذہن کے منہ کردہ میں سب سے اپنے استحسان پر چمکنے کر لیتا ہے۔ اس طرح وہ جلیکون بنا ہوا اس کی پرستش کرتا رہتا ہے۔ اس نوع کے انشائیوں میں سب سے بڑی قباحت یہ ہوتی ہے کہ ابلاغ ذات اگر غیر فکاردانہ انداز سے ہو تو قاری کچھ جڑ جاتا ہے اس لیے بہتر یہ ہے کہ وہ اپنے برتر وجود کے ہمزاد سے کہیں کبھی وہ اسے تنہا بھی چھوڑ دے۔ ایسا سلوک کرتے ہوئے اسے چاہئے کہ وہ اپنی ذات کے صرف انہی پہلوؤں کو سامنے لائے جو انسانی دلچسپی کی بناء پر سدا بہار ثابت ہو سکیں اور انشائیہ نگار کا یہ ہمزاد قاری کے لیے ایک میر تقی میر کی طرح درست ہے کہ اولاد کی مانند ہر انسان کو اپنی شخصیت کے تمام (انچھ) بڑے پہلو بھی آرٹ ہی نظر آتے ہیں مگر بہترین کچھ کو بڑی کسی طرح پسند کریں، اسی طرح کے غیر دلچسپ پہلوؤں کو انشائیہ نگار قاری بھی پسند نہیں کر سکتا۔ ظاہر ہے کہ ہر انشائیہ نگار عیب تو ہونے سے رہا لیکن خشک دتر سے احتراز کرنے پر بڑے خوبصورت انداز سے انشائیہ ذات کیا جا سکتا ہے اس سلسلے میں میر تقی میر کی "لفظ صدیقی مرحوم کی طرف جاتا ہے۔ اگر اس میں طنز کی خاطر بعض باتوں کا اضافہ نہ کیا جاتا تو یہ انشائیہ میر تقی میر سے خیال میں بہت خوب ہو جاتا لیکن مصنف نے "میں" کی آہنی زیادہ برعادی سے کہ یہ انشائیہ اس فکاردانہ صحن توازن سے محروم ہو گیا ہے جو اس نوع کے انشائیوں کی اصل اساس درون ہوتی ہے۔ شاید یہی وجہ ہے کہ اکثر لوگ اس پر متعلق ہیں کہ انشائیہ میں ایجاز و اختصار بہت ضروری ہے۔ وجہ یہی کہ قاری طولی کلام سے اکتانہ جائے اور دیکھتے دالے سے ہمدردی ضائع نہ ہو جائے۔ بعض اوقات طنز کی ترشی یا مزاح کی چاشنی سے ایک چیزے دیگر پیش کی جاتی ہے یہ گویا قاری کو جیتنے کے لیے ایک رشوت یا چاٹ ہے اور یہ پہلو بھی نظر انداز نہیں کیا جا سکتا اعتماد ذات کے لیے انشائیہ نگار بالواسطہ طریق بھی اختیار کر سکتا ہے بلکہ بیشتر انشائیہ نگار اسی طریقے کو اپناتے ہیں۔ ایسے ادب پارے میں انشائیہ نگار اپنی میں گویاں سامنے لاتا ہے کہ قاری کو اس کا احساس تک نہیں ہونے دیتا۔ اس مقصد کے لیے زندگی میں سے (دنیا میں) خیرات پہلو

کولیتے ہوئے اپنی باتوں کو فنی اہمیت بخشتا ہے جس کیلئے وہ منفرد اور بعض اوقات انوکھے یا چونکاوے والے زاویہ پر رائے نگاہ سامنے لاتا ہے۔ مسلم الثبوت اقدار اور معیاروں کا ایسے اندازتہ تجزیہ کرتا ہے کہ معمول کا پول کھل جائے۔ الغرض وہ زندگی اور اس کے موضوعات پر کوئی نئے معانی بخشتا ہے اس نوع کے انشائیہ میں مصنفیں سے قارئین کی رائے کا اتفاق ضروری نہیں اور ضرور یہی ہے کہ انشائیہ نگار اپنے قاری کو قائل کرنے کا بھی کوشاں نہیں ہونا کیونکہ قائل کرنے کے لیے دلیل و استدلال ضروری ہے مگر انشائیہ کی لطافت و نازکی بھڑکی دلائل و براہین کی قوت نہیں۔

انشائیہ نگار کی حالت تو اس شخص کی سی ہوتی ہے جو کسی عمدہ و خوشگوار موڈ میں بیٹھا ہے اور اپنے کسی بے شکست دوست سے ایسے ہی خوش گوار لہجہ میں باتیں کرتے جا رہا ہے۔ اس لحاظ سے ہم اسے کسی حد تک ڈرامائی خود کلامی سے بھی مشابہ قرار دے سکتے ہیں۔ لیکن انشائیہ نگار ڈرامہ نگار کی طرح پابند نہیں۔ خود کلامی صرف ایک کردار کے احساسات اور رد عمل کے لیے ہوتی ہے۔ مگر انشائیہ نگار بغیر منطقی اور غیر منطقی محسوس ہو سکتا ہے۔ لیکن یہ سب کچھ دوسروں کے خیال میں ہو گا۔ خود انشائیہ نگار اس باب میں بالکل سنجیدہ ہوتا ہے وہ ان باتوں کو درست اور جابر کھتا ہے ویسے بھی یہ فرد واحد کے خیالات ہیں۔ ایسے خیالات جن سے وہ اپنی شخصیت کے بعض گوشوں کو بے نقاب کرنے کی دھن میں ہے۔ یہ بات صحیح ہے کہ انشائیہ میں اصل چیز موضوع نہیں (کیونکہ ہر موضوع اپنایا جاسکتا ہے) بلکہ اصل چیز شخصیت کا حسن ہے۔ مصنف کے تاثرات ذاتی ہوں تو کوئی مضائقہ نہیں مگر وہ ہونے چاہئیں اس کے اپنے ذہن کی تخلیق انشائیہ کے حسن کا لہجہ تو ان تاثرات اور خیالات کے حسن اظہار پر ہے۔

یہاں یہ بات بھی ذہن نشین رہنی چاہیے کہ انشائیہ ذہن کی ترنگ سی مگر بہ مہذب کی ہونے لگتی ہوتی۔ اسی لیے نقادوں کی اکثریت نے اس کے لیے کچھ چمکے انداز اور لطیف مزاح کو ناز پر قرار دیا ہے۔ انشائیہ میں اس عنصر سے خوبی پیدا ہوتی ہے اور قاری کو یہ احساس نہیں ہوتا کہ مصنف اپنی انفرادیت بھی منواتا جا رہا ہے ایک اور خصوصیت جس کی طرف کم توجہ دی

جاتی ہے یہ ہے کہ بعض اوقات انشائیہ کے عنوان نفس موضوع نے تعلق ہی نہیں ہوتے بلکہ سرے سے اس کی تخریب کرتے نظر آتے ہیں۔ اور ایسے عنوانات سے موضوع کا صحیح اندازہ نہیں لگایا جاسکتا۔ اس طرح مصنف قاری کو ایک دلچسپ نفسیاتی مفاد میں مبتلا کر کے حیرت زدہ کر دیتا ہے چونکا دیتا ہے اور ایسے خیالات سے اپنی شخصیت کا ایک اثر اس کے ذہن پر چھوڑتا ہے، اس ڈھب سے فنی خط بھی حاصل ہوتا ہے کیونکہ عنوان کی پیدا کردہ توقعات کے برعکس قاری مضمون میں کچھ اور ہی پاتا ہے اگر وہ کوئی انوکھی بات ہو تو یقیناً اس سے ایک لطیف مسرت کا احساس ضرور جنم لے گا۔ مگر یہ خصوصیت ہر انشائیہ میں نہیں ہوتی، لیکن اگر ہو تو قند مکرر کا لطف دیتی ہے۔ انگریزی میں اس کی کئی بڑی اچھی مثالیں ملتی ہیں۔ یہاں سو فٹ کے اسے موڈ لیٹ پر ویزل کا ذکر کیا جاسکتا ہے جس میں کچھ فروخت کرنے، ذبح کرنے اور اسے پکا کر دھوئوں میں کھانے کی تجویز پیش کی گئی ہے۔ تکنیکی اعتبار سے ہم اسے افسانہ کے لکھنے کا اقسام جیسا بھی قرار دے سکتے ہیں فرق صرف یہ ہے کہ وہاں افسانہ میں ایک خاص فضا سے توقعات ابھارنے کے بعد ان کے برعکس افسانہ لیا جاتا ہے، لیکن اس نوع کے انشائیہ قاری میں عنوان سے موضوع کے بارے میں پیدا ہونے والی توقعات فنی و حنائی سے باطل کر دی جاتی ہیں۔ اس کا ایک نفسیاتی فائدہ یہ ہے کہ موضوع کی مذمت کے لیے موضوع جیسا عنوان دیا جس کے علاوہ قاری کے ذہن میں عنوان سے وابستہ تمام خیالات نظریات اور احساسات ابھرائے اور یوں ان سب کی فرداً خامیاں اُباگر کیے بغیر ہی کچھ بھلکے انداز سے موضوع سے وابستہ قہور کے بارے میں قاری کے ذہن میں ایک ہل چل ڈال دی۔ وہ سوچنے پر مجبور ہو گیا اور یہی انشائیہ کا مقصد ہونا چاہیے۔

نیاز فتح پوری نے اپنے ایک مقالہ "اُردو کا پہلا اور آخری انشائیہ نگار" میں انشائیہ کے فن پر جو بحثیت مجموعی تصدیق کیا ہے وہ عامے کی چیز ہے ان کے بقول:

"اس فن لطیف کا تعلق صرف سلاست زبان سے نہیں بلکہ تخیل شاعرانہ اور شعور نادر سے بھی ہے اور کچھ نہ ٹکرتی رہی ہے۔ اس کے لیے صرف علم لازم

کثرت و کار ہے جو صرف وسیع مطالعے اور دقیق مشاہدے ہی سے حاصل ہو سکتی ہے۔ بلکہ فلسفیانہ انداز نگاہ، جدت و اختراع یعنی

ORIGINAL THINKING کی ضرورت ہے جو ایک فطین و ذہین دماغ، متوازن و سالم طبیعت اور ایک کشادہ پاکیزہ قلب ہی کو میسر آتی ہے ان خوبیوں کے ساتھ ساتھ سادہ زبان اور سگفتہ و دل نشین انداز بیان؛

وہ اس ضمن میں مزید رقم طراز ہیں:

”یہ صنف دراصل تنقید ہی کی ایک صورت ہے لیکن نہایت لطیف و خوشگوار اس کا انداز باطل ایسا ہی ہوتا ہے جیسے ہم اگر تباہ خیال کریں اور لطف و تفریح کا عنصر ہاتھ سے نہ جھٹے دیں ظاہر ہے کہ اس نوع کی محبتوں میں جو گفتگو کی جاتی ہے وہ کسی علمی تفریح کی حیثیت نہیں رکھتی اور بعض شک و دقتیں مسائل ہی سے کام لیا جاتا ہے لیکن ہوتی ہے وہ بہر حال تنقید ہی اس لیے کسی مقصود سے خالی نہیں ہوتی اور اس کے اظہار کے لیے جو زبان استعمال کی جاتی ہے وہ بڑی شیریں، پختہ اور بے تکلف ہوتی ہے اور اس کے ساتھ طرافت اور مزاح سے بھی خالی نہیں ہوتی۔ چنانچہ آپ دیکھیں گے کہ ایک اچھا انشائیہ نگار دراصل باہر نفسیات بھی ہوتا ہے اور حقائق کا بیان وہ شاعرانہ فکر و تجسس اور ادیبانہ لب و لہجہ میں کرتا ہے اور اس لئے سننے والا جلد متاثر ہو جاتا ہے اور اس کی علمی مسائل سے تعلق اکثر الجھنیں بھی دور ہو جاتی ہیں۔“

گو ہمارے ہاں انگریزی نصاب کی کتابیں زیادہ تر انشائیوں پر مشتمل ہیں لیکن ان کا مصعب نہیں

۱: ”مقامات نامری“ ص: ۲۹۱

۲: ”مقامات نامری“ ص: ۳۳

کہ وہاں بھی یہ صنف ایسی ہی مقبول ہے جیسی مثلاً افسانوی ادب کی صنف ہے۔ ہمارے ہاں ابھی تک اتنے انشائیے لکھے بھی نہیں گئے کہ ہم ان سے کوئی شائستہ اعتنائی موعود تب کر سکیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ انشائیہ ہر مزاج کے مصنف یا قاری کے بس کا روگ بھی نہیں۔ اچھا، برا افسانہ یا غزل تو کسی کی طرح لکھ لی اور اس کے قدمدان بھی میسر آگئے مگر انشائیہ ”اچھا برا انشائیہ“ نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ یا کوئی کامیاب نمونہ فن ہوگا ورنہ ایک بے ٹکی تحریر۔ دراصل انشائیہ ایک مہذب ذہن کی پیداوار ہے اور مہذب قاری ہی اس کا لطف اٹھا سکتا ہے۔ یہ انفرادیت کا اظہار تو ہے۔ ابلاغ ذات بھی ہے ترکیب میلان کا حامل بھی۔ مگر یہ سب چیزیں جس لطافت سے انشائیہ کی شکل میں جلوہ پیرا ہوتی ہیں وہ بڑا ریاض چاہتی ہے اگر اس انداز سے انشائیہ کا جائزہ لیں تو غالب کے خطوط میں سے بعض خطوط یقیناً انشائیہ قرار پاتے ہیں۔ ان خطوط میں ابلاغ ذات کی نڈکا مار نہ سہی کار فرما رہی ہے اس پر مستزاد غالب کا دیر ب تمہم بھی ہے۔ اگر بعد میں یہ انداز شعوری طور سے اپنایا جاتا تو آج یقیناً انشائیہ جگہ ان کی جگہ قبول و مقبول صنف ادب بن جاتا اس طرح مولانا ابوالکلام آزاد کی غبارِ خاطر میں بھی یہیں انشائیہ کی جھلک ملتی ہے۔ خاص طور پر پائے کے سلسلے کی چیزیں یا چڑے چڑیلوں والا خط۔ انشائیہ کی جھلک دیکھنے کے لیے ناکش جسٹو کی یہ سعی ہے۔ اتنی دور تک جانے کا مقصد اس کی قدامت ثابت کرنا نہ تھا۔ بلکہ یہ عرض کرنا تھا کہ میرے نزدیک مہذب ذہن کی مثال کیا ہے غالب اور آزاد کا سوانحی مواد موجود ہے اور انہیں مہذب ذہن قرار دینے کے لیے مزید بحث کی بھی ضرورت نہیں مگر ہم انہیں انشائیہ نگار بھی نہیں کہہ سکتے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ خطوط بعض خطوط ہی تھے۔ بلکہ غبارِ خاطر کے خطوط تو خط و کاغذ کے طور پر لکھے بھی نہیں گئے تھے۔

انشائیہ کے ضمن میں بہت سی الجھنیں اصطلاحات کی پیدا کردہ ہیں۔ اگر انشائیہ کی حدود معین

کر کے اسے طنزیہ یا مزاحیر مضامین سے مرز کرنے کی کوشش کی جاتی تو بات اتنی نہ الجھتی انشائیہ میں۔ مضامین کے برعکس۔ دیگر تکنیکی خصوصیات کے علاوہ اصل چیز ذات کا ابلاغ ہے، جو تشہیر کہہ لی جاتا ہے اور صرف ایسے ہی شریار سے کو انشائیہ قرار دینا چاہیے۔ اگر اس میں

یہ اس کی صفت نہ ہوتی اسے عام مضمون کہنا چاہیے۔ انشائیہ کی تکنیک سے وابستہ تمام قصور مثلاً مضمون میں ہم مل سکتی ہیں اور مضمون کیا بعض اوقات تو تاثراتی افسانہ میں بھی نظر آتی ہیں، تو کیا ان میں بالکل کو بھی انشائیہ سمجھا جائے؟ مگر ہم انہیں افسانہ ہی شمار کرتے ہیں جب ایسا ہے تو پھر مضمون اور انشائیہ کو بھی غلط ملط نہیں کرنا چاہیے۔

سب سے بڑی الجھن طنز و مزاح سے پیدا ہوتی۔ بالعموم طنزیہ اور مزاحیہ مضامین کو بھی انشائیہ سمجھ لیا گیا۔ اس ضمن میں ایک بڑے کام کی بات یہ بھی گئی ہے کہ طنز اور مزاح ادب کی صنف نہیں، اسلوب کی صفت ہیں اور اسلوب کی یہ صفات ادب کی ہر صنف میں بھی اور بروقی باکلی ہیں۔ (نظر صریح)

یہ تجربہ بڑی حد تک درست ہے مگر اس مسئلے میں مقصد اور نقطہ نظر کی اہمیت فراموش

ہو گئی۔ ہم تمام اصناف ادب میں ہلکا یا گرا طنز یا مزاح مل سکتا ہے مگر ہم ان کے

مصنفوں کو طنز نگار یا مزاح نگار نہیں کہتے کیونکہ جب کس افسانہ یا ڈرامے میں کسی کردار

کی شخصیت کی ناہمواریوں سے مزاح کا رنگ لایا جاتا ہے، یا کسی واقعہ پر طنزیہ انداز

سے چھینٹا چھینکا جاتا ہے۔ تو اس کا بنیادی مقصد مزاح یا طنز نہیں ہوتا بلکہ مقصد

تخلیق اور نقطہ نظر کی طرحت کے لیے مادی مواد ہوتا ہے جبکہ مزاح نگار معاشرہ انسان

اور انسانی زندگی کی ناہمواریوں، غامیوں اور عجیبیوں پر خود بھی ہنس رہا ہے، یہی مزاح

ہے، لیکن اگر معاشرہ انسان اور انسانی زندگی کی ناہمواریوں، غامیوں اور عجیبیوں

کو بدینے کی خاطر قلم میں دہرائی، تلخی یا آتش بھری جلسے تو یہ طنز ہے اول الذکر میں

طنز و مزاح سے نقطہ نظر کی وضاحت کا کام لیا جاتا ہے اور متحرک الذکر میں طنز و مزاح

ہی کو اولیت یا تقدم حاصل ہے۔ یہ بے مقصد بھی ہو سکتے ہیں اور بامقصد بھی لیکن یہ

صحیح ہے کہ انشائیہ کا یہ عالم نہیں۔ یہاں مصنف اپنی ذات کا کوئی پہلو قاری کے سامنے

لانا چاہتا ہے یا تو وہ بلا واسطہ طریقے سے ایسا کرے گا یعنی مادی مواد کے کام لیتے ہوئے

اپنی سادگی کی گہرائیوں میں جھانکنے کا موقع دیا ہے۔ ورنہ بالعموم وہ بلا واسطہ طور سے

ہی ذاتی اور نجی خیالات کا اظہار کرتا ہے۔ ایسے خیالات جن کا منطقی ہونا تو ضروری

نہیں مگر ہم انہیں لائینی، بسودہ اور غلط بھی نہیں کر سکتے۔ انشائیہ نگار کا مقصد کے

پلے طنز و مزاح سے بھی کام لے سکتا ہے، لیکن صرف اسلوب میں شگفتگی اور اظہار میں

تازگی پیدا کرنے کے لیے۔ اس طرح قاری کو اکنا ہر طے سے محفوظ رکھا جاتا ہے کہیں یہ ایک

نوع کا سینٹی ڈائون جاتا ہے۔ پطرس، شیخ الرحمن یا شوکت عتائی کی ناموں سے

ہمارے ذہن میں مزاح کا خیال ہی آتا ہے۔ کنبیالال کچہر، فخر تونسوی اور ابراہیم جلیس سے طنز کی

طرف دھیان جاتا ہے لیکن مثلاً، وزیر آغا کے نام سے طنز یا مزاح کا تصور ذہن میں نہیں ابھرتا، حالانکہ

انہوں نے تو اس موضوع پر پی ایچ ڈی بھی کر رکھی ہے اور یہ اس لیے کہ وہ خالص انشائیہ نگاریں بھری

دانت میں اس تقسیم سے اصطلاحات کا مضمون متعین کرنے میں مدد مل سکتی ہے اور اگر ہم طنز و مضمون،

مزاح و مضمون و مضمون کے موضوع اور مقصد کو الگ الگ سمجھ لیں تو دیگر اقسام کو انشائیہ کے ساتھ غلط

کرنے کی بحث پیدا نہیں ہوگی، بہر نوع انشائیہ کے لیے ہمیں انکشاف ذات اور ابلاغ ذات کے وصف

کو بنیادی شرط ماننا پڑے گا۔

اور آخر میں ایک ہدایت نامہ انشائیہ نگار کے لیے،

۱۔ غیر ضروری طوالت سے بچو!

۲۔ کہنے کو نہی بات نہیں تو انشائیہ سے دور رہو۔

۳۔ اسلوب انشائیہ کی جان ہے۔

۴۔ مشاہدہ کے لیے دلچسپی نہیں بلکہ سفید شیٹوں کی ضرورت ہوتی ہے

۵۔ انشائیہ کا شکار۔ ذاتی سوچ

۶۔ انشائیہ میں خوش طبعی کا جو ہر شخصیت سے عیاں ہوتا ہے۔

۷۔ افراط و تفریط سے بچو!

۸۔ ہر مست کرو۔

۹۔ ذات کے بغیر انکشاف ذات کیسے ممکن ؟

۱۰۔ خود سوچ اور دوسروں کو سوچنے کا موقع دو۔

۱۱۔ انشائیہ آزاد بندوں کی دنیا ہے۔

۱۲۔ کبھی بھی سوچا کہ تم انشائیہ کی صنف کے لیے باعثِ فخر و ثابت ہو سکتے ہو۔

۱۳۔ ناکام ادیب کامیاب انشائیہ نگار نہیں ہو سکتا !

۷۔ انشائیہ کیا نہیں ؟

اگرچہ انشائیہ کا جوانی یا خراب جوانی سے کوئی تعلق نظر نہیں آتا لیکن اس کے باوجود صورتحال یہ ہے

کہ انشائیہ کی اتنی زیادہ، متنوع بلکہ پُر تضاد تعریفیں کی گئی ہیں کہ

ہوں گی اسے خوابِ جوانی تیری تعبیر بہت

والی بات نثر آتی ہے بلکہ اب تو کثرتِ تعبیر نے انشائیہ کی تعریف کو ادبی ناسٹ میز میں تبدیل کر دیا

ہے اس حد تک کہ منیر نیازی یہ کہنے پر مجبور ہو گیا :

”انشائیہ ایک ایسا حرف ہے جسے دیکھ کر میرے

دو ٹکٹے کھڑے ہو جاتے ہیں۔“

اس پر انتظار میں نے یہ گہر لگائی ہے :

”یہ منیر نیازی کا بیان ہے، انشائیہ دیکھ کر منیر نیازی

کے دو ٹکٹے کھڑے ہو جاتے ہیں اور میرا دل بیٹھ

جاتا ہے۔“

لیکن ہمارا ہی نہیں بلکہ یورپ والوں کا بھی یہی حال ہے جیسی تو بیئر ڈیٹ لینڈ کو یہ عرق

کرتا پڑا :

”ادب کی ساری اصناف میں انشائیہ ہی ایک ایسی

صنف ہے، جس کی تعریف نہیں ہو سکتی اس کی دو
وجوہات ہیں ایک تو یہ کہ کوئی بھی نہیں جانتا کہ انشائیہ
حقیقت میں کیا ہے؟ دوسرا یہ کہ انشائیہ کوئی پایید
صنف ادب نہیں انشائیہ نظم میں بھی لکھا جاسکتا ہے
اور نثر میں بھی لکھا جاسکتا ہے۔ لے

انڈ میں انشائیہ کی تعریف کو ہدف بنا کر چاند ماری کرنے والوں کو عمومی طور پر دو گروہوں میں تقسیم
کیا جاسکتا ہے وہ جو خود انشائیہ نگار ہیں اور وہ جو انشائیہ نگار نہیں مگر نقاد ہیں اگرچہ اس مباحث اور
ادبی مسائل کی تقسیم کے ضمن میں شاید اس نوع کی عمومی گروہ بندی چنداں سود مند ثابت نہ ہو اور اگر
کسی اور صنف کا معاملہ ہوتا تو شاید اس سے کچھ فرق بھی نہ پڑتا یعنی اس انداز پر نگارش کے بارے میں
بحث نہیں کی جاسکتی کہ نگارش کتنے والے اور نگارش نہ کتنے والے ناقدین — لیکن انشائیہ کی بحث
میں یہ اصنافی امر ہی اساسی ثابت ہو جاتا ہے کیونکہ انشائیہ نگار شعوری یا غیر شعوری طور پر صرف
اسی انداز کے انشائیہ کو درست تسلیم کرتا ہے جس انداز کا انشائیہ وہ خود قلم بند کرتا ہے یا کر سکتا ہے
اس لیے اس کے بموجب اصلی تہ و ذرا انشائیہ ہی ہوتا ہے جیسا وہ خود قلم بند کرتا ہے لہذا وہ
جس انداز کا انشائیہ قلم بند کرنے سے قاصر رہتا ہے وہ سرے سے اسے انشائیہ تسلیم ہی نہیں کرتا۔ اس
نوع کی پانچو تعریفوں کا نتیجہ یہ نکلا کہ انشائیہ کی تعریف اس کی خصوصیات اور تکنیکی لوازم کے بارے
میں غلط بحث سے جو ناگوار بحثیں چھڑیں ان کی بنا پر انشائیہ کی تعریف علمی کی بجائے محض فنی بن کر رہ
گئی ہے۔ انشائیہ میں مزاج ہو، اس میں طنز ہو یا نہ ہو، اسے سنجیدہ ہونا چاہیے یا غیر سنجیدہ، اس
سے کسی نوع کی معلومات کا حصول ممکن ہے یا ناممکن، اس میں روح عصر کی ترجمانی کی صلاحیت ہو
یا وہ اس سے عاری ہو، اس کا زندگی سے تعلق ہو یا نہ ہو۔ یہ اور اسی نوع کے دیگر فنی تفصیلات

جو دیگر اصناف ادب میں بالعموم طے شدہ سمجھے جاتے ہیں انشائیہ میں آج تک اگر ان کے بارے میں
کوئی قطعی فیصلہ نہ کیا جاسکا تو اس کی بنیادی وجہ یہی ہے کہ انشائیہ نگار اس معاملہ میں اتنے حساس
ہیں کہ وہ دوسرے کے انداز کو درست تسلیم کرتے کو تیار نہیں۔ اس رجحان کا نتیجہ یہ نکلا کہ ہمارے ہاں
اچھا انشائیہ کم لکھا جا رہا ہے، البتہ اس پر اچھی بحثیں زیادہ بہتر ہو رہی ہیں۔ چنانچہ امتشام حسین
کے بقول:

”گزشتہ چند سالوں سے اردو کے کچھ ادیب خاص طور سے
انشائیہ کے مدد متعین کرنے کی کوشش میں ہیں۔ ان میں
سے بعض نے خود بھی انشائیہ لکھے ہیں اور گویا اس بات
کا عمل ثبوت فراہم کیا ہے کہ
گئے کا کام دھڑوں کے سپرد کرنا چاہتے ہیں یا اکبر الہ آبادی
کی زبان میں یہ کہنا چاہتے ہیں کہ
”شعر میں کتنا ہوں تجھے تم کرو“ لے

جہاں تک انشائیہ پر تنقیدی حمزہوں کا تعلق ہے تو ان میں بیشتر کی بنیادی غرابی یہ ہے کہ ان میں
انڈ نتائج کے ذہن میں INDUCTIVE METHOD سے کام نہیں لیا جاتا یعنی انشائیہ
کے مطالعہ کے بعد ان کی مشترک خصوصیات یا ماہر الامتیاز خصائص کے استنباط کی بنیاد پر بات کہنے
کے برعکس پہلے سے طے شدہ نتائج، مفروضوں یا پھر بالذات تعصبات کی روشنی میں اپنے یا برے
انشائیہ کا فیصلہ کیا جاتا ہے، یعنی وہی فرضوں پر ٹوپی فٹ کرنے والی بات، اب فرض تو اوٹ
ہے اس لیے ٹوپی کی گردن مروڑتے رہو۔ اس لیے انشائیہ کی پہچان، شناخت، شجرہ نسب

یا مردی پر مبنی انشائیہ کیا ہے قسم کے مضامین پڑھ کر ذہن ایسا الجھتا ہے کہ جی چاہتا ہے اسے کاش کوئی ایسا مضمون بھی لکھے جس کا عنوان یہ ہو: انشائیہ کیا نہیں!

آئیے ناقدین کی تعریفوں کے آئینہ میں انشائیہ کے سراپا کا جائزہ لیتے ہیں۔ سرفہرست ڈاکٹر ذریہ آغا ہیں جو پاکستان میں انشائیہ کے قافلہ سالار ہیں انہوں نے اپنے ایک معروف مقالہ "انشائیہ کی پہچان" میں انشائیہ کی جان پر بتائی ہے:

"... لیکن اگر آپ ان گھسی پٹی راہوں سے الگ ہو کر

ایک نئے زاویے سے سمندر کو دیکھنے کے متمنی ہیں تو آپ

سمندر کی طرف پشت کر کے کھڑے ہو جائیں اور ہر جگہ

کر اپنی ٹانگوں میں سے سمندر کو دیکھیں تو آپ کو ایک

ایسا منظر دکھائی دے گا جو آپ سے پہلے شاید ہی کسی

ادھ کو نظر آیا تھا۔ ٹانگوں میں سے سمندر کو دیکھنے کی

یہ روش دراصل آپ کو دیکھنے کا ایک نیا زاویہ عطا کرے

گی جو دیکھنے کے مروج انداز سے آپ کو آزاد کرانے کا

اُس نئے مقام کی تسخیر کے بعد آپ کے ہاں جو عجیب و

غریب ردِ عمل مرتب ہو گا وہی انشائیہ کی جان ہے۔"۔

مشکور حسین یاد دے اپنی تالیف "مکاتیب انشائیہ" میں انشائیہ کی تعریف کے ضمن میں اس

خیال کا اظہار کیا:

"چونکہ انشائیہ ادب کا ایک فطری اظہار ہے اس

لیے ہر ادیب اس کا موجد ہوتا ہے دنیا کی ہر

زبان میں جب اس کے ادب کا آغاز ہوا تو انشائیہ

وجود میں آیا اس لیے کسی کا یہ دعویٰ کرنا کہ صرف وہی

انشائیہ کا موجد ہے ایک کھلی حماقت کے سوا اور کچھ

نہیں انشائیہ کی تعریف یا تو انشائیہ پر دھنایا انشائیہ

لکھنا" (۱)

تغیر صدیقی نے اپنے انشائیوں کے مجموعہ "شہرت کی خاطر" کے دیباچہ میں انشائیہ کی تعریف کرتے ہوئے قولِ محال کا سہارا لیتے ہوئے یوں لکھا:

"انشائیہ ادب کی وہ صنف ہے جس میں حکمت سے بھر

حماقت تک اور حماقت سے لے کر حکمت تک کی ساری

منزلیں طے کی جاتی ہیں یہ وہ صنفِ ادب ہے جس

میں بے معنی باتوں میں معنی تلاش کیے جاتے ہیں اور

بمعنی باتوں میں معنی اور معنویت اہاگر کی جاتی ہے

... یہ وہ صنفِ ادب ہے جس میں عنوان اور نفسِ مضمون

میں وہی نسبت ہے جو کھوٹی اور لباس میں ہے یہ وہ

صنفِ ادب ہے جس میں عنوان کا مضمون سے مربوط

ہونا اتنا ضروری نہیں جتنا مضمون کا مضمون نگار سے

متعلق ہونا ضروری ہے۔"۔

ڈاکٹر سید محمد حسین انشائیہ نگار بھی ہیں اور انشائیہ پر ایک مقبول کتاب "صنفِ انشائیہ اور انشائیے

کے مرتب ہیں۔ ان کے خیال میں:

انشائیہ ادب کی وہ کمین گاہ ہے جہاں قلم کار بیک کر
جس پر چاہے تیر چلا سکتا ہے اکرام و دشنام سے
بے پردا ہو کر وہ ہر نام اور کام کی عقلت اور ذلت
کا محاسبہ کر سکتا ہے اپنی نابکاروں کے اظہار و
اشہار پر ہم انشائیہ نگار پر کوئی قانونی دفعہ نہیں چلا
سکتے کیونکہ ادب کا یہی وہ گوشہ ہے جہاں قلم کار کو
ہر طرح کے بیان کی چھوٹ ہے یہ گفتار کا وہ
غازی ہے جسے سات نہیں سیکڑوں خون معاف
ہیں۔ (۱)

یہ تو حقیقت چار انشائیہ نگاروں کی تعریفیں ایسی تعریفیں ہر کس مدح کے اپنے انشائیوں کے
فنی مقاصد کی ترہاں بھی نظر آتی تھیں آئیے ناقدین کی تعریفیں بھی دیکھ لیں کہ وہ انشائیہ کی مراد
لیتے ہیں سب سے پہلے ڈاکٹر اختر اور نبوی کے 'ترنگ' کے رعباچے سے رجوع کیا جاتا ہے جس سے
بارے میں سید محمد حسنین کی یہ رائے ہے کہ انشائیہ کے موضوع پر یہ پہلا تنقیدی مضمون ہے ڈاکٹر
اختر اور نبوی نے انشائیہ کی کئی خصوصیات گنوائی ہیں ہمارے بعض حضرات انشائیہ میں مزاج کو
پسند نہیں کرتے جبکہ ڈاکٹر اختر اور نبوی کے بقول:

انشائیوں میں مزاج کا عنصر بھی ضروری ہے ایک
انشائیہ نگار مزاج کے ترکش کا ہر تیر استعمال کر سکتا

۱۔ صنف انشائیہ انشائیہ 'م' ۳۱، ڈاکٹر سید محمد حسین، نگار پاکستان کے اصناف (۱۹۶۶ء) میں
۲۔ مختار معین ادب کی ایک خاص صنف انشائیہ شامل ہے وہ بھی اس کتاب کے مقدمہ کے کچھ اجزاء پر مشتمل
ہے البتہ الفاظ میں معمولی سی تبدیلی کر دی گئی ہے مثلاً کتاب میں یوں لکھا ہے: انشائیہ نثری ادب کا ایک خاص
اصوب ہے جبکہ نگار میں یوں ہے: انشائیہ نثر کی ایک خاص صورت ہے۔

ہے مگر سلیقہ شرط ہے مثلاً مزاج لطیف سے لے کر طنز
تک کی یہاں گنجائش ہے اور ہنسی مذاق، ہلکی مٹولی، چھٹی،
سوالگ، گدگدگی، چٹکی اور طراوت کی دوسری قسموں کا برعکس
استعمال انشائیوں میں جان ڈال دیتا ہے جلد باری اور فقرے
کھنایا وقت کی سوجھ بوجھ یا کوئی پشیمانی بات کر دی یا کوئی چھپتا
ہوا بیدارک یا ہلکی سی جھوٹ یہ سب کچھ ہو سکتا ہے طراوت
کا استعمال ہر جگہ خوش مذاقی چاہتا ہے۔ ۲۔

علیم الدین احمد نے حسین عظیم آبادی کے انشائیوں کے مجموعہ 'نشاط خاطر' کے پیش لفظ میں لکھا:

خط کی طرح انشائیہ بھی اپنی تلاش اور اپنی دریافت
ہے جس میں انشائیہ نگار اپنے کردار کے پوشیدہ خیر و شر
کو پالتا ہے جس میں اس کی شخصیت کے متضاد عناصر مل کر
آتے ہیں اور یہ اہل بے جوڑ اور ہم آہنگی سے عاری نظر
آتی ہے وہ اپنی کمزوریوں اور خامیوں کو ابھارتا ہے اور
اس طرح ان کے عجبات پالتا ہے اس کا اصل موضوع اس
کی شخصیت اور اس کی آزادی ہے کیونکہ دانش مند وہی ہے
جو اپنی شخصیت کو پالے اور اپنی فطری آزادی کو ہاتھ سے
جانے نہ دے۔ ۳۔

ماہنامہ ادب عالمی گروہ کے انشائیہ نمبر (مئی ۱۹۵۹ء) میں انشائیہ کے موضوع پر تذکرہ میں مولانا
عبدالمجید دہلوی نے مختصر ترین الفاظ میں انشائیہ کی تعریف یہ کی:

۱۔ 'نثر و نثر' ۱۹۵۵ء

۲۔ 'نشاط خاطر' م' ۱۰

”انشائیہ کی امتیازی خصوصیات من انشاء ہے۔ اس کے نام ہی سے ظاہر ہے انشائیہ وہ ہے جس میں بہائے مغز و مشنوں کے اصل توجہ حسن عبارت پر ہو۔ اس مذکورہ میں علامہ اختر علی تلمی نے اس خیال کا اظہار کیا:

”انشائیہ اپنے مدد و معنی میں اس صنف ادب کو کہتے ہیں جو مکاتیب کی شکل میں لکھو پڑھو لیکن میں اس کا وسیع مفہوم مراد ہے جس میں ادب کی دو اقسام اصناف داخل ہیں جن میں تخیل کا تخیلی حسن نمایاں ہو۔۔۔ انشائیہ تخیل کی مل فرسائیوں کا نتیجہ ہے اگر کوئی ذہن تخیل کا سرمایہ دار نہیں ہے تو اس کے کبھی کوئی ”انشائیہ“ جسے واقعی ”انشائیہ“ کہا جا سکے وجود میں نہیں آ سکتا۔

ڈاکٹر محمد حسن بھی اس مذکورہ میں شامل تھے انہوں نے انشائیہ کے بارے میں یہ کہا:

”میرے نزدیک انشائیہ بالیہ صرف تائید اور خود آگاہ قسم کی شخصیت ہی کے قلم سے نکل سکتے ہیں انشائیہ یا معنوں تو بنیادی طور پر شخصی ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ جس قدر شخصیت زیادہ ہوگی خود آگاہ اور عظیم ہوگی اتنی ہی اس کی یادداشتیں دلچسپ ہوں گی۔“

یہ معنی تفسی کی کتاب ”اردو انشائیہ“ کے ”تعارف“ میں سید احتشام حسین کے بقول:

”(انشائیہ کو)۔۔۔ ایسی فلسفیانہ تشکلی کا حامل

ہونا چاہیے جو پڑھنے والوں کے ذہن پر منطق اور استدلال کے ذریعہ نہیں محض خوشگوار استعجاب اور بے ترتیب مفکرانہ انداز بیان کے ذریعہ اپنا تاثر قائم کرے۔“

ڈاکٹر آدم شیخ نے اپنی مرتبہ ”انشائیہ“ میں ”خط و خال“ کے عنوان سے جو مقدمہ شامل کیا اس میں انہوں نے انشائیہ کے ”خط و خال“ اجاگر کرتے ہوئے یہ کہا:

”انشائیہ ایک ذہن، رنگین مزاج، ترقی پسند اور روایت شکن فن کار کے جذبات و احساسات کا پرتو ہی ہوتے ہیں ایک انشائیہ میں لکھنے والے کے ان دے ہوئے جذبات کا اظہار ہوتا ہے۔ جن کی راہ میں اس کے عہد کی سماجی، مذہبی اور اخلاقی رکاوٹیں حائل ہوتی ہیں انشائیہ نگار مروجہ اور فرسودہ ڈیڑھل سے مانوسیت اور مطابقت پیدا کرنے میں ناکام رہتا ہے اس کے انفرادی نظریات اور ذہنی کشمکش اخبار کے ذرائع و صورتوں سے ادیب اس اظہار کے لیے زبان اور تحریر کا سہارا لیتا ہے لیکن اصناف ادب میں بھی جو تحریری انشائیہ نگار کے نئے اور معنی خیز خیالات کی حامل ہوتی ہیں ایسے مواد، ہیئت اور انداز بیان کی وجہ سے دوسری تحریروں سے منفرد

برقرار رکھا اسے بعض حضرات ادبی بدعت سمجھتے ہیں میں اسے ان کا اجتہاد سمجھتا ہوں انشائیہ ہی نہیں بلکہ کسی بھی صنف ادب کے کسی دوسرے ملک غیر زبان اور بیگانہ کلمچر میں پنپنے یا فروغ پانے یا مقبولیت حاصل کرنے کے لیے یہی بنیادی شرط طے پاتی رہے کہ وہ اس قوم کے مخصوص مزاں اور اجتماعی شعور کی عکاسی کر سکے اگر وہ ایسا نہیں کر سکتی تو ہمیشہ غریب الوطن رہے گی ہمارے ہاں ناول، افسانہ، انگریزی کے زیر اثر آئے تھے مگر انہوں نے ہمارے احوال کی یوں ترجمانی کی کہ وہ اب ہمیں اپنے معلوم ہوتے ہیں جبکہ آخر شیرانی اور ن۔ م۔ راشد جیسے شعراء کی کوششوں کے باوجود بھی سائنٹ آرڈو میں مقبولیت حاصل نہ کر سکا اس لیے کہ سائنٹ میں ادائیگے جانے والے تمام تصورات احساسات اور جذبات کو نظم اور غزل میں بھی آسانی اور کیا جاسکتا ہے اور یہی حال اردو میں انشائیہ کا بھی ہے کہ جن باتوں کو افسانہ، مضمون یا مقالہ میں کہنے کی گنجائش نہ تھی انشائیہ نے ان کی ادائیگی کے لیے ایک ذریعہ دے دیا اور اسی میں انشائیہ کا جواز مضمر ہے۔ میں نے تو صرف یہ لکھا ہے لیکن ڈاکٹر وجہ قریشی نے انشائیہ میں اظہار کی جو لچک ملتی ہے اسے اس کی امکانی مدد تک سے جاتے ہوئے اس خیال کا اظہار کیا ہے:

انشائیہ افسانے ڈرامے اور دیگر فنی صورتوں میں بھی لکھے جاسکتے ہیں اور لکھے جاتے رہے ہیں اور ان کا رشتہ کبھی ناول سے، کبھی ڈرامے سے کبھی افسانے سے جاملتا ہے۔ درحالیکہ اپنے اپنے بنیادی رویے کی وجہ سے یہ ڈراما ہے نہ افسانہ اور نہ ناول صرف ان فارموں کو ایک جدا قسم کے رویے کے لیے اختیار کر کے انشائیہ نگار نے اپنی تخلیق پیش

کی ہے۔

ادھر جے۔ بی۔ ہوک (J. B. HOOK) نے ایسیز کے انتخاب پر مبنی مجموعہ ترتیب دیا تو ان پر بحث کرتے ہوئے کتاب کے تعارف میں یہ بھی لکھا کہ:

”ان میں سے بعض کے حصے واضح طور پر خود نوشت کے انداز کے حامل ہیں یہی نہیں بلکہ بعض تو خود نوشت سوانح عمریوں میں سے منتخب کئے گئے ہیں جبکہ ان میں سے بعض کے مطالعہ سے ان کے افسانوی ہونے کا شبہ ہوتا ہے یا پھر ان کی نسبت ایسی ہے کہ وہ افسانوی پیرایہ اختیار کر گئے ہیں لیکن یہ باعث خرابی نہیں۔ دراصل ایسی تحریریں صداقت کی بطور خاص اہمیت نہیں بلکہ فرق اس سے پڑتا ہے کہ وہ حالات صداقت کتنی ضروری یا پسندیدہ ہے اخبار کے رپورٹر کو صداقت تک محدود رہنا چاہیے کہ انہوں وہ اس میں ناکام رہتا ہے اسی طرح مورخ اور نقاد کے لیے یہ بھی لازم ہے لیکن ایسے لکھنے والے کے لیے نہیں کیونکہ وہ اپنے بیانہ یا اور کسی ذریعہ سے ایک خاص تاثر کی تلاش میں ہوتا ہے اور اس

۱۔ اوراق افسانہ انشائیہ نمبر مارچ اپریل ۱۹۶۲ء رویے مشکور حسین یاد نے بھی روزنامہ جنگ لاہور (۱۹۸۲ء)

میں انشائیہ پر ایک مذاکرہ میں گفتگو کرتے ہوئے اس خیال کا اظہار کیا تھا،
”آپ کہانی کے انداز میں بھی انشائیہ لکھ سکتے ہیں ڈائلاگ کے انداز میں بھی“

مقصود کے لئے وہ کئی رنگ اختیار کرتا ہے اور کئی
روپ دھار سکتا ہے وہ جس روپ کو بھی اپنے
لیکن دنیا داری بشرط استواری وال بات ہونی چاہیے

اس لحاظ سے اگر ڈاکٹر احسن خاں نے تنقیدی انشائیہ (نیا دور گرامی خاص نمبر ۶، ۷، ۸) بعنوان
"تنقید علم اور جہالت قلم بند کیا تو وہ گویا انشائیہ میں چمک کے جو اسکانات ہیں انہیں ان کے منطقی حد
تکسے جارہے تھے۔ اور چیر ڈیسٹ اینڈ کے بموجب تو انشائیہ نظم میں بھی لکھا جاسکتا ہے....
قدیم معنی نظم یا نثر میں طویل انشائیے کہتے تھے... انشائیہ اگر ادبی صنفوں میں کسی کے سب سے
قریب ہے تو وہ غزل ہے غزل کے علاوہ اس کا مزاج کسی سے بھی نہیں ملتا۔
(ترجمہ: سید مسعود ہاشمی - حوالہ گذشتہ)

یہی انشائیہ کو اس اعتبار تک بے جا نا انشائیہ کی انفرادیت کو مجروح کرنے کا باعث بن سکتا
ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ تحریر کے جس وصف کو انشائیہ سے موسوم کیا جاتا ہے تحریر اس سے عاری
ہو کر اور تو سب کچھ ہو سکتی ہے مگر وہ انشائیہ نہ رہے گی۔ ہر صنف ادب کے مخصوص فنی تقاضے
ہوتے ہیں ایسے تقاضے جو تہذیب و کلامی اور اسلوب کو خاص رنگ میں دیکھنے کا موجب بنتے ہیں یوں
دیکھیں تو اصناف بھی آزاد اور خود مختار مملکتوں کی مانند اپنی اپنی حدود میں رہتی ہیں تاہم ایک
صنف دوسری پر بالواسطہ طور پر اثر انداز بھی ہو سکتی ہے بلکہ بعض اوقات تو اس نوع کی اثر اندازی
سے خاص قسم کی تخلیقی چمک بھی پیدا ہو جاتی ہے لیکن اس معاملہ میں فنی نزاکتوں کو ملحوظ رکھنا سچا
ضروری ہے اس لیے انشائیہ اگر دیگر اصناف پر اثر انداز ہو سکتا ہے تو اس وقت جبکہ اسلوب
کے خمیر میں مل کر اپنا تشخص ختم کر کے شیر و شکر ہو جائے لیکن اس کے برعکس ہوا تو کسباب میں
ہلکی والی بات بن جائے گی۔

آغاز میں درج معروف انشائیہ نگاروں کی تعریفوں کا تجزیہ باقی مطالعہ کرتے پر واضح ہو جاتا
ہے کہ ڈاکٹر وزیر آغا کے ذہن میں انشائیہ کا تصور حالت معکوس سے مشروط ہو چکا ہے یہ درست ہے
کہ انشائیہ نگار چیزوں کو نئے مناظر میں دیکھتا ہے اور اس تجربہ کے لحاظ میں اپنے قارئین کو بھی شریک
کرتا ہے ورنہ وہ انشائیہ قلم بند نہ کرتا لیکن ڈاکٹر صاحب اس ضمن میں یہ بنیادی حقیقت فراموش کر گئے
کہ چیزوں کو نئے زاویے سے دیکھنے کے لیے وقوعات، حوادث اور افراد کی طرف "پشت کر کے کھڑے ہو
جائیں اور پھر جبکہ کراچی ٹائٹلز میں سے دیکھنے کی کیا ضرورت ہے۔ یہ غلام حبیبانی اصفہانی بھی
اپنے ایک مضمون "انشائیہ کیلئے" میں اسی انداز کی بات کی ہے:

"آپ جب انشائیہ ختم کر رہے ہیں تو آپ کی سوج
کو ایک نیا اور غیر رسمی سا زاویہ مل جاتا ہے ایسا لگتا
ہے جیسے آپ سر کے بل کھڑے ہو کر دنیا کو دیکھ
رہے ہوں اور آپ پر زندگی کی ایسی ابعاد منکشف
ہو رہی ہوں جو اس سے پہلے آپ کے اندر کی آنکھ
یعنی قیسری آنکھ سے پوشیدہ تھیں آپ چاہیں
تو پھاڑکی چوٹی سے بھی چیزوں کو دیکھ سکتے ہیں۔
اس صورت میں بھی اشیاء کا ایک نیا رخ آپ
پر در اشکاف ہو جائے گا۔"

یہ نہیں معلوم تھا کہ انشائیہ نگاری کے لیے یوگا کی مشقیں بھی ضروری ہیں اس طرح اگر وہ
اصطلاح بھی ہدایات دے دیتے کہ پہاڑ کی چوٹی کی کتنی بلندی ہو تو غامضی سہولت رہتی کیونکہ
بلند سے بلند تر ہوتے جاتے ہیں نہ صرف یہ کہ نگاہ کے زاویے تبدیل ہوتے جاتے ہیں بلکہ بلندی

کا ایک ایسا مقام بھی آتا ہے جہاں سے نیچے کا تمام مستقل معدوم ہو جاتا ہے، اس پر احمد بن محمد کا تبصرہ بھی ملاحظہ ہو:

”میرے نزدیک انشائیہ کسی خاص موضوع کے بارے میں ادیب کی سوچ کا نگینہ ہوتا ہے اس صنف کی کوئی خاص معین صورت نہیں ہے ہر ادیب کا سلسلہ خیال دوسرے سے مختلف ہو سکتا ہے اس میں حکمت کی گہرائی اور زندگی کی شگفتگی۔ مسائل حیات کی شناخت اور ساتھ ہی ان کی حل کی ہنگامیں۔ سبھی کچھ سما سکتا ہے۔ اس لیے میں انشائیہ پر کسی بھی ہیئت کی چھاپ ڈگانے کا خیانت ہوں اور نہ اس وقت کا حامی ہوں کہ جو شخص زندگی کو سر کے بل کھڑا ہو کر دیکھے وہی انشائیہ نگار ہے۔ انشائیہ صیاد کو میں نے عرض کیا ہے ایک سلسلہ خیال کی کڑیوں پر مشتمل ہونا چاہیے اور اس کی حدود پر پھر سے نہیں جھانسنے چاہئے:

انشائیہ جو ایک سیدھی سادی بکری غامی بے غرض صنف ادب ہے اسے احباب کی تعریفیں ترجیح اور تشکر کو ملنے غیب وغریب چیز بنا کر پیش کر دیا ہے جبکہ سیدھی سی بات یہ ہے کہ کوئی کار کے تخلیقی مشاہدہ کا جسمانی حکمت سے متاثر کی تبدیلی کے ساتھ کوئی قہقہہ نہیں بلکہ خود غلام حیدر صغیر اندر کی آنکھ یعنی قیسری آنکھ کی اہمیت کو بھی سمجھتے ہیں تو پھر سر کے بال کھڑے ہونے کی کیا ضرورت ہے! ہر تخلیقی فن کار زندگی کو نئے زاویہ سے دیکھنے کی کوشش کرتا ہے اگر ایسا نہ ہو تو وہ تخلیقی فن کار کیسے کہلائے گا لیکن اس کے لیے شاعر، افسانہ نگار، مصو یا تنگ تراش کو چمکا ڈالے انپریشن لینے کی کیا ضرورت ہے؟ چیزوں کو نیا تناظر عطا کرنے والی تخلیقی آنکھ ہوتی ہے جس کا تعلق بصارت سے نہیں بلکہ بصیرت سے ہوتا ہے ہر تخلیقی فن کار اس معاملہ میں دیوتا سماں ہوتا

ہے کہ وہ قیسری آنکھ بھی رکھتا ہے اور یہ قیسری آنکھ ہی اسے یہ اہلیت عطا کرتی ہے کہ وہ انفرادی اشعار اور روئانات کے بارے میں عمومی اور مروجہ رد عمل کا اظہار کرنے کے برعکس تخلیقی سطح پر انہیں نئے روپ، نئی زندگی اور نئی توانائی سے ہمکنار کرنا ہے۔ دراصل ادیب چیل بننے کی تمنائیں ڈاکٹر وزیر آغا اس انداز کی عجیب و غریب مثالیں دیتے رہتے ہیں جو اگرچہ خوشحالانہ کام کر رہے ہوتے ہیں لیکن ان کی تنقیدی اہمیت اس بنا پر صفر ہوتی ہے کہ ان سے انشائیہ کا مسئلہ واضح ہونے کے برعکس مزید الجھ جاتا ہے کسی صنف (یا کسی بھی چیز) کی تعریف جن لفظوں میں کی جائے وہ ایسے منطقی ہوں کہ تعریف پڑھنے کے بعد یہ معلوم ہو جائے کہ تعریف کو قبول کیا کتنا چاہتا ہے افسر یہ کہ وہ کس چیز کی تعریف کر رہا ہے یہ اس لیے لازم ہے کہ تعریف بھی دراصل ایک نوع کی دلیل ہوتی ہے چند خصوصیات کی موجودگی اور اور پھر چند خصوصیات کی عدم موجودگی کی بنا پر تعریف کی جانے والی صنف (یا شے) یا فرد یا تصویر یا خیال یا عمل کو دوسری سلیز کر رہے ہیں اور وہی تعریف کا مایاب بھی جانے کی جو اوصاف اور خصائص کی موجودگی اور عدم موجودگی کے کلیہ کو مدنظر رکھتے گئے۔ ظاہر ہے کوئی بھی تعریف مکمل یا مسلم یا ثابت نہیں ہو سکتی اور اسی لیے مختلف انونا تعریفیں ہوتی رہتی ہیں لیکن ہر تعریف سے کم از کم اتنی توقع تو ہے ہمارے ہوں کہ وہ کم از کم یہ تو واضح کر دے کہ وہ کس چیز کی تعریف ہے روزنامہ جنگ ۱۹۸۲ء میں انشائیہ کے بارے میں ایک تذکرہ میں ڈاکٹر وزیر آغا نے انشائیہ کی یہ تعریف کی ہے:

”انشائیہ گویا جزیرہ کا پھول ہے اور یہ جزیرہ مواتی سمندر کے اندر وہ نقطہ ہے جو اپنی تنگ پڑ سگون ہوتا ہے یہاں سے آپ مواتی سمندر کو دیکھ سکتے ہیں لیکن خود اس میں شامل نہیں ہوتے۔ بیسویں صدی ایک مواتی صدی ہے۔ انشائیہ اس میں ایک ایسے جزیرہ کی طرح ہے جہاں سے اس صدی کے پورے تھلاؤ کو دیکھا

جاسکتا ہے :

یہ تعریف بے حد شاعرانہ ہے خوب صورت الفاظ کا مرکب ہے لیکن یہ تعریف منطقی نہیں کہتی اتنی بے حد تعریف ہے کہ انشائیہ کے نقطہ کی جگہ کوئی بھی لفظ رکھ دینے سے یہ تعریف معروف اس پر فٹ نظر آئے گی بلکہ انشائیہ کے مقابلہ میں اس کی بہتر اور اچھی تعریف بھی نظر آئے گی مثلاً انشائیہ کی جگہ بدشاہ حسرتی :

عنائی انسانہ مغز ہی نظم معنی کو مسوری بلکہ کسی مسوری کی مشورہ تصویر (مثال) : یونان و واپٹی کی مونا لیزا گویا کی 'یکہ باجا' یا پکا سو کی گزینکا پر گئی اس تعریف کو کامیابی سے لاگو کیا جاسکتا ہے یہی نہیں بلکہ اس تعریف میں اتنے امکانات پوشیدہ ہیں کہ اسے کسی بھی مشورہ شخصیت پر لاگو کیا جاسکتا ہے مثلاً احمد نعیم ناگہی یا پھر غور و فکر وزیر آغا — الفرض امکانات کے دروازے ہوتے ہمارے ہیں چنانچہ ہم اسے کسی شہری مجموعہ کا فیلب بھی بنا سکتے ہیں۔

اس انداز میں ڈاکٹر صاحب نے اس انداز کی ایک اور گول مول بات یوں کی ہے :

... انشائیہ نگار بھی کتاب ہے کہ دریا عبور کرے
دوسرے کنارے کو دیکھا جائے اور پھر دوسرے
کنارے سے پہلے کنارے پر ایک نظر ڈالی جائے
انشائیہ پڑھوں کو ایک نئے زاویہ سے دیکھنے کا
دوبارہ ہے :

ہمیں اپنی جہالت کا اعتراف — کہ اپنا حال تو یہ ہے :
کچھ نہ سمجھے خدا کرے کوئی

معلوم ہوتا ہے ڈاکٹر صاحب کو اس انداز کی شاعرانہ بہم اور غیر واضح (لٹرا گراہ کن) ترقیوں کرنے کا بے حد شوق ہے کہ وہ الفاظ اور انداز بدل بدل کر اس نوع کی ترقیوں کرتے رہتے ہیں چنانچہ دریا والی اس مثال کو انہوں نے اپنے انشائیوں کے مجموعہ دوسرا کنارے پیش لفظ میں

صرف دہرایا بلکہ خصوصی انداز میں اس کی صراحت کرتے ہوئے یہ بھی فرمایا :

انشائیہ نگار بالکل بھی کچھ کرتا ہے وہ شے یا
منظر کو سامنے سے دیکھنے کے بجائے عقب سے
اس پر ایک نظر ڈالتا ہے یوں اس کی معنویت
کو گرفت میں لے لیتا ہے جو ہر وقت ایک ہی
مانوس زاویے سے مسلسل دیکھنے کے باعث اس
کی نظروں سے اوجھل ہو گئی تھی۔

دو اصل ڈاکٹر صاحب کے ذہن میں نئے زاویہ نگاہ کی تشکیل جسمانی حرکت اور پھر اس کے
نتیجہ میں پیش منظر یا تناظر میں تبدیلی سے مشروط ہو کر رہ گئی ہے لیکن یہ تصور رنجر ٹیلیفنی ہے اور اس
پے محدود بھی۔

جب ڈاکٹر وزیر آغا نے ایک مضحکہ خیز تعریف پیش کر دی تو پھر یہ کیسے ممکن تھا کہ کوئی کٹر اور
سید اس معاملہ میں پیچھے رہ جاسے چنانچہ انہوں نے بھی اپنی فطرت کے عین مطابق انشائیہ نگار
کی یہ تعریف فرمائی :

انشائیہ نگار اس انبوہ میں شریک ہے جو کلمہ نڈی
برہنہ پئے سمجھ میں متھڑ گیا ہے لیکن زہر خند
یا مٹھی کو جھم دینے کی بجائے انشائیہ نگاراں
بکچڑ سے اکتاب مردہ کو دلا ہے اور اپنے
ساتھیوں کو اسی شگفتہ باتیں بتا رہا ہے جوت
مٹی کی سوندھی سوندھی خوشبو سوکھنے لار میں کے
لمس سے آشنا ہونے اور سمجھ کا ذائقہ چکھنے سے
پہلے معلوم نہیں تھیں ۔

جو لوگ ادب اور ادیب کے نفسیاتی مطالعہ کے متحرک ہیں انہیں ان منہ بولتی سطروں کا مطالعہ کرنا چاہیے کہ کیسے لاشعور نے شخصیت کی کچی کی طرف انکلی اتحادی جس شخص نے تمام عمر شہنشاہ کیسے اچھا دیا جو اور خود اس میں سوٹ لگائی جو وہی کیسپسڈ کی مثال دے کر جس سے انساب سرور کرتے ہوئے اپنے ساتھیوں کو ایسی شگفتہ باتیں بت میں تبدیل ہو گئی اور وہ اپنی بلند پایہ تنقیدی آراء محض ساتھیوں کو شگفتہ باتیں ماننے کی چیز بن کر رہ گئیں۔ فاضل و یا اولی البصار :

علمی مباحث میں اس انداز کی OVER SIMPLIFICATION بے مبالغہ نقصان دہ ثابت ہوتی ہے اور بالخصوص جب معاملہ اصناف، ان کی تعریفیں اور ان کے طریق کار کا ہو تو اس انداز کی گفتگو مستند کو روشن کرنے کے برعکس دھندلکے میں انداز کرتی ہے ڈاکٹر وزیر آغا کا مسئلہ یہ ہے کہ وہ جسم اور اس کی حرکت اور اس کے نتیجہ میں نگاہ کے تبدیل ہوتے زاویوں کو ان کی ظاہری حیثیت میں قبول کر لیتے ہیں اس لیے وہ سچ تک پہنچتے ہیں ہم اس ضمن میں ان سے علمی چوڑائی فلسفیانہ بحثوں کی توقع بھی نہیں رکھتے لیکن علمی ادبی اور تنقیدی موضوعات پر رقم اٹھانے کے باعث ان سے اتنی سنی مباحث کی توقع رکھی جاسکتی ہے کہ وہ جوابات کریں جسے وہ خود اس کے بارے میں اپنے ذہن میں واضح ہوں اور پھر اپنے قارئین تک بھی اپنی بات کو پہنچا سکیں انہوں نے انشائیہ کے بارے میں بہت کچھ لکھا لیکن انہیں ان کے تمام کلمے نے انشائیہ کی بحث کو مزید اچھا دیا جس کا ایک سبب ان کی عجیب و غریب تعریفیں بھی ہیں اگر معاملہ ہم جیسے فانی شاہین کا ہوتا تو اس سے کوئی فرق نہ پڑتا جو جی میں آئے کہ وہ اور جس طرح چاہو تعریف کرو۔ لیکن ڈاکٹر وزیر آغا خود کو انشائیہ کی صفت کے بانی اور اس اصطلاح کے موجد اور خیر سے پاک، ہند میں انشائیہ نگاری کی تحریک کے سالار کا درجہ ملاتے ہیں اس لیے ان کے علم سے جب ایسی بلند پایہ تعریفوں کا اخیال رہد تو ان کا اس بنا پر لڑخس لینا ضروری ہو جاتا ہے کہ وہ اپنے قافلہ کی گراہی کا ترسب بنتے ہی ہیں کہ وہ میر کا درجہ ہیں اور ان کے ارشادات انشائیہ

کے سوتے قافلہ کے لیے صدائے جرس کا کام کرتے ہیں لیکن اس کے ساتھ ساتھ وہ ادب کے قارئین، طالب علم اور ناقدین کے لیے بھی عمومی پریشانی کا باعث بنتے ہیں معلوم ہوتا ہے کہ ڈاکٹر وزیر آغا کو دوسرا کنارہ والی مثال بہت پسند آتی ہے کیونکہ اپنے انشائیوں کے مجموعہ "دوسرا کنارہ" میں بھی انہوں نے اس انداز کی بات کی ہے :

"انشائیہ دوسرے کنارے کو دیکھنے ہی کی ایک کاوش تو ہے مگر محض یہ نہیں کہ آپ دریا کا پل عبور کر کے دوسرے کنارے پر پہنچیں اور پھر اس سے لطف اندوز ہوں اپنی جگہ یہ بات بھی غلط نہیں مگر اصل بات یہ ہے کہ جب آپ دوسرے کنارے پر پہنچتے ہیں تو آپ کا ہر روز کا دیکھا بھلا "پہلا کنارہ" دوسرا کنارہ ان کر آپ کے سامنے ابھرتا ہے ۔

اگر اسی توفیق کی غمخواری سے تحریف کہہ دی جائے کہ "دریا کا پل عبور کر کے دوسرے کنارے پر پہنچیں" کی ہدایت نظر انداز کر دی جائے اور انسان تیر کر دریا عبور کرے یا کشتی میں بیٹھ کر دریا عبور کرے یا ریل یا بس یا کار کے ذریعے دریا عبور کرے تو پھر دوسرے کنارے کا منظر کیسا لگے گا ؟ ڈاکٹر وزیر آغا تو خیر سے علامتی شاعری بھی فرماتے ہیں وہ اس حقیقت کو کیوں فراموش کر گئے کہ افراد، اشیاء، وقعات، حوادث اور مناظر ہر کونے زاویے سے دیکھنے کے لیے کناروں پر کھڑے پھانڈ کی ضرورت نہیں ہوتی کہ ہم اپنے وجود میں دونوں کنارے رکھتے ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ ہم اپنی ذات کی ندی کے ایک کنارے پر کھڑے دنیا کو دکھائی دیتے ہیں جبکہ ہو سکتا ہے

کو اس وقت ہم ذات کی ندی کے دوسرے کنارے پر کھڑے ہوں اس کیفیت سے دوئی بعد یا فاصلہ کا جو احساس جنم دیتا ہے اور اس کے نتیجہ میں نفسی کشمکش جس آشوب و است کا موجب بنتی ہے وہ ادب کا عظیم ترین مطالعہ ہے کہ یہی انسان کا مطالعہ ہے۔ انسانی نفسیات سے اگلی رکھنے والا تحقیقی فن کار (اور اس کا انشائیہ نگار ہونا ضروری نہیں) اپنے تحقیقی وجدان سے اس کشمکش کے محرک بننے والے نفسی حوالے کی گرہ کشائی کرتا ہے لیکن ڈاکٹر وزیر آغا کے لیے غائب اٹنی گرائی میں جانا ممکن نہیں اس لیے وہ سب تک پہنچے ہوئے محض جزائیاتی انداز پر ایک کنارے سے دوسرے کنارے تک جانے کی بات کرتے ہیں اور اگر اس انداز پر ہی بات کرنی پڑی تو پھر سڑک کے بھی تو دو کنارے ہوتے ہیں اسے جی جھوڑے آپ کرے میں الگ الگ دروازوں سے داخل ہوں تو زنجیری تزیین کے لادلوں میں تبدیلی کے باعث کرد کا منظر تبدیل ہو جاتا ہے۔ لہذا یہ کتاب بھی درست ہو گا کہ انشائیہ نگار ایک دروازہ سے کرد میں داخل ہوتا ہے اور دوسرے دروازے سے باہر نکل جاتا ہے اور پھر ڈاکٹر وزیر آغا کے الفاظ میں "ساتنے سے دیکھنے کے بجائے عقب سے اس پر ایک نظر ڈالتا ہے" اور کھٹ سے انشائیہ تیار کر لیتا ہے۔ الغرض اس انداز کی مثالیں وضع کرنی مشکل ہیں لہذا مثالیں وضع کرتے جاؤ اور انہیں انشائیہ پر چسپاں کرتے جاؤ اس امید پر کہ اس کے پڑھنے سے بہتوں کا جلا ہو گا ویسے ڈاکٹر وزیر آغا کی ان تعریفوں کے بارے میں گفتگو کرنے والوں میں میں پہلا گنہگار نہیں کیونکہ مجھ سے پہلے ہمدار شاہ بھی اپنے متذکرین انشائیہ اور انشائیہ نگار میں ڈاکٹر صاحب کی تعریف کا تجزیاتی مطالعہ کر چکے ہیں :

وزیر آغا — جنہیں اردو انشائیہ کا 'انجمنال' خیال کیا جاتا ہے کی پیش کردہ تعریف فن کے طور پر پیش کی جا سکتی ہے وہ انشائیہ کی تعریف ان الفاظ میں کرتے ہیں : انشائیہ اس صنفِ نثر کا نام ہے جس میں انشائیہ نگار اسلوب کی تازہ کاری

کا مظاہرہ کرتے ہوئے اشیاء یا مظاہر کے غفی معانی ہم کو کچھ اس طرح گرفت میں لیتا ہے کہ انسانی شعور اپنے مدار سے ایک قدم باہر آکر ایک نئے مدار کو وجود میں لاتے ہیں کا بیاب ہو جاتا ہے۔ یہ تعریف محض شاعرانہ انداز بیان ہے اسے تعریف نہیں کہا جاسکتا ان کے الفاظ سے غم یہی ہوتا ہے کہ وہ کس سحریرم کی تعریف کر رہے ہیں یا پھر کسی شہیدہ باز کی اور یا خواب نامہ بر صنی یا عمیل نفسی کے مطابق خوابوں کی تعبیر کرتے والے یا پھر خواب دیکھنے والے کی۔ یہ تعریف دیگر غائیوں سے قطع نظر مبہم الفاظ پر مبنی ہے۔ تعریف کے منطقی قواعد میں ایک قاعدہ یہ بھی ہے کہ تعریف مبہم پیچیدہ اور مترادف الفاظ میں نہیں ہونی چاہیے ظاہر ہے کہ یہاں حد زیر تعریف (انشائیہ) ہی وضع نہیں ہے جس کی تعریف کی جا رہی ہے تو انشائیہ نگار کا لفظ کیوں کہ واضح خیال کیا جاسکتا ہے اس طرح اسلوب کی تازہ کاری کا مظاہرہ کرنا۔ اشیاء یا مظاہر کے غفی معانی ہم کچھ اس طرح اگر فہم میں لینا انسانی شعور (انشائیہ نگار کا یا قاری کا) اپنے مدار سے ایک قدم باہر آنا ایک نئے مدار کو وجود میں لانا مبہم اور پیچیدہ الفاظ میں علاوہ ازیں یہ بیان صریحاً معانی انسانی اور ناول اور ایفٹی ناول اور وجودیاتی مفقہ

اور تخیل انہی کے ماہرین کی صلاحاتی رپورٹوں کے بارے
میں بغیر کسی تردد اور تامل کے درست ثابت کیا جاسکتا

ہے :-

ڈاکٹر وزیر کاغذ کے بعد نظیر صدیقی اور محمد حسین کی آواز کا مطالعہ کریں تو وہاں بھی کچھ اسی قسم کا
انداز کار فرما نظر آتا ہے نظیر صدیقی کی شہرت کی خاطر کے دیا جا رہی ہے جو اقباس دیا گیا اس میں سے
طوالت سے بچنے کے لیے جو جگہ حذف کر دیے گئے تھے وہ بھی یہاں درج کیے جاتے ہیں ان کے
مروجہ انشائیہ ...

" وہ ادبی صنف ہے جس میں لکھنے والا غیر سنجیدہ ہونے
کے باوجود سنجیدہ ہوتا ہے اور سنجیدہ ہونے کے باوجود
غیر سنجیدہ، یعنی بالفاظ غالب لکھنے والے کی بے خودی
میں ہوشیاری اور ہوشیاری میں بے خودی پائی جاتی
ہے۔ یہ ادب کی وہ صنف ہے جس میں کہیں پرچ میں
جھوٹ کی آمیزش ہوتی ہے اور کہیں جھوٹ میں پرچ
کی، یہ وہ صنف ادب ہے جس میں نہ صرف اپنا
نا اور دوسرے کی پگڑی اچھالی جاتی ہے بلکہ اپنی
پگڑی اور دوسرے کا نام بھی۔ یہ وہ صنف ادب ہے
جس میں لکھنے والا صرف دوسروں کی کمزوریوں پر نہیں
بشتا بلکہ اپنی کمزوریوں پر دوسروں کو بھی ہنسنے کا موقع
دیتا ہے۔ یہ وہ صنف ادب ہے جس میں تغزل اور

تنقید ایک دوسرے سے بغیر نظر آتی ہیں اور بصیرت
و ظرافت ایک دوسرے کی سگی بہنیں معلوم ہوتی

ہیں ... (ص: ۱۰۰)

جیسا کہ گزشتہ سطروں میں لکھا گیا نظیر صدیقی نے PARADOX کے ذریعہ انشائیہ کی
خصوصیات واضح کرنے کی کوشش کی ہے حالانکہ خود انشائیہ میں نہ تو اس نوع کے تضادات کو اس کی
اہمیت حاصل ہے اور نہ ہی انشائیہ کے اسلوب کا رنگ ان سے جو لکھا ہوتا ہے اسی طرح
انشائیہ اگر انشائیہ نگار کی شخصیت کا ترجمان اور اس کے مفروضہ زاویہ نگاہ کا عکاس ہے تو پھر اس نوع
کی نیچے دروں نیچے ہرول "قسم کی تقریفوں سے اس کے خصوصی ذائقہ کی نشان دہی نہیں کی جاسکتی
پھر یہاں جس وہی بات نظر آتی ہے جو ڈاکٹر وزیر کاغذ کی تقریفوں میں بنیادی خامی تھی یعنی اسے دوسری
صنف یا شیا پر بھی منطبق کیا جاسکتا ہے مثلاً طنز و مزاح اور پیروڈی کے بارے میں بھی یہی کچھ کہا جاسکتا
ہے بلکہ نظیر صدیقی کی یہ سطر ہی تو انشائیہ کے برعکس اندر مدید کی تنقید پر بیٹے بقعہ معلوم ہوتی ہیں:

"... نہ صرف اپنا نام اور دوسرے کی پگڑی اچھالی

جاتی ہے بلکہ اپنی پگڑی اور دوسرے کا نام بھی

اس طرح جب ہم یہ پڑھتے ہیں تو بطور کے مزاح کا بنیادی دھنکڑہ میں آجاتا ہے:

"... لکھنے والا صرف دوسروں کی کمزوریوں پر

نہیں ہنستا بلکہ اپنی کمزوریوں پر دوسروں کو ہنسنے

کا موقع دیتا ہے :-

ویسے میرا خیال ہے کہ یہ سطر لکھتے وقت نظیر صدیقی کے تحت الشعور میں ان کا اپنا انشائیہ
"شہرت کی تماشائی ہو گا" — لکھنے کا مطلب یہ ہے کہ اس نوع کی آواز میں اسلوب کی خصوصیتی
کے باوجود بات قطعی اور دو ٹوک نہیں کی جاتی جس کے نتیجہ میں ذہن الجھ کر رہ جاتا ہے۔ چنانچہ
محمد حسین جب انشائیہ کو ادب کی ایسی کمین گاہ قرار دیتے ہیں جہاں قلم کار جس پر چاہے

تیر ملا لکھا ہے تو یوں عموماً ہوتا ہے گویا انشائیہ نگار ایک حساس ادیب اور سنجیدہ مزاج قلم کار ہونے کے برعکس ... جیمز بانڈ ہے جسے ہر محنتی کی سیکرٹ سروس نے "LICENSE TO KILL" دے رکھا ہے کیونکہ انہوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ انشائیہ نگار کو اساتذہ میں سیکرٹوں خون معاف ہیں۔ ہم یہ جانتے ہیں کہ استعارہ کے ذریعے سے بات سمجھنا جابری ہے لیکن یہ حقیقت اپنی جگہ برقرار رہتی ہے کہ استعارہ میں مفہوم کی گریز پائی ہی اسے علمی تعریف کے لیے ناموزوں بنا دیتی ہے۔ ڈاکٹر وزیر گفٹا، نظیر صدیقی اور ڈاکٹر محمد حسین یا دیگر حضرات نے انشائیہ کے علمی پہلوؤں کو اجاگر کرنے یا اس کی تنقیدی اساس استوار کرنے کے لیے جو سعی کی ہے قدر کی نگاہ سے دیکھتا ہوں اسی طرح ان حضرات کے غلوں پر شبہ نہیں کیا جاسکتا لیکن اس کے باوجود یہ امر اپنی جگہ مسلم کہ اس انداز کی شاعرانہ استعاراتی اور ذہنی ڈھالی تعریفوں کے باعث ہی انشائیہ کی بحث ایسی الجھن کا ب تو انشائیہ لکھنے کے کا کوٹ عموماً ہونے لگا ہے جو نا اہل ادیبوں کی ادبی ستر لٹائی کے کام آ رہا ہے۔

مشکور حسین یاد نے انشائیہ کی تکنیک اور اس سے وابستہ تنقیدی مباحث کو ممکنات انشائیہ میں سمیٹا ہے جو اس بنا پر ادبی قابل توجہ ہے کہ اردو کی تکنیک پر انشائیہ پر پہلی مباحثہ کتاب ہے اور اس لحاظ سے علمی حلقوں میں اس کی اچھی پذیرائی ہوئی مشکور حسین یاد نے ایک کام یہ کیا کہ کتاب کی تحریر میں انشائیہ کا اسلوب کا رفرنا لکھا اور یوں ہلکے چھلکے انداز میں نئی بات کہی ہے مشکور حسین یاد انشائیہ کو املاصاف سمجھتا ہے۔ اگرچہ یہ قصود نرا عملی ہے لیکن اس طرح سے مشکور حسین یاد نے انشائیہ کو شخصی انشائیہ کی ذرا سی الجھن میں بند کرنے کے بجائے اسے محیط بے کوال بنا دیا کیونکہ وہ اس کے ساتھ ساتھ اس بات کا بھی قابل ہے:

"میں صنف انشائیہ کو ادب کی امکانی صنف کا نام بھی

دیا کرتا ہوں میرے خیال میں آئندہ بھی اگر کوئی نئی

صنف ادب وجود میں آئی تو وہ انشائیہ کے بطن

ہی سے وجود میں آئے گی۔ ملے

شاید بعض اصحاب کے لیے یہ بھی قنازعہ فیہ ہو لیکن یہ بات کہنے کے لیے جس جرأت کی ضرورت ہوتی ہے۔ اس کا کریڈٹ تو مشکور حسین یاد کو ملنا ہی چاہیئے۔

بات ہو رہی تھی انشائیہ کی تعریف کی تو اس ضمن میں بھی مشورے اچھی بات کہی ہے:

"میں سمجھتا ہوں کہ انشائیہ جس قدر آسانی سے سمجھ

میں آنے والی چیز ہے یہ اسی قدر طرح طرح کی تعریفوں

کے باعث الجھ کر رہ گیا ہے۔ ملے

... انشائیہ تو مزید سراسر ایک تخلیقی سرگرمی ہے اور

یہی اس کی سچی اور حقیقی تعریف بھی کی جاسکتی ہے۔

لیکن اس کے باوجود یہ بات اپنی جگہ برقرار کہ تخلیقی سرگرمی کے بغیر تو کسی طرح کی بھی تخلیق ممکن نہیں پھر وہ انشائیہ سے ہی کیوں مشروط ہے؟

غلام جیلانی مغراچھے انشائیہ نگار ہیں لیکن جب انشائیہ پر لکھنے بیٹھے تو انہوں نے بھی اسی استعاراتی انداز میں بات کی۔ چنانچہ اپنے مضمون "انشائیہ کیا ہے؟" میں فرماتے ہیں:

"انشائیہ (ایسے) سے اتنا ہی مختلف ہے جتنی کہ مافی کی صد س انیس کے مرثیہ سے علاحدہ ہینٹ کے لحاظ سے دونوں ایک دوسرے سے مائلت رکھتے ہیں۔ انشائیہ میرے نزدیک ایک ایسی ادبی تحریر ہے جو اپنے انداز سے ہجائی جاتی ہے مگر نے انشائیہ کے بارے میں ایک نہایت عمدہ شعر کہا ہے:

من دبی ہے حسن وہ ظالم ہاتھ لگائے ہاتھ نہ آئے

ملے۔ "مکانات انشائیہ" ص: ۱۳۸

ملے۔ "ایضاً" ص: ۲۹

ملے۔ "ایضاً" ص: ۴۳

اگر سارا انشائیہ آپ کی گرفت میں آجائے تو یہ اس کی ناکامی کی دلیل ہے۔ انشائیہ میں گریز کی کیفیت ہوتی ہے آپ جب ایک سرے سے اسے چکڑنا چاہتے ہیں تو دوسرا آپ کی انگلیوں سے پھسل جاتا ہے۔

انشائیہ اور ایسے میں جو امتیاز کیا گیا ہے وہ غالباً اس لیے کہ غلام حیدری انصاف اور فائقہ کے لحاظ سے انگریزی ایسے اور انشائیہ کو جدا گانہ سمجھتے ہیں اس حد تک کہ ہیئت اور تدبیر کاری میں مماثلت کے باوجود بھی وہ ان دونوں کو جدا گانہ تصور کرتے ہیں یہ تصور جس منطقی مفاد پر استوار ہے اگر اسے دیگر اصنافِ ادب پر بھی منطبق کیا جائے تو افسانہ اور شارٹ سٹوری خاکہ اور ایچجی اسفرناہ اور ٹیوٹوگ وغیرہ سب دولی کے شکار نظر آئیں گے۔ ادبیات کا ایک سیدھا سا اصول ہے ایسا اصول جس کی کارفرمائی عالمی سطح پر بھی دیکھی جاسکتی ہے کہ اصناف کی تخلیق اصول اور تدبیر کاری وغیرہ سب کچھ مستعار ہوتا ہے لیکن تخلیق کار اپنی دھرتی کو خوشبو سے اپنا بناتے ہیں شعور عصر سے اسے اپنی زندگی کا استعارہ بنایا جاتا ہے اور بھریوں معرضِ وجود میں آنے والی تخلیق روحِ عصر کا آئینہ بنتی ہے اگر انشائیہ محض ایسے کاچرہ رہتا تو اس نے ایک صدی کا تخلیقی سفر طے نہ کیا ہوتا اتنی طویل مدت گزار لینے کا یہی مطلب ہے کہ اس کے ذریعہ سے ہماری ذہنی زندگی کی بعض ضروریات کی تکمیل ہوتی رہی ہے اور پھر سو باتوں کی ایک بات یہ کہ سستی سستی ہی رہتی ہے اگر حالی اور امیس نے اسے مختلف موضوعات کے لیے استعمال کیا تو یہ امر اضافی ہے اساسی نہیں!

غلام حیدری انصاف صاحب اور اقی میں چھپنے کے باوجود اچھے انشائیہ نگار ہیں یہ نہیں سمجھ سکا کہ وہ انشائیہ کی معنیت کو بندھن کی ریت بنانے پر کیوں تلے بیٹھے ہیں اگر تو ان کے ذہن میں تحریر ہی انشائیہ کا کوئی مخصوص تصور ہے تو اور بات ہے لیکن اگر وہ صرف انشائیہ ہی کی بات کر

ہے میں تو نہایت افسوس کے ساتھ یہ کہنا بڑتا ہے کہ ہمیں تو غلام حیدری انصاف سمیت باقی حضرات کے انشائیہ بھی سمجھ میں آتے ہیں بلکہ اکثر انشائیہ تو عمدہ و بیک MYOPIC مشاہدہ اور دیکھے پھیکے اسلوب کی بنا پر اسنے روکھے پھیکے ہوتے ہیں کہ انہیں رعایتی نمبر دے کر پاس کرنا بڑتا ہے مثلاً اگر ڈاکٹر وزیر اعظم کا سدا انشائیہ گرفت میں آجاتا ہے تو غلام حیدری انصاف کے استدلال کی رو سے یہ اس کی ناکامی کی دلیل ٹھہرے گی۔ جبکہ میں ایسا سمجھنے کو تیار نہیں۔ یہ تاب یہ بحال یہ طاقت نہیں مجھے!

یہ جو انشائیہ کے بارے میں اتنا غلط بحث ہے تو اس کی ایک وجہ اس انداز کی تعریفیں بھی بنتی ہیں اور حسیا کہ ابستدار میں لکھا گیا۔ انشائیہ کی اس نوع کی تعریفیں بالعموم انشائیہ نگاروں نے کر رکھی ہیں اور یہ بالعموم ایسی تعریفیں ہیں جو ان کے اپنے انشائیوں کا جواز بنتی ہیں اس لیے شاعرانہ اسلوب اور استعاراتی پیرایہ سے بچ کر سیدھی سادی نشر میں اگر انشائیہ کی تعریف مقصود ہو تو پھر میرے خیال میں۔ "بیدار ذہن کی حامل تخلیقی شخصیت کی زندگی کے تنوع سے زندہ دلپس کے ہماز انشائیہ میں مختصر اور لطیف اظہار کو انشائیہ قرار دیا جاسکتا ہے!"

اس تعریف میں بیدار ذہن اور تخلیقی شخصیت انشائیہ نگار کی ہے، زندگی کا تنوع موضوعات کی کثرت کا ماحول ہے۔ زندہ دلچسپی نظر کی تازہ کاری کی مظہر ہے، ہماز انشائیہ کے اسلوب کا وصف خاص ہے اور لطیف اظہار نزاکت بیان سے وابستہ ہے اگر مزید گرائی میں جائیں تو ذہن انشائیہ نگار کی تعلیم، مطالعہ اور استدلال سے عبارت ہے جبکہ اس کے تمام نفسیاتی کوائف کے مجموعہ کا نام شخصیت ہے اس لیے اگر ذہن بیدار ہو اور شخصیت تخلیقی ہو تو انشائیہ کی زندگی "یہ مٹی بڑی زرخیز ہے"۔ دیگر تعریفوں کی مانند شاید یہ تعریف بھی جزوی صداقت کی حامل ثابت ہو لیکن یہ اس بنا پر قابلِ توجہ ہے کہ ایک تو بات سمجھ میں آ جاتی ہے اور جو بات سمجھ میں آتی ہے وہی کہی گئی ہے اس لیے اس کی ایک سے زائد

تشریحات یا توجیحات نہیں ہو سکتیں۔ لہذا کثرتِ تعبیر کی بھول بھلیاں میں معنی کی ڈور کا سراغ نہیں ہو جاتا اور پھر انشائیہ کے متن میں زاویہٴ نگاہ، اختصار، اسلوب اور صیغہ بیان پر جو بالعموم زور دیا جاتا ہے تو وہ سب اس تعریف میں آجاتے ہیں اور پھر اس تعریف کی ایک انسانی خوبی یہ بھی ہے کہ اس میں نہ تو ٹانگوں میں سے جھک کر دیکھنا پڑتا ہے، نہ عقب میں دیکھنا پڑتا ہے اور نہ ہی سر کے بال کھڑے ہونے کی ضرورت ہے اور نہ ہی کیچر میں بوٹ لگانی پڑیگی۔

۸۔ انشائیہ۔ نفسیات کے آئینہ میں

جس طرح ہر انسان کی ایک مخصوص نفسیاتی شخصیت ہوتی ہے یعنی ایسی نفسیات افتادہ جو عام زندگی میں اس کے کردار کی تنوع کی اساس ہی بنی ہو کر رہتی ہو، اسے وہ "PERSONA" بھی کہا کرتی ہے جس کے علاوہ کبھی وہ دوسرے کو فریب دیتا ہے تو کبھی خود کو — یوں کہ بالآخر یہی اس کا ٹریڈ مارک قرار پاتا ہے تو افراد کی مانند اصناف کی بھی ایک مخصوص نفسیاتی شخصیت ہوتی ہے۔ ایسی نفسیات جس کا تخلیق کار اور قارئین کے اعصاب و احساسات سے کبھی بالواسطہ تو کبھی بلاواسطہ تعلق کا اظہار ہوتا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ اگر تخلیق کا شخصیت، ذہن اور اعصاب سے کوئی تعلق بنتا ہے تو پھر اس کے اظہار کی تنوع صورتوں کا بھی تخلیق کار کی شخصیت اس کے ذہن اور اس کے اعصاب سے کوئی نہ کوئی تعلق قرار پاتا ہے۔ اس بات کو کہہ سکتے ہیں کہ نسبتِ دور کی ہو یا نزدیک کی، لیکن نسبت سے ضرور اسے یوں سمجھئے کہ غزل کا انسانی نفسیات سے گرا تعلق ہے بلکہ آمد کی صورت میں تو اشعارِ ہن کے غمازوں سے آتے ہیں۔ قوافی سے اشعار کا سوجھنا اس ذہنی عمل کے باعث ہے جو نفسیات میں تادمِ خیالات

ASSOCIATION OF IDEAS

کہلاتا ہے اسی طرح تعلق کا بھی ایک مخصوص نگرسی مفہوم ہوتا ہے بلکہ میں تو اس حد تک جانتے کو تیار ہوں کہ ہمیشہ نہیں لیکن بعض اوقات تو تخیل کا انتخاب بھی لاشعوری اثرات کا مروجہ منت ہوتا ہے۔ میں اپنی دو کتابوں ادب اور لاشعور (۱۹۷۹ء) اور تخیل اور لاشعوری محرکات (۱۹۸۳ء) میں اس متن میں مفصل لکھ چکا ہوں۔

یہ تو ہوا غزل جیسی صنف کا مال ہے ہم دروں بینی کی پیداوار بھی قرار دے سکتے ہیں لیکن اس کے برعکس خالص آرد اور تصنع کی صنف یعنی قصیدہ بھی نفسیاتی اثرات سے ملتا آزاد نظر نہیں آتا اور نہیں تو صرف اس بنا پر کہ خوشامد کو تخلیق کا درجہ دینے کے بعد قصیدہ نگار کس طرح فن کے زعم میں تخلیق کی صورت میں شغی بگھارتا ہے۔

الغرض افراد کی امتداد صنف کی بھی کوئی نہ کوئی نفسیاتی اساس ضرور ہوتی ہے، لیکن جس طرح لوگوں کی اکثریت انبارل ہوئے بغیر زندگی بسر کی جاتی ہے اسی طرح اصناف بھی تخلیقات کا بیج اعلیٰ صدیوں کا سفر طے کر جاتی ہیں یہ احساس دلئے بغیر کہ ان کی بھی کوئی مخصوص نفسیات ہے۔ کیا انشائیہ کی بھی کوئی نفسیات ہے؟

میں نہ صرف اس سوال کا جواب اثبات میں دوں گا بلکہ اس امر پر بطور خاص زور بھی دوں گا اس لیے کہ اگر جانسن کی اس تعریف کو درست تسلیم کر لیا جائے کہ انشائیہ

LOOSE SALLY OF MIND ہے تو پھر جہاں ذہن آیا وہاں نفسیات کیوں نہ آئے گی کہ یہ تو بے ہی ذہن کا علم ذہن کو کچھ بغیر ذہن کی ارکان یا ترنگ کے ٹرکا ڈال کر بھلا کیے چکھا جا سکتا ہے۔ بلکہ مجھے تو غزل کے بعد انشائیہ کی ایک ایسی صنف نظر آتی ہے جس میں انسانی نفسیات زیادہ گہرے اور بہتر طریقہ سے اظہار پا سکتی ہے اور اسی لیے غزل کی مانند اس کے نفسیاتی مطالعہ کی جرمے ضرورت ہے۔

ارنلڈ جونز نے "ہملٹ" کا نفسیاتی تجزیہ کرتے ہوئے یہ تصور پیش کیا تھا کہ مخصوص تخلیقات کے نفسیاتی مطالعہ کے ذریعہ سے خود تخلیق کار کی نفسیات کو بھی سمجھا جا سکتا ہے۔ چنانچہ اس نے "ہملٹ" کی روشنی میں خود ٹیکسیر کی شخصیت کا نفسیاتی مطالعہ کیا تھا اور میں سمجھتا ہوں کہ اسی انداز پر انشائیوں کے نفسیاتی تجزیہ کی روشنی میں خود انشائیہ نگار کی شخصیت اور کسی حد تک اس کے کردار کی محرکات اور اس کی مخصوص نفسی شناخت بھی ممکن ہو سکتی ہے۔ لیکن اس کے ساتھ یہ بھی واضح کر دوں کہ اسے ایک خاموشی کی طرح سو فی صد صحیح اور درست نتائج کا باعث نہ سمجھ لیا جائے

اس کی وجہ یہ ہے کہ انسانی ذہن بہت ہوشیار ہوتا ہے اور لاشعور بے مدچالاک اس لیے یہ بھی تو ہو سکتا ہے کہ انکشاف ذات کے برعکس انشائیہ سے اخلائے ذات کا کام بھی لیا جا رہا ہو جیسے بھی شاید ہر انشائیہ نگار کا ہر انشائیہ اتنا تخلیقی ہی نہ ہو اور یوں سرے سے اس میں لاشعور کا استعارہ بننے کی صلاحیت ہی نہ ہو۔ اگرچہ کچھ انشائیہ نگاروں نے بے معنی موضوعات پر خوب خوب خامد فرسائی کی ہے۔ اس لیے ایسے پیچھے انشائیوں میں تو تخلیقی جہر کی تلاش ہی بے سود ہے لیکن جن انشائیہ نگاروں کے ہاں کچھ تخلیق کی جگہ نظر آتی ہے۔ ان کے انشائیوں کا مطالعہ خود ان کے خالق سے تعارف کا ایک اچھا ذریعہ ثابت ہو سکتا ہے۔

ادب شخصیت سے فرار ہے یا اس کا اظہار ہے؟

اگرچہ جی ایس ایلیٹ کے حوالے سے اب یہ بحث خاصی پرانی ہو چکی ہے تاہم انشائیہ کے نفسیاتی مطالعہ کے ضمن میں یہ بحث اب بھی خاصی مفید ثابت ہو سکتی ہے۔ ایلیٹ نے جو کچھ لکھا تھا ظاہر ہے کہ اس کا تعلق ایسے سے نہیں تھا اس لیے یہاں اس کے اعادہ کی ضرورت نہیں۔ البتہ انسانی شخصیت کے حوالے سے انشائیوں کو ہم فہم فن حصوں میں تقسیم کر سکتے ہیں۔

۱۔ وہ انشائیے جو شخصیت سے فرار کا ذریعہ ہیں۔

۲۔ وہ انشائیے جو شخصیت کے اظہار کا ذریعہ ہیں۔

۳۔ وہ انشائیے جو کچھ بھی نہیں ہیں۔

ہمارے تمام انشائیے ان میں سے کسی نہ کسی شق میں آ جاتے ہیں

اور ان میں سے بھی نمبر ۲ کا نوش لینے کی ضرورت نہیں کیونکہ یہ اتنے غیر تخلیقی اور

اسی بے اتنے سلی ہوں گے کہ نفسیاتی مطالعہ تو کیا ان کا تو کسی طرح کا مطالعہ بھی بے سود ہی ہوگا۔

آردو میں جن اصحاب نے انشائیہ پر اظہار خیال کیا ہے وہ سبھی انکشاف ذات کو انشائیہ

کا وصف خاص تسلیم کرتے ہیں۔ اب اگر ذات (SELF) سے یہاں ہی مراد ہے جو بالعموم ذات

سے سمجھا جاتا ہے تو یہ نفسیات بلکہ اگر ان کے فلسفیانہ اور باہد الطبعی مفاہیم کو بھی پیش نظر رکھیں

تو پھر نفسیات کے ساتھ ساتھ یہ مابعد الطبیعیات کی حدود میں بھی داخل ہو جاتا ہے لیکن انشائیہ کی لطافت مابعد الطبیعیات کے پرجھل مباحث کے لیے سوزن نہیں ہے اس لیے انشائیہ میں ذات صرف نفسیاتی معانی میں ہی اظہار پا سکتی ہے۔

انشائیہ میں شخصیت کا اظہار یا ذات کا انکشاف بالواسطہ طور پر ہوتا ہے اس لیے کہ واسطہ اظہار کی صورت میں انشائیہ اپنی صنفی حدود سے نکل کر خود نوشت سوانح عمری اور ڈائری یا جرنل کی حکمت میں داخل ہو جائے گا۔ انشائیہ میں جو بھی لطافت متنی ہے اور پھر یہ لطافت میں خدا کا ہاٹ بنتی ہے اس کا بنیادی سبب یہی ہے کہ انشائیہ نگار ہر موضوع پر بات کرتا ہے مگر یوں گویا وہ کوئی بات نہیں کر رہا، ہر معاملہ میں ٹانگ اڑاتا ہے، مگر یوں گویا نہ کوئی مسد ہے اور نہ ہی کوئی ٹانگ ہے اور دراصل اظہار کا یہ بالواسطہ طریقہ ہی اس کی شخصیت کے بالواسطہ اظہار کا باعث بنتے ہوئے صنف انشائیہ کو نفسیاتی مطالعہ کی حدود میں لے آتا ہے۔

چند مثالیں پیش ہیں:

”شخصیت — شخصیت کوئی ایسا باریک ساریشی نقاب

ضمیں ہے آپ بن میں تو چند ٹھوں کے بعد آپ کو اس کے وجود کا احساس بھی باقی نہ رہے۔ شخصیت تو ایک وزنی عامر ہے جو ہر لحاظ آپ کو اپنے وجود کا احساس دلاتا ہے اور ہر قدم پر آپ کو سر ملندی کی دعوت دیتا ہے اس علمی عملے کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ اسے پہنتے ہی آپ کو ہر شے جھوٹی اور معتبر نظر آنے لگتی ہے اور آپ خود کو ہفت اقلیم کے تاجدار محسوس کرنے لگتے ہیں۔ مزید برآں آپ کو انسانوں کا جم غفیر کیڑوں مکھڑوں کی طرح زمین کی سطح پر رینگتا ہوا دکھائی دینے لگتا ہے

اور آپ کسی اپنے نگہاں پر بیٹھے ایک نگاہ غلط انداز سے ہر کسی نامی کو مسترد کرتے چلے جاتے ہیں اس سے آپ اور آپ کے بھائی بندوں کے درمیان ایک ایسی فلیج پیدا ہوتی ہے جو پھر کبھی عبور نہیں ہو سکتی۔“
(”دوبیالچہ کو ہونے لے“ ڈاکٹر وزیر آغا)

”میری شخصیت میں ایک درباری موجود ہے لیکن برستی سے بچے دربار لگانا ہوتا ہے گویہ دربار ایسا پر شکوہ نہیں بس شاہجہان کے دور زوال جیسا دربار کچھ لیجئے یعنی اور گرد و طلبہ بیٹھے ہوں اور درمیان میں اقتدار سے محروم شاہجہان، جب غل شمشاد کو زوال آیا تو اسے معلوم ہوا کہ حکومت علم کی دنیا میں بھی راکر کی جا سکتی ہے۔ یوں میری رائے میں سکولائز دور اقتدار کی نہیں دور زوال کی نشانی ہیں کچھ اسی فنائے اساس نے ہمیں علم کی طرف راغب کر دیا اور ہم حکمران تعلیم میں اس طرح آگے جیسے غزل میں بھرتی کا مصرعہ لیکن حکمران میں آکر اندازہ ہوا کہ سارا کلام ہی ہماری طرح بھرتی کا ہے کسی شعر کی نوک پکڑتے نہیں نہ کسی نے سنوارا نہ کبھی نکھارا۔ چنانچہ طلبہ سے ہم ہی سلوک کرتے گئے جو نا اہل شمشاد اپنی رعایا سے کرتے ہیں۔“
(”تذکرہ دربار کا“ صلاح الدین حسید)

دیگر اصناف کے مقابلہ میں انشائیہ کی ایک اور مابعد الاتیاری خصوصیت یہ ہے کہ اس میں بات نہایت نہیں کی جاتی صرف بات بنائی جاتی ہے۔ اس لیے انشائیہ نگار منطق و استدلال اور دلائل سے اس طرح پرہیز کرتا ہے جس طرح چھوٹ کے مرض میں کیا جاتا ہے۔ اس لیے وہ دو ٹوک الفاظ میں

مردانہ وار بات کرنے کے لیے مقابلہ میں عورت کی طرح گھما پھرا کر بات کرنا پسند کرتا ہے عورت مرد کی حیات اور احساسات سے اپیل کرتی ہے اس لیے وہ ہمیشہ EMOTIONAL زبان میں گفتگو کرتی ہے تو انشائیہ نگار بھی نسلوان انداز اپنا کر بات بناتا ہے۔ اس ضمن میں بات کرنے اور بات بنانے میں جو طبیعت فرق ہے اسے ضرور ملحوظ رکھا جائے۔ اب بات بنانے میں جو انداز و لہجہ ہوتا ہے اسے انشائیہ کے اسلوب کی لطافت اور اہماری کو مٹا کا نام بھی دیا جاسکتا ہے۔

انشائیہ نگار نے کیونکر منطقی انداز استدلال کے مطابق بات نہیں کرتی اس لیے وہ بات بنانے کی خاطر بات میں سے بات پیدا کرتا جاتا ہے۔ بات میں سے بات پیدا کرنا دراصل ذہن کے اس تفسیاتی عمل کے باعث ممکن ہوتا ہے جسے تلامذہ خیال کہا جاتا ہے یعنی ویپ سے ویپ ریشن ہونے کی مانند خیال سے خیال کی کو بھجوتی ہے اور یوں غیر محسوس طور پر بات کا دائرہ پھیلنا جاتا ہے اور یہ تمام عمل کیونکر استدلال کی مدد کے بغیر ہوتا ہے اس لیے انشائیہ نگار کا اگر کوئی استدلال بنتا ہے تو وہ صرف قاری کے لطیف احساسات سے فن کارانہ چیر چھاڑ ہوتی ہے اور بس اور اسی کو ہم "انشائی استدلال" کا نام دے سکتے ہیں کہ یہ انداز استدلال صرف انشائیہ ہی سے مخصوص نظر آتا ہے۔ شاعری میں اس کے متوازی ہیں جو شاعر اپنے منطق 'مٹی' ہے اسے صنعت حسن تعلیل کا نام دیا گیا ہے۔ یعنی شاعر تاریخ، جغرافیہ، عقل علم اور عام مشاہدہ سے قطع نظر اپنی ایک ایسی جذباتی دلیل لاتا ہے جس سے ایک طرف اگر حسن بیان میں اضافہ ہوتا ہے تو دوسری طرف یہ شاعر منطقی قاری کے احساسات کو قوی و آشنا کر دیتی ہے مثالیں ملاحظہ ہوں:

سارا استدلالی لہجہ کو زندہ رکھنا اور اسے دوام بخشنا ہے علم خیال کی صورت میں پیدا ہوتا ہے اور خون بن کر رگ مپے میں دوڑنے لگتا ہے ہزار مثالی ہونے کے باوجود وہ اس حد تک حقیقت بھی بن جاتا ہے کہ ہم اسے مکمل طور پر محسوس کر سکتے ہیں اسی حالت میں ہیں جسے کما اوداک نہیں کے

ذریعے نہیں بلکہ حواس کے ذریعہ ہوتا ہے:

(لمحے کا دوام: ہشکوار حسین یاد)

"بھوتی کا سب سے بڑا کمال یہ ہے کہ اس کی وجہ سے خوبصورت اشیاء کی پہچان ہوتی ہے۔ سوچنے کو اگر اندھیری رات نہ ہوتی تو چاندنی رات کی قدر کون کرتا۔ گویا چاندنی رات کا تمام حسن اندھیری رات کی وجہ سے ہے بالکل اسی طرح خوبصورت اشیاء کی تمام تر خوبصورتی کا لازماً بصورت اشیاء میں ہے اگر بصورت چیزیں نہ ہوں تو خوبصورت اشیاء بے توقیر ہو کر رہ جائیں۔"

(بھوتی: سلمان بٹ)

"انسانوں کی طرح الفاظ کی بھی کئی قسمیں ہوتی ہیں: بعض انہماکی شریف اور بے مزر ہوتے ہیں جن کا نام زبان پر آتے ہی ٹھاس پھیل جاتی ہے بعض بے لفظ اور بعض لکھتے دوں: بعض الفاظ بظاہر ناموش لیکن تہہ در تہہ ہوتے ہیں اور بعض چیلے کہ وہ ہر ایک کو لذت بخشتے ہیں گویا لفظوں کی ایک قوس قزح ہے جس نے کائنات میں رنگوں کا جال بن رکھا ہے۔ مختلف انسان اپنی شخصیت اور سوچ کے مطابق الفاظ کا پتلا دو کرتے ہیں بعض لوگ اپنے حاضر و غائبوں کو الفاظ کے آہنگ سے محفوظ رکھتے ہیں اور بعض باتوں کی قسم کے لوگ اپنا ذخیرہ الفاظ میں استعمال کرتے ہیں جیسے گرمیوں کا سورج اپنی کرنیں لٹاتا ہے۔"

(الفاظ: محمد اقبال انجم)

ان مثالوں سے اتنا تو یقین واضح ہو جاتا ہے کہ یہ انشائیہ نگار جذبات کی انگلیخت نہیں چاہتے اس لیے انہوں نے سستی جذباتیت اور بھجان انگیز فقرات سے گریز کیا ہے جس سید سے بھاد میں بات کی ہے۔

میں نے انشائیہ کی نفسیات کے ضمن میں ایک مضمون لکھا تھا؟ انشائیہ اور انسانی سائیک ڈاوب اور لا شعور (۱۹۶۶ء) سواک موقع پر اس سے متعلقہ اقتباسات پیش ہیں۔

”انشائیہ دراصل مذہب ذہن کی ترجیحی کا نام ہے، اسے مذہب معاشرے میں کہا جاسکتا اور اس سے مذہب قاری لطف اندوز ہوتا ہے۔ جہاں صاف ادب سے ہرزہ بی سٹ کا قاری بقدر صحت اور سٹ لطف اندوز کی اہمیت رکھتا ہے لیکن انشائیہ ہرزہ ذہن کے لیے نہیں ہے یہ تو بانٹ ذہن کے حامل مرد کے لیے ہے اہی ہاں انشائیہ عورتوں کے لیے بھی نہیں اس لیے کہ ان کی جذباتی ساخت اور بھجانی نظام کچھ ایسا ہر تلب کر وہ عطرے پانی کے طوفان ایسی کیفیت پیدا کرنے والے انشائیہ کے لیے ناموزوں ثابت ہوتی ہیں اور اس سے عورت کے بالعموم کچھ خصوصی قسم کے نفسیاتی تعاضے ہوتے ہیں جن میں VITAMUS نفسی تکیں سرفرست ہے۔ وہ جذباتی الجھنوں کی شکار ناول کی میزوں کے جذباتی المیوں کی دھار میں ناؤ ذہن کر ڈوب ڈوب کر ابھر سکتی ہے۔ ہیروئن کی ساتھ میں کر مرگہ دل پر نوہر کناں بھی ہو سکتی ہے لیکن انشائیہ کی مذہب خضا اور لطافت سے لطف اندوزی اس کے تھے ہوئے اعصاب کے بس کا روگ نہیں عورت کا عام زندگی کے بارے میں رویہ کیونکر بالعموم EMOTIONAL ہوتا ہے اس لیے ادب کے بارے میں بھی اس کا یہی رویہ قرار پاتا ہے اس لحاظ سے اسے نیم متدکن یا نیم وحشی سے مماثل قرار دیا جاسکتا ہے جو کھانی اگیت قرض بھی سے اپنے اعصابی تناؤ میں کمی کرتا ہے۔ شاید اسی لیے رکن انکم اردو میں تو قابل ذکر انشائیہ نگار خواتین نہیں ملیں۔ اور یہ کتنی عجیب بات ہے کہ انک اور نیت کے لحاظ سے انشائیہ نفسی لطافت کا حامل نظر آتا ہے کسی شرمخ یا پچھلی عورت کا نہیں بکر متین عورت کی گفتگو ایسا دکش لہجہ اور داند بند اہنگی نہیں بکر نفسی دھیما پن!! انشائیہ میں خشک ذہن کا سنگلاخ اور گل نہیں بکر کوئل ذہن کی نما ہست ملتی ہے اور کسی اکھر مرد کی طرح لٹھا مار کر زبردستی کی بجائے پیار سے اور پکار

پکار کر بات منوائی جاتی ہے۔ بات سمجھانے کے لیے دو برابر چار کا انداز اپنانے کے برعکس خالص نسوانی انداز میں تبسم زیر لب سے ایسے لطیف اشارات کئے جاتے ہیں کہ مرد سب کچھ سمجھنے پر مجبور ہو جاتا ہے۔

۔ کہیں یہ تو نہیں کہ انشائیہ سے مرد اپنی ’نسانیت‘ PROJECT کرتا ہے۔

انسان شخصیت کے جزئیاتی مطالعے کے بعد ڈنگ اس نتیجہ پر پہنچا کہ مرد میں نسوانی اور عورت میں مردانہ رجحانات ملتے ہیں جنہیں ہم ’نسوانی روح‘ (ANIMA) اور مردانہ روح (ANIMUS) کہہ سکتے ہیں۔ سوا اس کے بتول :-

”ہر مرد اپنے بھون میں عورت کا نازل تصور رکھتا ہے۔ یہ تصور کسی مخصوص نسوانی پیکر سے وابستہ نہیں ہوتا بلکہ یہ خود نسوانیت کا تصور ہے یہ بنیادی طور پر لا شعوری ہوتا ہے تو کسی مد تک فعلی دانشی اثرات کا مہون ہست ہے۔ ہاں یہ مردانہ زبست کے نظام میں بنیادی نقش کی حیثیت رکھتا ہے۔“

اس نظریہ کی روش سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ مرد اپنی ’نسوانی روح‘ کی پرداخت اور نشوونما سے اپنی فطرت کی سخت کوئی کوزم بنا کر کثافت کو لطافت میں تبدیل کرتا ہے۔ مذہب بننے کے عمل کو بھی اس سے سمجھا جاسکتا ہے۔ اپنی خالص صورت میں مرد باریت پسند اور تسخیر پسند ہوتا ہے۔ مثالی مرد کا جسم ہی نہیں بلکہ ذہن بھی قوت کا مظہر ہوتا ہے۔ لیکن جیسے جیسے نسوانی روح نمایاں تر ہوتی جاتی گی اس کی سخت پسندی کو مٹا میں اور باریت منافست میں تبدیل ہوتی جائے گی۔ ان دونوں کے خوشگوار امتزاج سے طبیعت کی وہ خصوصیت جنم لیتی ہے۔ جسے ”گنگا جمنی“ ایسے الفاظ سے

واضح کیا جاتا ہے جب کہ برعکس صورت میں اگر ماحول، سماج یا نظریہ حیات کی بنیاد پر نسوانی روح ضرورت سے زیادہ غلبہ پائے تو نسوانیت کے منفی اثرات، مردانہ روح پر غالب آکر انفرادی طور پر مردی کی نہیں بلکہ پورے معاشرہ کو متاثر کرتے ہیں اس ضمن میں محکمہ کی مثال دی جاسکتی ہے جن کی نسوانیت ضرب باش کی حیثیت اختیار کر چکی ہے (یہ بحث موضوع کی حدود سے خارج ہے وہاں فقط نظر سے معاشرہ کا مطالعہ ہے حدود چسپ ثابت ہو سکتا ہے۔)

انشائیہ نگار انشائیہ نگار کو اپنی سائیگی کے اس پہلو کو سامنے لانا ہے جسے نسوانی روح سے تعبیر کیا جا چکا ہے۔ اس لیڈ سے اس کا مقصد کسی نکتہ کی وضاحت یا نظریہ کی مزاحمت نہیں نہ وہ کسی امر کی شعوری طور سے تردید کرتا ہے اور نہ ہی تائید، وہ تو لطیف اشارہ اپنا کر اپنے قاری کی اس نسوانی روح سے خطاب کرتا ہے۔ جسے شعوری طور سے دبانے کی کوشش کی جاتی ہے اس لیے انشائیہ نگار مسلم کی مانند تعلیم نہیں دیتا اور نہ سائنس دان کی مانند معلوم سے معلوم کی طرف لے جاتا ہے۔ وہ صرف نئے زاویوں سے کام لے کر غمزہ، غائز سے چونکاٹے کی کوشش کرتا ہے۔ وہ جھجھکتا نہیں بلکہ سرگوشی کرتا ہے اس لیے گراں گوش قاری پر اس کا اثر نہیں ہوتا اور اس لیے مذہب و ذہن کی شرط عامہ کی تھی۔ عام زندگی میں ہم لوگ نقلی جرس (PERSONA) سنبھلتے پھرتے ہیں۔ مرد بننے کے لیے نہیں بلکہ نسوانی روح کو جھپانے کے لیے، انشائیہ نگار نقلی جرس کو جھٹانے کی ایک کوشش لطیف ہے!

قاب و نگار انشائیہ نگار خواتین نہیں ملتیں۔ "مرد و ہی میں نہیں بلکہ انگریزی میں بھی کچھ ایسی ہی صورت نظر آتی ہے۔ انگریزی میں جن چند خواتین نے اپنے کی طرف توجہ دی ان میں سے درمیان دولت سرخروست نظر آتی ہے جس کے قلم سے "ON BUYING A PENCIL" "HOW TO READ A BOOK"

بیسے ایسنر نے جنم لیا۔ اردو نثر کی تاریخ میں غالب اور "THE DEATH OF THE MOTH" ایک بھی ایسی خاتون قلم کار ملے گی جسے ہم صحیح معنوں میں انشائیہ نگار قرار دے سکیں یعنی ایسی خاتون جس کا باعث شہرت ہی انشائیہ ہو۔ ڈاکٹر وحید قریشی کی مرتبہ "اردو کا بہترین انشائی ادب" میں انشائے لطیف کے سلسلہ میں ۷۲ مرد قلم کاروں میں خاتون اکرم، حجاب امینا زعلی اور آنسو خورہ

رضویہ کی صورت میں صرف تین خواتین کے اسمار ملتے ہیں۔ جبکہ سید محمد حسنین عظیم آبادی، ڈاکٹر آدم شیخ، صفی مرقعی اور ڈاکٹر سید ظہیر الدین مدنی کے مرتبہ انشائیوں کے انتخاب میں ایک بھی خاتون انشائیہ نگار شامل نہیں۔ قرآن کی کیا وجہ ہو سکتی ہے۔ وہ شاعری، نثر اور تنقید و تحقیق سب میں مرد کے شانہ بشانہ نظر آتی ہے مگر انشائیہ کا میدان اس نے مردوں کے لیے خالی چھوڑ دیا حالانکہ اظہار و اسلوب کے لحاظ سے خواتین کچھ انشائیہ نگاری اہل ثابت ہوئی چاہیے۔

گزشتہ سطور میں دہنے گئے نفسیاتی استدلال کو ملحوظ رکھتے ہوئے یہی محسوس ہوتا ہے کہ مرد تو انشائیہ کے ذریعہ سے اپنی سائیگی میں نسوانیت کے گوشہ یعنی ایسا کو نظر عام پر لاتا ہے تو اس کے لیے انشائیہ نگاری بہل ہے جبکہ عورت کو اس ضمن میں اعمال کی ادجیات ملے کرنا پڑتی ہیں وہ تردید سے اپنی نسوانیت کا اثبات کر سکتی ہے اس لیے وہ تحقیق سے اپنی سائیگی کے مردانہ رخ کو بے نقاب کرتی ہے۔ لہذا انشائیہ اس کی عمر و سے باہر رہتا ہے۔ عورت عمر بھر شعوری یا غیر شعوری طور پر مرد کی بڑی یا مرد کی پسندیدگی یا پھر مرد کی بڑی کی نفسیاتی الجھن میں مبتلا رہتی ہے اگرچہ اس الجھن اور اس سے وابستہ رد عمل کے شتوڑ انداز کا نفسیاتی مطالعہ خاصہ دلچسپ ثابت ہو سکتا ہے لیکن یہ سب ہمارے موضوع کی مدد سے باہر ہے۔ اس لیے کیا یہ بہتر نہ ہو گا کہ خود عورتیں ہی اس کا جواب دیں کہ وہ انشائیہ کیوں نہیں لکھتیں؟ معاشرہ ادب میں سے مجھے جو دو تین مثالیں ملیں وہ پیش کرتا ہوں:

"مگر ہوا میں کہ جب میں نے رخ بون چا ہا تو میرے بچپن

کا بلانا پیری میرا خوف جاگ پڑا۔ میں آخر کیوں لکھوں کہ

لوگ کیا سوچتے ہیں۔ خلق خدا کیا کہتی ہے۔ عدم تحفظ کا

اس کا کیوں عام ہے۔ ذاتی مفاد کی ہولی کیسے کھیل جا

رہی ہے۔ میں کیوں لکھوں کہ بادشاہوں کی پرانی کمائیاں

کے مشیر اب بھی زندہ ہیں اور وہ جیل خانے کے پہرہ دار

کی طرح سب اچھا ہے کی رٹ لگا رہے ہیں انہیں

نہیں معلوم کو کوشا مجرم نقب لگانے کی سوچ رہا ہے
اور کوشا بے گناہ ناکردہ گناہوں پر آنسو بہا رہا ہے۔

سب اچھا ہے — سب اچھا ہے !

(سب اچھا ہے آخر پرستور)

”امید انسان کا بیچیا نہیں چھوڑتی سارے دردازے
بند کر کے بھی پروا کی امید رہتی ہے۔ مجھ سے روٹنا ہوا
کرتے ہیں۔ انسان ان کا انتظار کرتا ہے اور اسی انتظار
میں بھٹکتا رہتا ہے وہ خدا سے یہ تو پوچھ سکتا ہے
کہ خدا یا تو نے چاند اور دوسرے سیارے بنائے جو ریت
سے اپنے مدار میں گردش کر رہے ہیں اور یہ تیرے وجود
کا ثبوت بھی ہیں مگر کیا میں ان سیاروں سے کمتر ہوں؟
آخر یہ بھی تو تیرے اختیار میں ہے کہ تو مجھے مدار میں چلا
سکے۔ میں تو ایک بے بس ہوں۔ نہ اپنے بس میں نہ کسی
اور کے نہ۔“ (اے بس : بیٹی دایں)

ایک ایسے شخص کا تصور کیجئے جو صحرائے انظم میں کھڑا اس
بات پر کھنڈ افسوس مل رہا ہو کہ اس کے پاس اپنے سات
بچا کے لیے ریت نہیں یا ایک ایسے شریف آدمی کا تصور
کیجئے، جو سمنہ کے معین درجہ میں یہ سوچ رہا ہو کہ
کاش وہ کیمیائی تجربات کے لیے اپنے ساتھ لٹکیں بٹنی
بھی لایا ہوتا۔ میں تو سفید چاک کے ضمیمہ انسان انبار پر دھڑ
ماتے بیٹھا تھا۔ ساری لینڈ ٹسکب سفید چاک کی بنی ہوئی تھی۔

سفید چاک کے انبار میںوں تک جمع ہوتے چلے گئے تھے
حق کردہ آسمان کو چھونے لگے تھے میں رک گیا اور میں نے
اسی چٹان سے ایک ٹکڑا توڑ لیا جس پر میں بیٹھا ہوا تھا
اس نے آنا عمدہ نشان کو نہ بنایا بتنا دکان کا چاک
بناتا ہے لیکن اس نے اثر سا ضرور معیا کر دیا اور اب
میں سرست کی نیم مدوش کیفیت میں اس پر کھڑا تھا، مجھے
مسمی ہو رہا تھا کہ یہ سارے کا سارا جنوبی انگلستان
ایک بہت بڑا جزیرہ نارواست اور تہذیب ہی نہیں
چاک کا ایک ٹکڑا بھی ہے اور یہ چیز اس کے باقی جلد
اوصاف سے کہیں زیادہ دلخیز ہے۔

(چاک کا ٹکڑا : وقار الشار آغا)

یہ تو وثوق سے نہیں کہا جاسکتا کہ ہر انشائیہ کا محرک ترکیبیت ہی بنتی ہے یا یہ کہ ہر انشائیہ نثری قافی
ہوتا ہے لیکن اس کے باوجود ہم دیکھتے ہیں کہ ہر انشائیہ میں ”میں“ بہت نمایاں ہوتی ہے بلکہ مجھے تو یوں
محسوس ہوتا ہے گویا انشائیہ کی صفت کی اساس ہی ”میں“ پر استوار ہے ایسی اور کوئی ادبی صفت نہ
ملے گی جو سراسر واحد متکلم کے اسلوب میں اظہار پاتی ہو:

چند مثالیں پیش ہیں:

”اللہ والوں کے نزدیک تو یہ دنیا ہی ایک امتحان گاہ ہے۔“

لیکن چونکہ میرا شمار اللہ والوں میں نہیں ہوتا اور نہ ہو

سکتا ہے اس لیے امتحان گاہ سے میری مراد دنیا نہیں

بلکہ وہ جگہ یا کوہ ہے جہاں طلبہ امتحان دیتے اور اساتذہ امتحان لیتے ہیں پہلے میں امتحان دینے سے ڈرتا تھا اب امتحان لینے سے ڈرتا ہوں۔ وجہ یہ ہے کہ امتحان میں صرف طلبہ کے علم کی آزمائش ہوتی ہے بلکہ اساتذہ کے صبر کی بھی !

(امتحان گاہ : نظیر صدیقی)

مجھے خود اس بات کا اعتراف کرنے میں بڑا مشکل تھا۔
نہیں کہیں غریب عزیز کی یوں سڑھیاں چڑھنے کے باوجود
ذہنی طور پر وہیں کھڑا ہوں جہاں الف آسم اور ب
جگہ کے زلزلے میں تھا۔ آپ شاید اسے میرا المیہ
قرار دیں لیکن اصل یہی تو میرا طریقہ ہے کہ زندگی
کی خواہش حقیقتوں کو بچنے کی غیر ضروری باتوں سے
دھکتا ہوں اور اپنی ذات کے سفید ریش طرح کی حالت
پر سکوتا ہوں۔ بلکہ حقیقت بھی لگتا ہوں میری کوشش
یہی ہے کہ میں اپنی شخصیت کو خدا کے پاس محفوظ
حالت میں لے جاؤں تاکہ اسے میرے بڑھاپے کی
حفاظتوں کا بہتہ بھی نہ چلے آپ بھی کوشش کریں کیا
مضائق ہے ؟

(بچہ اور باپ : غلام حیدرانی صغیر)

روپیہ کی ضرورت محسوس کرتے وقت مجھے یہ بھی خیال
ہوتا ہے کہ میں روپیہ بنانے کے طریقوں پر نہیں اٹھتا

گیا بلکہ مجھے وہ طریقے سکھائے گئے اور ان طریقوں میں مشق
سے میں رہ گیا جو روپیہ بنانے کے قاطع ہیں میرے
متضاد وہ لوگ ہیں جن کو شروع سے وہ عمل سکھائے گئے
جن سے روپیہ حاصل ہوا اور وہ مشق کے بعد اب اس
عالم میں ہیں کہ ہر قدم پر روپیہ ان پر اگر گرتا نظر آتا ہے
یہاں ایک قیسری قسم کے لوگ بھی ہیں جو "روپیہ روپیہ
سب کچھ ہے" کہتے ہیں اور نہ ان کے پاس روپیہ
ہے اور نہ وہ اس کے بنانے کے اہل ہیں۔

(روپیہ کی ضرورت : محمد احسن فاروقی)

یہ ایسی مثالیں ہیں جہاں انشائیہ نگار کی "میں" نے فن کارانہ انداز میں اظہار پایا ہے۔
کہ قاری کو "میں" ناگوار نہیں لگتی۔ ناگوار کیا ؟ یہ تو ایک طرح کے حفظ کا باعث بنتی ہے آپ
نے دیکھا کہ ان مثالوں میں "میں" کے اظہار میں بھی یکسانیت نہیں ملتی بلکہ اس میں "میں" کا سانس تنوع پر
استوار نظر آتا ہے جو یوں تو ہر تخلیقی شخصیت کے لیے ضروری ہے مگر انشائیہ کے لیے تو یہ اور بھی ضروری
ہو جاتی ہے کہ انشائیہ نگار کے پاس اگر شخصیت کی لطافت نہیں، اگر اس کے پاس شخصیت کی توانائی
نہیں اور اگر اس کے پاس شخصیت کی گہرائی نہیں تو اس کی "میں" انشائیہ میں جہ سے طریقہ پر اظہار
پائے گی جیسے اس اقتباس میں :

"چوں کہ اس جہاں بے منتہی عظیم کارکردگی سے قطع نظر
میرے جب کوئی مذاق اسے توڑ کر اپنے ہاں میں
لگانے لگتا ہے تو میں اپنے ہاں فوج لینے کی کوشش کرتا
ہوں۔ جب وہ باغ نہیں آتا تو اپنے سیاہ فام جاگ
کو آواز دینا ہوں تاکہ وہ ایک ہی قدر آلود نظر سے

سے نکلیں کسے بڑھتے ہوئے بات کو مفلح کر دے
میر میری بدبختی کو میں اسی وقت میرا یہ دوست مانگے
بردے کے چپے خود کسی گنجین کے بڑھتے ہوئے بات
کی لہریں ہوتا ہے۔ افسوس!

(یہ مصوم لک: خاکسار ویرانہ)

اب اس کے برعکس غالب کے خطوط سے یہ خوبصورت اقتباس ملاحظہ ہو جس کی اس اس اگرچہ اس
کی 'میں' پر استوار ہے لیکن اس کے باوجود میں 'کا یہ اظہار جہاں ہمارے لیے ایک جمالیاتی تجزیہ
شائبہ ہوتا ہے وہاں شاید غالب کے لیے یہ کیشا کس کا ذریعہ بھی بنا ہوگا،

”میں خدا سے بھی ترقی باقی نہیں، مخلوق کا کیا ذکر! کچھ
میں نہیں آتی، اپنا آپ ناشائی بن گیا ہوں۔ رنگ و
ذلت سے خوش ہوتا ہوں یعنی میں نے اپنے کو اپنا
غیر تصور کیا ہے جو دکھ مجھے پہنچتا ہے کتنا ہوں کہ
غالب کے ایک اور جوتی لگی بہت اترتا تھا کہ میں
بڑا شاعر اور فارسی دان ہوں آج دور دور تک میرا
جواب نہیں ہے اب تو قرض داروں کو جواب دے
پہنچ تو یوں ہے کہ غالب کیا مرا بڑا، محمد مرا بڑا
کا فرما، ہم نے ان راہ تعلیم میا بادشاہوں کو بعد
ان کے جنت آرام گاہ“ و سرش نیشین“ خطاب کیے
ہیں چونکہ یہ اپنے آپ کو شاہ قلم و سخن جانتا تھا مستور
اور عادیہ زاویہ خطاب تجویز کر رکھا ہے آئیے نجم الدولہ
بہادر! ایک قرض دار کا گریہ بیان میں ہاتھ ایک قرض دار

ہوگ سنا رہا ہے۔ میں ان سے پہچ رہا ہوں اہی حشر
نواب صاحب! نواب صاحب کیسے، اذعان صاحب
آپ بلوچی اور افسر سیانی ہیں یہ کیا بے حرمتی ہو رہی
ہے! کچھ تو اس کو کچھ تو بولو۔ بولے کیا بے حیا بے غیرت
کوٹلی سے شراب، گندھی سے گلاب، ہزار سے کپڑا،
میرہ فروش سے آم، صراف سے دام قرض لیے جاتا
ہے۔ یہ بھی تو سوچا جوتا کہاں سے دوں گانا۔

(مکتوب بنام: مرزا قربان علی بیگ ساک: ۱۸۹۴ء)

اس لیے اگر صلاح الدین حید نے یہ لکھا تو کچھ غلط نہ لکھا:
”یہ حقیقت ہے کہ غالب بنیادی طور پر شاعر یا شاعر
کا نہیں بلکہ انشائیہ نگار کا مزاج رکھتے ہیں اور ان کے
کئی اشعار شاعری سے کہیں زیادہ دو مصرعوں کے
انشائیے کے جا سکتے ہیں۔“

اسی لیے تو ہم کہتے ہیں کہ اچھا انشائیہ نگار بننے کے لیے انور سدید کی نہیں بلکہ شخصیت میں لطافت
کی ضرورت ہوتی ہے۔

جہاں تک انشائیہ میں میں اس کے اظہار اور اس سے وابستہ جزئیات کا تعلق ہے تو نفسیات
میں اس کے اظہار کی یہ چار صورتیں ہو سکتی ہیں۔ شعور کی رو۔ تلازم خیال، نیشینی اور خودکلامی!
اگر ہم ادبی نقطہ نظر سے ہٹ کر شعور کی روانہ تلازم خیال اور نیشینی کا محض تکنیکی مطالعہ

کریں تو ان سے وابستہ تمام ذہنی اعمال کا محرک لاشعور بنتا ہے۔ یہ لاشعور کے اظہار کے متنوع ذرائع ہیں اس لئے لاشعور کی اساس کے بغیر نہ ان کی اہمیت نہیں ہے اور نہ ہی کوئی حیثیت لہذا قیاس و تشریح کے بعد اپنی آخری صورت میں یہ لاشعور کی تقسیم کے استعارے قرار پاتے ہیں اس لیے اگر ان تینوں کو بیدار بنی کے معیار پر رکھ کر ان کا مطالعہ کریں اور پھر حاصل کردہ نتائج کو انشائیہ نگار کی "میں" پر منطبق کریں تو نتائج گمراہ کن ثابت ہوں گے۔ کیونکہ انشائیہ بہر حال شعوری کاوش کا نتیجہ ہے اور اس کی "میں" انشائیہ کی تکنیک کے لوازم میں سے ہے اس لیے نہ "اس" میں کی بنا پر انشائیہ کو نفسیاتی معالج کے کوچ پر دم کر اس کی تحصیل نفسی نہیں کی جاسکتی لیکن — اور یہ "لیکن" بہت اہم ہے تحقیق کی شعوری کاوش یا آواز کے باوجود بھی انشائیہ نگار کی "میں" کی نفسیاتی اہمیت کو کسر ختم بھی نہیں کیا جاسکتا کیونکہ اس "میں" کا اندازہ یقین کرنے میں بالواسطہ طور پر ہی ہی شعور کی دو تلازم خیال اور فنیسی خاصہ اہم کردار ادا کرتے ہیں اس ضمن میں یہ بھی یاد رہے کہ گذشتہ مضمون میں انشائیہ نگار کے بات سے بات پیدا کرنے کے طریقہ کی نفسیاتی اساس واضح کرتے ہوئے تلازم خیال سے اس کے تعلق کو اجاگر کیا گیا تھا۔

شعور کی رو عبیدہ افسانہ اور ناول کی تکنیک کے اہم اجزاء میں سے ہے وہیم جیمز کے اس تصور نے نفسیات کے ساتھ ساتھ جدید افسانوی ادب پر بے حد گہرے اثرات ڈالے ہیں چنانچہ عبیدہ افسانہ کی تکنیک پر جب بات کی جاتی ہے تو شعور کی رو کا بھی حوالہ دیا جاتا ہے۔ اردو میں قرۃ العین حیدر کے ناول "آگ کا دریا" کی تکنیک کے ضمن میں اس کا بالخصوص ذکر کیا جاتا ہے۔ اگر اس ناول میں صدیوں کے پھیلاؤ کے پیش نظر یا شعور کی رو کا خاص نفسیاتی مضمون ملحوظ رکھیں تو پھر تو انشائیہ نگار کی "میں" کا شعور کی رو سے کوئی اتنا گہرا تعلق نظر نہیں آتا لیکن اگر شعور کی رو سے انشائیہ میں بات کے پھیلتے دائرے مراد ہیں تو یقیناً انشائیہ میں شعور کی رو مٹی ہے لیکن اسے شعور کی بجائے ہوتی رو سمجھنا چاہیئے کیونکہ جب شعور کی رو کہتی ہے تو وہ پھر آزاد تلازمہ یا فنیسی کی صورت اختیار کر کے تخلیق کو کٹی پٹنگ میں تبدیل کر دیتی ہے یا پھر انشائیہ نگار کا حال اس انداز کی پٹنگ باز جیسا ہوجاتا ہے جو عین پتہ بٹھانے کے موقع پر اپنی دور الجھا لیتا ہے جیسا کہ تجریدی افسانہ میں کیا جاتا

ہے اور جس کے نتیجہ میں افسانہ عدم ابلاغ کا شکار ہوجاتا ہے لیکن انشائیہ میں معاملہ اس کے برعکس ہے کہ وہ عدم ابلاغ کا خضوع مول لینے کو تیار نہیں اس ضمن میں سعدیہ کلیم کے اس خیال سے مجھے بھی اتفاق ہے کہ انشائیہ میں شعور کی رو کو اس فرق اور امتیاز سے برتا جاتا ہے کہ موضوع کا مرکزی نقطہ نظروں سے اوجھل نہ ہونے پائے جب کہ شعور کی رو میں مقررہ موضوع اگر قدرتی انداز سے ثانوی خیالات کے بھوم میں اوجھل ہوجاتا ہے تو اسے اوجھل ہونے دیا جاتا ہے۔۔۔ انشائیہ نگار نے اپنے قاری کی ذہنی سطح کا اتنا لحاظ ضرور رکھا ہے اسے انشائیہ میں ثانوی خیالات کا بھیڑ بھار کے اندر سے اصل موضوع دھندلانا نہیں پڑتا موضوع سامنے رہتا ہے۔ اگرچہ دور ہوتا چلا جاتا ہے۔۔۔ ہم یوں بھی کر سکتے ہیں کہ خیال ایک پٹنگ کی صورت لیتی ہی جہز یوں میں پرواز کر جائے مگر اس کی دور ہر حال میں انشائیہ نگار کے ہاتھ میں رہتی ہے۔ اگر یہ بات درست ہے کہ انشائیہ کی خوبی شعور کی تیز رفتاری میں رہنا نہیں بلکہ تحت اشعور کے دھندلکوں میں غوطہ مار کر شعور کی سطح پر ابھرنا ہے اور مجھے یہ بات قرین قیاس لگتی ہے تو پھر اس کی قربت شعور کی رو کے ساتھ اور بھی ناگزیر ہوجاتی ہے۔

تلازم خیال یا شعور کی رو جب ہٹک جائے اور اپنے مقصد کی راہ کو فراموش کر بیٹھے بالفاظ دیگر جب وہ تخلیق کار کے تخلیقی عمل کی گرفت سے آزاد ہوجائے تو پھر نتیجہ پریشان خیالی کی صورت میں ظاہر ہوتا ہے ایسی صورت میں وہ تخلیق کے کسی بھی سائے میں فٹ نہیں ہوتی کیونکہ اب وہ فنیسی میں تبدیلی ہوجاتی ہے اور اس کا اصول حقیقت یا صنف سے وابستہ تکنیک کے اصولوں یا ان عناصر کی باہمی اثر پذیری سے کوئی تعلق نہیں رہ جاتا جو اسلوب کی تشکیل کرتے ہیں ہمارے انشائیہ نگاروں نے کہیں سے جاننے کی یہ تعریف پڑھ لی کہ انشائیہ

LOOSE SALT IN MIND

اب کیا تھا ہاتھ میں مٹی کی گانٹھ اٹھی اور بن بیٹھے انشائیہ کے چسپائی یہ سمجھنے بغیر کہ منطقی انشائیہ نگار نے ہانے کی صورت میں یہ تعریف آزاد تلازمہ شعور کی بجائے ہوتی رو اور فنیسی کی حدود میں داخل

ہو جاتی ہے۔ شاید اسی لیے ہمارے بعض انشائیہ نگاروں کے انشائوں کے مطالعہ کے بعد یہ محسوس ہوتا ہے۔

"LOOSE, SILLY OF MIND"

ہر تخلیق کی طرح انشائیہ بھی اپنے وجود کے حصار سے باہر نکلنے اور ذات کے پیدائش سے ادنیٰ اٹھنے کے نفسی عمل سے عبارت ہے تخلیق اور قارئین میں نفسی رابطہ اسی سے پیدا ہوتا ہے کہ قاری اپنی مخصوص نفسی افتاد کے مطابق اس کے مطالعہ سے جہاں منفی یا مثبت اثرات قبول کرتا ہے وہاں تخلیق کار بھی (اور انشائیہ نگار کو بھی تخلیق کار سمجھ لینے میں کوئی حرج نہیں) تخلیق کے لمحات سے وابستہ نفسی کیفیات اور تخلیقی عمل کے مخصوص نفسی فوائد کو بکھیر کر اس کے اہام کی صورت میں حاصل کرتا ہے۔ یہ ایک عمومی اصول کے طور پر بیان کیا گیا ہے باقی رہا یہ امر کہ کس حقیقت سے وابستہ تخلیقی عمل سے کس نوع کا بکھیرا حاصل ہو گا، وہ تخلیق سے جو نفسی فوائد حاصل ہوئے کیا اس لمحہ کی باز آفرینی کی صورت میں وہ دوبارہ بھی حاصل ہو سکتے ہیں اور پھر کیا ہر تخلیق کی صورت میں اس نوع کے نفسی فوائد ممکن ہیں یہ نہیں اگرچہ بہت دلچسپ ہیں لیکن ان کا یہ موقع نہیں لیکن عمومی اصول کے طور پر تاخیر و غریب کیا جاسکتا ہے کہ انشائیہ نگار اگر اپنے انشائیہ کو واقعی تخلیق بنادیتا ہے تو پھر اس صورت میں انکشاف ذات اور ابلاغ شخصیت کی بنا پر بکھیرا کس کی صورت میں اسے نفسی فوائد ضرور حاصل ہونے چاہئیں۔

اب رہی انشائیہ میں خود کلامی تو اس سلسلہ میں اس کی بات تو یہ ملحوظ رہے کہ یہ شیخ ڈرامہ کی تکنیک کے بنیادی اجزاء میں سے ہے اور

ASIDE کی مانند SOLILOQUY

بھی ڈرامہ نگار کی اس مجبوری کی بنا پر چھی کہ وہ شیخ پر ناظرین کے سامنے کس کردار کی داخلی کیفیات بظاہر کشمکش اور سوچ کو علی صورت میں نہیں دکھا سکتا تھا جبکہ مطالعہ کے جاننے والی اصناف کو یہ صورت حاصل ہوتی ہے اس لیے ڈرامہ میں خود کلامی ہمیشہ نئی قسم کی چیز ثابت ہوتی تھی اور مکالمہ سے منقطع ہونے کے باعث یہ داخلی اور شخصی بن جاتی تھی۔

اس تناظر میں انشائیہ کی 'میں' کا تجزیہ کریں تو اگرچہ وہ بھی خود کلامی ہی ہے لیکن اسے ڈرامہ کی خود کلامی سے اسی بنا پر تمیز قرار دیا جانا چاہیے کہ ڈرامہ کی مانند انشائیہ میں خود کلامی اس کے مجزئی مظهر

نہیں یعنی انشائیہ نگار خود کلامی کے بغیر بھی انشائیہ کہہ سکتا ہے اور اس انداز میں بہت اچھے انشائے لکھے بھی گئے ہیں۔

بعض اوقات نذل اور انسانہ بھی واحد متکلم میں لکھا جاتا ہے لیکن وہاں انشائیہ نگار کی 'میں' کو خود کلامی نہ لکھنا چاہیے کیونکہ اس صورت میں وہ یا تو خود ایک کردار بن کر کہانی میں شامل ہوتا ہے اور یا پھر یہ اس خاص فن پارے کی تکنیک کا تقاضا ہوتا ہے جیسے امر اذ بان ادا میں ایک تین مصنف کی اور ایک 'میں' ہیر دین کی! جبکہ انشائیہ کی صورت یہ ہے کہ بقول شکوہ حسین یاد:

"اس میں صیغہ واحد متکلم کا استعمال قریب قریب ناگزیر

ہے اگر کوئی انشائیہ نگار واحد متکلم میں بات نہیں کرتا

یا اس صیغے میں بات کرنا نہیں جانتا تو سمجھ لیجئے وہ

انشائیہ نگار نہیں ہے۔"

یعنی وہی بات کہ انشائیہ فن کارانہ خود کلامی کا نام ہے اور میں سمجھتا ہوں کہ انشائیہ کے ذریعے سے ذات کا اظہار اور شخصیت کا انکشاف بھی اسی لیے ممکن ہو پاتا ہے کہ انشائیہ کی 'میں' وہ چور دروازہ ثابت ہوتی ہے جس کے راستہ تحت الشعور کے خاں خانوں میں کھلتے ہیں۔ یہ سحر جی لفظ "میں" اپنے اندر ایسے فلسفی معانی رکھتا ہے کہ اسے ادا کرتے ہی شخصیت کے نرگسی میلانات اور انسانی رجحانات پر دم کے ایک نقطہ پر مرکوز ہو جاتے ہیں یوں لطیف انداز میں ابلاغ شخصیت کی بنا پر انشائیہ نگار بکھیرا کس کی صورت میں جو نفسی فوائد حاصل کرتا ہے وہ شخصیت کے منفی رجحانات اور سلبی میلانات کی تطہیر کر کے اس میں ترغیب پیدا کرتے ہیں۔ یوں کہ اس کے لیے تخلیق فن بہتر سے برتر وجود کی تکمیل اور حصول کا ایک ذریعہ بن کر اسے مزید اور بہتر تخلیق کے لیے نفسیاتی طور پر تیار بھی کرتی ہے اور میں سمجھتا ہوں کہ اگر انشائیہ نگار انشائیہ کے تخلیقی عمل سے یہ نفسی فوائد حاصل کرنے میں

نکاح رہتا ہے تو پھر اسے انشائیہ نگاری ترک کر کے محض ڈاکٹر وزیر آغا رہتا چاہیے کہ —
بقول کلیم الدین اسعد :

”خدا کی طرح انشائیہ بھی اپنی تلاش اور اپنی دریافت
ہے جس میں انشائیہ نگار اپنے کردار کے پوشیدہ مشربوں
کو پالتا ہے جس میں اس کی شخصیت کے متغیر عناصر
ابھر آتے ہیں اور یہ غل بے چوڑ اور ہم آہنگی سے عاری
نظر آتی ہے وہ اپنی کمزوریوں اور خامیوں کو اچھارتا ہے
اور اس طرح ان سے نجات پالتا ہے اس کا مسلسل
موسموز اس کی شخصیت اور اس کی آزادی ہے کیونکہ
دانش مند وہی ہے جو اپنی شخصیت کو بالے اور اپنی فطری
آزادی کو ہاتھ سے نہ جانے دے“

۹۔ انشائیہ نگار کی شخصیت

”اگر آپ چاہتے ہیں کہ آپ کی تحریر قبولیت علم کا قہر
حاصل کرے تو آپ کی شخصیت کی خوب اور اچھی راست کرداری
علی الترتیب اچھی اور منظم ہونی چاہیے۔ جزو ابی“ جو
لوگ اپنی کتابوں کی اشاعت کرتے ہیں وہ لوگوں کی نظروں
میں چرچہ جاتے ہیں مصنف اپنی کتابیں تو بیچتے ہیں لیکن
اپنی شخصیت کے اسرار بغیر کسی قیمت کے لیے نقاب کر
دیتے ہیں۔ (ایف ایل کوکس)

انشائیہ کے ضمن میں انشائیہ نگار کی شخصیت پر بہت زور دیا جاتا ہے اس حد تک کہ بعض حضرات
تو اسے مذہب یا فرقہ شخصیت اور مذہب ذہن کی پیداوار قرار دیتے ہیں ہر چند کہ اپنے انشائیہ نگار
احباب کی صورتیں اور سیرتیں دیکھ کر اسے درست تسلیم کرنے کو بھی نہیں مانتا کہ بیچ پرچ کی مذہب یا فرقہ
شخصیات اشال، فیض احمد فیض، احمد ندیم قاسمی نے کبھی بھی انشائیہ لکھنے کی ضرورت محسوس نہ کی —
غیر یہ تو ایک جملہ معتزلاتھنا کیونکہ تخلیق فن کی لغبات میں محض شخصیت سے زیادہ شخصیت کے
لا شعور کا عمل دخل ہوتا ہے کہ وہی کرداری محرکات کا اندازے کرتا ہے۔ تخلیق بھی کیونکہ ایک خاص

۱۔ انشائیہ نگار اور حسین عظیم آبادی کا پیش لفظ ص ۱۰

نوع کا نفسی کردار ہے اس لیے وہ بھی لاشعور کے اثرات سے آزاد نہیں ہوتی بلکہ فوٹوگرافی کی نفسیات میں
 ثوابت لاشعور کے حدود سے نکل کر اجتماعی لاشعور کی صورت میں بے حدود ہو جاتی ہے یوں بھی اگر تخلیق کا دوس
 کی شخصیتوں کا تفصیل نفسی کی روشنی میں مطالعہ کیا جائے تو ان میں کردار کی اتنی کمی ملتی ہے کہ غلط متعین جیسے
 افراد کے معاشرہ میں ٹیڑھی گیر جیسے یہ تخلیق کار مس فٹ ثابت ہوتے ہیں اور اسی لیے یہ معاشرہ سے
 نالاں تو ہوا کرتا ہے ان سے؟ اور پھر ایک انتہا پر وہ تخلیق کار بھی نظر آتے ہیں جو جنونی ہوئے اور بالکل غائب
 ہیں پیچھے۔ مثالوں کے لیے مغرب میں جانے کی ضرورت نہیں کہ خود ہمارے ہاں میرے بے کر میرا جی تک
 انبار تخلیق کاروں کی کئی مثالیں مل جاتی ہیں جو انکو سٹھتے (معاذ حق فٹو) جو نش کے بغیر نہ
 کھتے تھے (سید عابد علی عابد، ساغر صدیقی) جو نام نہاد تھے (ساحر لوصیانی) جنہیں خود کشی کا سینہ تھا انکیب
 جلدی) اور جنہوں نے پاگل ہو کر گلیوں میں پتھر کھانے (سیم و احمد سلیم)۔ یہ چند بہت نمایاں مثالیں ہیں
 درجہ قدیم اور جدید دور کے تخلیق کاروں میں سے اس انداز کی نفسیاتی مثالیں تلاش کرنا مشکل نہیں تو کیا
 کردار کی گہرائی اور شخصیت میں غریبیت منہ غناسر کی بنا پر انہوں نے اچھا ادب تخلیق نہ کیا؟ یہ تمام مثالیں
 وہ ہیں جن میں ایک خاص قسم کی انتہا پسندی ملتی ہے درجہ ان ادیبوں کی کمی نہیں جن سے ہم دروازہ
 ملتے ہیں اور جن کی مریدانہ انا، شہرت طلبی کی ہوس، حسد اور بغض و عناد، کم ظرفی، خود غرضی، عوام بازی
 کجگوشی، روپے پیسے کے لالچ کے قہقے اور بیٹھے چائے کی میزوں پر سائے جاتے ہیں لیکن شخصیت کے
 ان تمام منفی میلانات کے باوجود اریا پھر ان ہی کی وجہ سے انہوں نے اپنے عصر کو بہترین تخلیقات کے
 تحائف سے نالاں کیا ہے۔ بلکہ اسی انداز کی انبار مل شخصیات اور ان کے مریدانہ رجحانات کا مطالعہ
 کرنے پر کبھی کبھی تو یوں محسوس ہوتا ہے کہ تخلیق کی بھرپور شخصیت کا کنٹرول ہے۔

اس سب کچھ کا مقصد یہ ثابت کرنا نہیں کہ صرف ذہنی مریض ہی اچھی تخلیق پر قادر ہے یا یہ
 کہ جنہی کجرو ہی اچھی شاعری کو کہتا ہے اور صرف نشہ باز ہی خوبصورت سوج کا حامل ہو سکتا ہے لہذا
 اس سے یہ اخلاقی سبق حاصل کیا جائے کہ تمام تخلیق فن کاروں کو اپنی شخصیت میں دنیا بھر کی
 فرامیادیں پیدا کر لینیں چاہیں ورنہ وہ اچھی تخلیق پر قادر نہیں ہوں گے۔ ایسا کہنا انتہا پسندی ہوگا

اور اس سے حاصل کردہ نتائج گمراہ کن ہوں گے کیونکہ اس مسئلہ کی مد سے ہر شرابی، جواہی اور بدکار
 بہت بڑا تخلیقی فن کار قرار پائے گا جبکہ ایسا نہیں ہے مقصد صرف اس امر کو اُبا کر ثابت کرنا ہے کہ انشائیہ نگار بھی
 دیگر ادیبوں کی مانند ایک انسان ہوتا ہے اور اس میں کردار کی وہ تمام خامیاں اور شخصیت کے وہ تمام
 منفی عناصر بھی موجود ہو سکتے ہیں جو دیگر فانی ادیبوں میں ہوتے ہیں۔ اس لیے اس بات پر بطور خاص اصرار
 کرنا کہ صرف انشائیہ ہی مذہب ذہن کی پیداوار ہے اور ایک مذہب شخصیت کا حامل ادیب ہی انشائیہ
 لکھ سکتا ہے۔ تو یہ ایک غیر نفسیاتی بات ہوگی اور اس کے لیے غلط ہے یقیناً یہ ہوائی کسی انشائیہ نگار نے
 اڑائی ہوگی کہ یوں وہ بھی خود کو مذہب شخصیت ثابت کرنا چاہتا ہوگا۔ اس ضمن میں عابد علی عابد نے
 بڑے پتے کی بات کی ہے جن کے بموجب:

’یہ نہ سمجھا جائے کہ کوئی آدمی خوش خلق راست کردار اور
 اچھی شہرت سے متصف ہو تو اس کے لکھنے کا اسلوب
 بھی لازماً اچھا ہوگا۔ البتہ یوں کہا جاسکتا ہے کہ جس
 شخص کی شخصیت اندسیرت بلند ہوگی اور خلوص کی
 مزلہ دار، وہ یقیناً ان مصنفوں سے بہتر لکھے گا جو یہ
 صفات نہیں رکھتے۔‘

اسے جلد معترف نہ سمجھا جائے کیونکہ یہ ایک دلدوز حقیقت ہے کہ انشائیہ نگار شہرہ کی اکثریت
 ان ضمن میں صاحب اسلوب نہیں کہ ان کی شہرہ اپنی خصوصی خوبصورت پہچانی جاسکے۔ چلیے یہ تو بہت کڑا
 معیار ہے کاس کے لیے محمد حسین آزاد یا شبلی یا ابوالکلام آزاد ہونا پڑتا ہے لیکن اتنا بھی تو نہیں کہ
 ایک انشائیہ نگار صرف اپنے اسلوب کی بنا پر پڑوسی انشائیہ نگار سے ہی منفرد نظر آسکے۔ مان
 جینی ایک سر میں گامیں تو یہ گھرانے کی پہچان ہوگی، لیکن باپ بیٹا ایک اسلوب میں لکھیں تو یہ
 تخلیقی سقم ہوگا۔ اسی لیے اپنے انشائیہ نگاروں کی اکثریت کا اسلوب دیکھ کر محسوس ہوتا ہے کہ
 یہ سبھی ایک ہی عقلی کے چٹے بٹے ہیں حالانکہ ان لکھنے والوں کی اپنی ایک ذات بھی ہے اور

شخصیت بھی ہوگی۔ پھر یہ یکسانیت کیوں؟

اس لیے جب ڈاکٹر ہسل احمد خان یہ کہتے ہیں تو بات سمجھ میں آجاتی ہے:

”آج کل جن تحریروں کو انشائیہ کہا جاتا ہے۔ ان میں

سے اکثر کو پڑھ کر فراق کا ایک مصرعہ یاد آتا ہے:

کچا پانی کچی آگ

یہ موضوع اور اسلوب دونوں ہی اعتبار سے ہے بن یثامنگ کی جینے کی اہمیت میں چائے

یا تہ عمل یا ”نشاط زیست“ کا جو بیان ہوا ہے اس میں ایک ثقافت سے گہری ہمت اور

اس کے اوصاف کا شعور محسوس ہے۔ ہمارے انشائیہ نگاروں نے کسی ویلے سے اس کے چند

حصوں ہی کو کئی حقیقت سمجھ کر اپنے چمکے ہوئے اسلوب میں پانچ ”تغیانات“ تاثرات کے بیانات کو انشائیہ

سمجھ لیا ان انشائیہ نگاروں کی پوری زبان میں وہ قوت نہیں جو ان تاثرات کو کسی گہری معنویت سے ہمکنار کر سکے۔

جس طرح دیگر اصناف میں نگار کی شخصیت باواسطہ یا بلاواسطہ طور پر تخلیق میں رنگ آمیزی کر کے

اسے مزاج کی مخصوص خوشبو عطا کرتی ہے اسی طرح انشائیہ نگار کی شخصیت بھی انشائیہ کو ایک خاص رنگ

میں رنگ سکتی ہے لیکن شخصیت کے یہ اثرات بلاواسطہ طور پر اور زیریں لمروں کی صورت میں ہوں گے۔

بلکہ اس لطیف انداز میں انہیں پذیر ہوں گے کہ محسوس بھی نہ ہوں گے اور یہی انشائیہ نگار کا کمال ہے کہ

تخلیق عمل میں سے شخصیت چھین کر تحریر میں آتی ہے ایسے جیسے آئینل میں سے چاندنی چھین کر آئے۔

در اصل انشائیہ میں شخصیت کا اظہار اس نگار کی صورت میں ہوتا ہے جو انشائیہ نگار کو افراد

انشائیہ، وقعات اور حوادث، انفرادی زندگی کو ایک خاص انداز میں دیکھنے کا زاویہ مہیا کرتی ہے۔

ایسا زاویہ جو تازگی نظر کا باعث بن کر چیزوں کو مانوس مناظر سے ہٹا کر نئے مناظر میں لے آتا ہے یوں

کہ قاری چونکہ کر سوچتا ہے۔ کمال ہے اس چیز کو میں نے اب تک اس پہلو سے کیوں نہیں

دیکھا تھا اور اس کے بارے میں یہ بات مجھے کیوں نہ سوجھی تھی۔ قاری کے اس چونکنے یا حیرت انگیز

میں انشائیہ کی تازگی کا راز مقصر ہے یہی وہ لطافت ہے جسے انشائیہ کے لیے بہت ضروری سمجھا

جاتا ہے اور جس پر بطور خاص زور دیا جاتا ہے۔

چند مثالیں پیش ہیں:

”بعض آناڑی چھڑی اور لالچی کو ایک ہی قبیل کی اشیاء تصور

کرتے ہیں ایسا سوچنا سراسر کم فہمی اور سطحی مشاہدہ پر مبنی ہے

چھڑی کو لالچی سے قطعاً کوئی نسبت نہیں ہے۔ لالچی دلوں

میں جو شش و دلولہ اور جذبہ پیکار کو ابھارتی ہے جبکہ چھڑی

تکلی بردباری اور سوچ بچار کو جنم دیتی ہے۔“

(چھڑی: مشتاق قمر)

”غریب و فروخت کے موقع پر بھی یہ بنا نا شکل ہے کہ کون

بے وقوف بنا اور کس کو بے وقوف بنایا جبکہ دونوں

بیک وقت سوچتے ہیں کہ فائدہ سے میں ہم ہی رہے یعنی

دکان دار نے کم لٹائے یا کالہک کم لے گیا اور صاحب کچھ

میں آنے پر وہ نون فردا فردا پچھتا رہے ہیں اس کے باوجود

میں تو حکم لگایا ہی نہیں جاسکتا کہ نقصان ہوا یا فائدہ۔“

اس کا نوفا دولا یہی ہے کہ اگر اتنے پیسوں میں سے

اتنے گٹھ دیے جائیں تو پھر اتنے تقسیم کر کے اتنے بیج

کر دیے جائیں اور اتنے سے ضرب دے دی جائے

تو تقریباً اتنے گٹھ دیئے جائیں گے۔“

(’نیاپیسہ‘: احمد جمال پاشا)

”ہمت سے ایوب قریانی ادب لکھتے ہیں۔ قریانی ادب وہ ہوتا

ہے جس میں نفرت کی دیواریں کھڑی کی جائیں لفاظی کی ٹپکلیں

پیدا کی جائیں اور روٹی کے پرہیز بنائے جائیں۔ ایسا ادب بہت جلد مقبول ہو جاتا ہے اس ادب کا معقول معیار ہے۔ ادا کیا جاتا ہے۔ معاوضے کی رقم عام طور پر سادے لنگڑائی جاتی ہے۔ ادیب سکون و اطمینان کے متلاشی ہوتے ہیں۔ ان دستخطی ان کا آدھن ہوتا ہے۔ اس امن کی تلاش میں کئی ادیب کسی ایسے پرہیز ہو کر تباہ خیال کرتے ہیں ایک مرتبہ کا تباہ خیال کئی برسوں کے لیے کافی ہوتا ہے جو ادیب اس تباہ خیال کے بعد صحیح و سالم پاسے جائیں ان کے بارے میں کچھ لینا چاہیئے کہ وہ ایسے پرہیز نہیں تھے۔

(آئیے میں: یوسف ناظم)

”غسل خانوں کے مسئلے میں پہلے جو بات میرے ذہن میں آئی ہے وہ ان کی آرائش ہے آخر کیا وجہ ہے کہ اس کی طرف توجہ نہیں دی جاتی ہم سب کا نسبانی تجربہ ہونا چاہیے ضرور کوئی ذہنی الجھاؤ ہو گا غسل خانے میں نہ کبھی کوئی تصویر لگائی جاتی ہے نہ کوئی پھوٹا موٹا بت دکھا جاتا ہے۔ آخر کیوں؟ حالانکہ یہ ایک ایسی جگہ ہے جہاں ننگی تصویریں لگتی ہو سکتی ہیں غسل خانوں میں یقیناً تصویریں لگائی جاتی ہیں چاہیں اور ایسی جو اس کے ماحول سے مطابقت رکھتی ہوں ایسے شخص کی بے چارگی اور بے بسی کا اظہار جس کا

صاحب نالی میں بہہ گیا ہو یا اس شخص کی بہن کش مکش کا مرتع جو صابن کی جھاگ میں پھرا کھڑا ہو۔ اور نالی میں سے پانی اُنا بند ہو گیا ہو یا ایسی عورت کی تصویر جو کچھ دیکھتے ہی مت پر ہوتا ہو یا ایک بچے کی گنگ و دو کی تصویر جو بہانے سے پیشتر ماں کے چنگ سے بھاگنا چاہتا ہو۔

(غسل خانے: اسید امجد حسین)

ان سب مثالوں میں انشائیہ نگار نے روزمرہ کی چیزوں کو بیا سکران پر اس زاویہ سے نگاہ ڈالی کہ وہ محفل کی نہ رہیں اور یوں ان کے بارے میں پڑھنا ایک نئے تجربہ کے مثالی ثابت ہوا اور اسی میں انشائیہ کی تمازت اور شگفتگی کا راز مضمر ہے جو شخصیت کی پرزہ میں سے الفاظ کے روپ میں منعکس ہوتی ہے۔ اب اس کے ساتھ ایسی مثال بھی ملاحظہ ہو جہاں انشائیہ نگار سے بات نہ بن سکی۔ چنانچہ ڈاکٹر فذیر آغا کے ”وہ“ کے بارے میں پڑھ کر یوں محسوس ہوتا ہے کہ انار چٹنے سے پہلے ہی شری بن گیا:

”بغا ہر وہ“ ایک سادہ بے ضرر سا لفظ ہے لیکن اس کے بطن میں ایک جان معنی پوشیدہ ہے عام زندگی تو ادیب میں طول اور غری پریشانی ہے لیکن ”وہ“ سے زندگی میں گراؤ پیدا ہوتا ہے یا یوں سمجھئے کہ زندگی کی سادہ اور یک سطحی فلم میں جب ”وہ“ کا عنصر شامل ہوتا ہے تو یہ فلم ۳۔ ڈی فلم کی صورت اختیار کر لیتی ہے یہی ”وہ“ کی خصوصیت ہے اور آئینہ ستارے کے نظریہ اضافیت کے بعد غالباً یہ میسورین صدی کی سب سے بڑی دریافت ہے جس پر یہ ناچیز بتنا بھی فخر کرے کم ہے آپ کا کیا خیال ہے۔“

اس کے برعکس محفل آفر کے انشائیہ نگار کی سگریٹ کا اختتام خانہ معنی خیز ہے:

” میں دھوئیں سے اربک ہوں مگر پیٹ سے نہیں میں جاتا
ہوں جس روز میں مانگ کر مگر پیٹ پینے کی بدعات کو خیر باد
کہہ کر اپنی جیب خاص سے مگر پیٹ پینے کی دھم اپنا لو لگا
دھواں بجھے کچے نہیں کہے گا اور میں اس پر مکمل طور پر غلبہ پاؤں گا
(لیکن اس کے لیے مجھے اپنی قوتِ ارادی استعمال کرنا ہوگی)
ویسے بھی انفرادی سطح پر مانگ کر پینے سے تو متلی اور سردرد
جی ہوتا ہے لیکن اجتماعی سطح پر تو یہ قوی صنف کا سبب
 بنتا ہے ۔

ڈیو ایچ مین نے ”NARAYAN IN PROBE“ میں انشائیہ میں شخصیت کے
اظہار پر بحث کرتے ہوئے ’نسی‘، ’انائیت‘، ’ECOTISTICAL‘ قرار دے کر اس خیال کا اظہار
کیا ہے :

” پہلے اور اب بھی ۔ ایسے کا اصل موضوع خود کھینے والا ہی
رہے اس مقصد کے لیے انکشافِ ذات اور مواد کے
بارے میں اپنی رائے کے انھار سے ہی وہ باعثِ توجہ
 بنتا ہے ۔ (انٹروڈکشن : vii)

اگر انا کے انھار کے لحاظ سے انشائیہ کا مطالعہ مقصود ہو تو پھر میں سمجھتا ہوں کہ غالب کے خطوط
کے بعد ابو الکلام آزاد کے اخبارِ خاطر کو اس انداز کی بہترین مثال قرار دیا جاسکتا ہے ۔ دونوں کے
خطوط ان کی شخصیت میں ترکیب کے گہرے اثرات کی نشان دہی کرتے ہیں ۔ اگرچہ ہمارے انشائیہ
’نگارِ نظریاتی‘ طور پر تو انھار ذات اور انکشافِ ذات کی بات کرتے ہیں لیکن ان میں نہ تو غالب صبی
جرات ملتی ہے اور نہ ہی مولانا آزاد صبی خود شناسی کی خصوصیت اسی لیے وہ انشائیوں میں شخصیت
کے نام پر چھکوں والی مونگی کی اہلی دال پیش کرتے ہیں ۔

۱۔ انشائیہ کا اسلوب

” کسی زبان میں جو اسایب بیان اب تک ایجاد ہو چکے
ہیں ان کی خوبیاں اور خامیاں مستقل بالذات چیزیں نہیں ہیں ۔
اچھا اور کارآمد اسلوب وہ ہے جو ہمارے طرزِ احساس سے
پیدا ہوا ہو ۔ اور اس کا ساتھ دے سکے ۔ بُرا اسلوب وہ ہے
جو ظاہر میں کتنا ہی خوبصورت کیوں نہ معلوم ہو مگر ہمارے تجربے
کو اصل شکل میں پیش کرنے یا اس کی قلبِ مابیت کرنے کے
بجائے اسے مسخ کر کے رکھ دے اور اس طرح نئے تجربات
کا راستہ روک دے یا یوں کہئے کہ ہمیں خود اپنی ہستی کو کھینے
کی اجازت نہ دے اس قسم کے ازکارِ رفتہ اسایب خود ہمارا
شخصیت، انفرادی شخصیت اور اجتماعی شخصیت دونوں کو کھل
سکتے ہیں ۔“

(محرمِ مکاری : اسایب بیان اور ہمارا ادیب) (۱۱)

” یہ درست ہے کہ معانی اور بیان کی کچھ خصوصیتیں ہیں
جن کا کھینے میں دھیان رکھنا پڑتا ہے ۔ صرف و نحو کی کچھ پابندیاں
ہیں لیکن یہ بات ظاہر ہے کہ محض ان باتوں کا لحاظ رکھنے سے

اسلوب پیدا نہیں ہو سکتا، یعنی اس معنی میں بھی جہاں وہ عبارت
تحریر سے عبارت ہوتا ہے۔ میرے خیال میں تو اسلی درجے
کے فنکار صرف و شواہد معانی، بیان کی پابندیوں اور حدود کو
تور کھینچتے ہیں اور اس کے بارے میں وہ اسلوب بھی اپنی تحریر میں
پیدا کر سکتے ہیں جو مقصود فن ہے۔

(سید عابد علی عابد، "اسلوب" (۲۱)

انشائیہ کے ضمن میں یہ بنیادی نکتہ ملحوظ رہے کہ یہ خالص نثر کی صنف ہے، خالص
نثر کی ان معنی میں کہ اگرچہ ڈراما اور قصہ کہانی بھی نثری اصناف ہیں مگر کسی زمانہ میں یہ منظوم بھی
رہی ہیں، خیر یہ تو عام دلچسپی کی چیز ہیں اور ضمن میں ان کا بیان ایسا تعجب خیز نہ ہونا چاہیئے، لیکن
ایک زمانہ میں تو طب، فلسفہ، و نیات اور تصوف جیسے دقیق اور علمی موضوعات پر بھی منظوم
صورت میں اظہار خیال کیا جاتا رہا ہے۔ اور تو اور گزشتہ صدی کی مصافت میں تو بعض اوقات
خبریں بھی منظوم ہو کر ترقی تھیں۔ انرض! آج نثر سے مخصوص شاید ہی کوئی ایسی صنف یا موضوع
ہو جسے کسی نہ کسی وقت میں منظوم نہ دکھا گیا ہو اور اس سے ان کی اہمیت کم کرنے کی مقصود نہیں، نہ
ہی نثری ادب میں متعین ان کے مقام کو ٹھیس پہنچانی ہے۔ صرف یہ امر اجاگر کرنا ہے کہ
آج کی نثری اصناف میں سے شاید ہی کوئی ایسی صنف ملے جسے صرف نثر سے مخصوص قرار
دیا جاسکے۔ یوں کہ نثر کے بغیر اس کی شناخت ختم ہو جائے۔ جبکہ ان سب کے برعکس انشائیہ
ہی ایک ایسی صنف ہے جو سو فیصد نثری صنف ہے یعنی انشائیہ اگر انشائیہ ہے تو

(۱) * شمارہ یا بادیان مکتبہ سات رنگ کراچی ۱۹۶۳ء، ص ۲۶

(۲) "اسلوب" لاہور مجلس ترقی ادب ۱۹۷۱ء، ص ۵۰

اس صورت میں جب وہ نثر میں ہے منظوم ہو کر وہ انشائیہ کے علاوہ باقی سب کچھ ہو سکتا
ہے۔ میں سمجھتا ہوں صرف اس ایک امر کی بنا پر ہی انشائیہ کی اہمیت واضح ہو جاتی ہے کہ
یہ واحد خالص نثری صنف ہے۔ اس لئے جب ویو پیل میں (W. HEPPILL NASON)
یہ کہا ہے تو بات سمجھ میں آ جاتی ہے،

"INDEED THE GOOD ESSAY IS SONATA IN PROSE"

کیا آپ ڈاکٹر وزیر آغا کے منظوم انشائیہ کا تصور کر سکتے ہیں؟ اللہ نہ کرے!
انشائیہ کا سارا دار و مدار کوئی نثر پر ہے۔ اس لئے اس کے اسلوب کی اہمیت کئی گنا
بڑھ جاتی ہے کہ اسلوب نثر کا جو ہر بھی ہے اور شخصیت کا بھی۔ اس لئے اسلوب کو بعض
اظہار و ابلاغ سے مشروط کر دینا اسے محدود کر دینے کے مترادف ہے۔ اسلوب کی اپنی
ایک جمالیات ہے کہ موضوع لفظ کی پرزہ سے منور و رنگوں میں منعکس ہو کر قاری کے اعصاب پر
اثر انداز ہوتا ہے۔

اگرچہ انشائیہ کی تکنیک اور مقاصد کے بارے میں ناقدین میں عمومی اتفاق نہیں پایا
جاتا لیکن جہاں تک اس کے اسلوب کا تعلق ہے تو سبھی یکھنے والوں نے اس امر کی توثیق
کی ہے کہ انشائیہ کے اسلوب میں لطافت اور شگفتگی ہونی چاہیئے۔ لطافت ایسی کہ انشائیہ
متبدل نہ ہو جائے اور شگفتگی ایسی کہ مزاج نہ ہونے کے باوجود بھی تحریر فرحت بخش ہو۔
اور ظاہر ہے کہ یہ آسان کام نہیں چنانچہ بعض اوقات انشائیہ بعض اس وجہ سے ناکام
ہو جاتا ہے کہ بات کہنے کے باوجود انشائیہ نگار کو بات کہنے کا سلیقہ نہ تھا۔
انشائیہ کے اسلوب کے ضمن میں یہ اساسی حقیقت ملحوظ رہے کہ دیگر اصناف کی
ماتہ انشائیہ کے اسلوب کے بھی اپنے مخصوص تقاضے ہیں جو اس لحاظ سے منفرد ہیں کہ
یہ صرف انشائیہ سے ہی مخصوص ہیں۔ مثلاً انشائیہ کے اسلوب میں افسانہ یا مقالہ نہیں تصنیف کیا جا
سکتا۔ کیونکہ انشائی اسلوب ان دونوں کے مخصوص فنی مقاصد کی بجا آوری کا اہل نہیں ہے کہ

یوں افسانہ انشائیہ تو نہ بنے گا لیکن افسانہ بھی افسانہ نہ رہے گا۔ اس طرح علمی مقالات یا طنزیہ اور مزاحیہ مضامین کو بھی انشائیہ کے اسلوب میں نگاہ بند کرنے کا مطلب ہوگا کہ انہیں انشائیہ کی حدود میں سے آگے ہیں۔ ویسے اسلوب کا یہ معاملہ کچھ ایک طرف سامعوس ہوتا ہے انشائیہ کے اسلوب میں جو چمک مٹی ہے اس کی بنا پر دیگر اصناف کے اسلوب سے بھی بقدر ظرف استفادہ کیا جاسکتا ہے۔ لیکن سلیقہ اور احتیاط کے ساتھ۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ویسی بے احتیاطی یا فنی بچوک کے نتیجہ میں انشائیہ کا اسلوب اس میں سے محروم ہو جائے گا۔ جسے اس کا جوہر سمجھا جاتا ہے اور جس کے بغیر انشائیہ محض ایک روکھا پھیکا اثر پڑا بن کر رہ جاتا ہے۔

انشائیہ کے متون مقاصد میں سے ہیں جسے اہم ترین گردانتا ہوں وہ ہے اس کے لطیف اسلوب کی مخصوص سخن کاری اس لئے ابھی نثر کے رسیا تارین کے لئے انشائیہ کا مطالعہ لازم ہو جاتا ہے لیکن لطیف یہ ہے کہ عام تارین بالعموم انشائیہ کی نثر کو ابھی نثر نہیں سمجھتے۔ شاید اس کی وجہ یہ ہو کہ انشائیہ میں افسانوی اسلوب سے جنم لینے والی ایسا کی کیفیات نہیں ہوتیں۔ اس طرح مآثراتی مضامین کی مانند اس میں جذبات سے نہیں کھیلا جاتا۔ ڈرامہ کے مکانات کی مانند اس میں ہجائی کیفیت نہیں پیدا کی جاتی۔ نہ مقالہ کا استدلال و مضمون کا عقلی رد یہ نہ ڈرامہ کا سہنس نہ داستان کا حقیر۔۔۔ لیکن یہ سب نہ ہوتے ہوئے بھی انشائیہ کے اسلوب میں ایسا چیز سے دیگر ہوتی ہے۔ چنانچہ لطافت، نگینگی، حسن، لطیف، رمز و ایما، فریگی انداز، خوش طبعی یہ سب کچھ اس کے اسلوب کے مختلف عناصر ہیں اور ان ہی کے نکالارہ انشراج سے انشائیہ کے مخصوص اسلوب کی تشکیل ہوتی ہے۔ لیکن اس کے باوجود بالعموم انشائیہ کی نثر ہر اعتراضات کے جاتے ہیں اور اسے غیر معیاری تمام یا غیر تخلیقی قرار دیا جاتا ہے۔ بری نثر سمجھنے والے انفرادی انشائیہ نگاروں کی مثالوں سے قطع نظر جہاں تک انشائیہ کے اسلوب کی مخصوص کوہ کا تعلق ہے تو اس ضمن میں یہ نکتہ ذہن نشین رہے کہ انشائیہ میں

اسلوب کی لطافت اور تہذیب الفاظ کا اپنا معیار کیونکہ انشائیہ کے فنی تقاضوں کے عین مطابق ہے۔ اس لئے یہ داخلی ہے اور ان معنوں میں خود ساختہ بھی کہ یہ معیار خارجہ سے نہیں نافذ کیا جاتا بلکہ اس کے اسلوب کی مخصوص دلاویزی انشائیہ کی ذہنی لطافت اور مخصوص تہذیب کی پیداوار ہوتی ہے۔ انشائیہ نگاروں میں بدیشی قلم کا نخل بھی لیکن جہاں تک اس کے اسلوب کی مخصوص خوشبو کا تعلق ہے تو یہ ہرگز بدیشی نہیں۔ اس ضمن میں سجاد باقر رضوی کی یہ رائے بھی قابل غور ہے :

”صنف انشائیہ (ESSAY) اردو کی اور کئی اصناف

کی طرح مغرب سے مستعار ہے لہذا اسلوب انشائیہ کے سلسلے میں بنیادی طبع پر وہی موقوف ہونا چاہیے جو مغرب میں برتا گیا ہے اور اس کا اسلوب محض یہ ہے کہ اس کی ایک ابتداء اور ایک انتہا ہو۔ جس سے ایک وحدت پیدا ہو سکے۔ باقی کام کھنے والے کی بصیرت کا ہے۔ لہذا اس کے اتنے ہی اسلوب ہوں گے جتنے کھنے والے۔“

انشائیہ میں ایسے اسلوب کی چند مثالیں پیش ہیں :-

۱۔ یہ سوال کتنا عجیب ہے کہ مجھے کون لوگ پسند نہیں ہیں؛ جس طرح آپ کو یہ کہنے کا پورا حق ہے کہ آپ کن لوگوں کو پسند کرتے ہیں۔ بس اس طرح مجھے بھی یہ بتانے کا پورا حق حاصل ہے کہ وہ کون لوگ ہیں جن میں ناپسند کرتا ہوں۔ گھبرائے نہیں میں آپ سے ہرگز یہ نہ کہوں گا کہ میں آپ کو پسند نہیں کرتا۔ فی الحال اسے صیفہ لازم سمجھئے اور صرف اتنا سن لیجئے کہ میں کن لوگوں کو پسند نہیں کرتا اور کیوں؟ یوں تو سولہ آئے میرا

ذاتی معاملہ میری اپنی پسند و ناپسند کا مسئلہ ہے جس سے اگر آپ متعلق نہ ہوں تب بھی مجھے اطمینان ہے کہ آپ کا دوش میری مخالفت میں نہ جائے گا۔ کیونکہ میں ہر گز بھی مگر آپ تو دل کے بڑے نہیں اور میرے اطمینان کے لئے اتنا ہی کافی ہوگا۔

(نا پسندیدہ لوگ : احمد جلال پاشا)

۲۔ "بعض مثالی بیرونیہ بھی ہوتے ہیں جو بے وقت یا تبی از وقت صفا ارض پر نمودار ہوتے ہیں۔ اور فکر و شعور کے عرفان کی نافرمانی اور بلا فیز روشنی طبع کی وجہ سے وہ خود آپ شکار ہو جاتے ہیں۔ تاریخ شاہد ہے کہ ایسے بے گزیدہ بیرونیہ کو ارباب قضا و قدر جلد در جلد عام ہستی سے عالم غیبی میں دھپس کر دیتے ہیں۔ مثالی بیرونیہ کا انجام خواہ یہ زائیدہ قلم کار ہو یا بیرونیہ قدرت ہو مگر افسوس ہوتا ہے۔ اپنی رعنائی کے باوجود مگر یہ دستِ فنا سے محروم رہتا ہے۔ مثالی بیرونیہ کے امیر کا بھی رُخِ طرب ناک اور درخشاں ہے۔ اس کی وجہ سے اس کی بیرونیہ کا سبکی بن جاتی ہے۔"

(زہیر : جنینِ عظیم آبادی)

۳۔ میں ایک جوان آدمی ہوں لیکن اس کے ساتھ اب سرکاری ملازم ہوں۔ اس لئے جوانی کی آٹھ تیر بھی ادا ہو چکی ہے۔ اگرچہ میں مگر کی اس منزل سے گزر چکا ہوں بہت سارے مل پر فخر کر چکا ہوں مگر کوئی توڑ دینے کو ہی جلتا تھا۔ لیکن آخر شہر ہوں کبھی نہ کبھی جی چاہتا ہے کہ سانچ کو بدل دوں۔ جوانی اور سانچ کا

جوانی دامن کا میر ہے۔ جوانی سانچ کی دشمن سانچ جوانی کا۔ مگر دونوں ایک دوسرے کے بغیر رہ بھی نہیں سکتے۔

(تذکرہ جوانی کا : صلاح الدین حیدر)

۴۔ "دل مسجد ہوتا ہے، مندر ہوتا ہے یا کعبہ ہوتا ہے۔ معلوم نہیں کیا ہوتا ہے۔ کچھ نہ ہوتے ہوئے بھی کچھ ہوتا ہے۔ جو چیز جتنی اہم ہوتی ہے اتنا ہی اس کے وجود کو ثابت کرنا مشکل ہوتا ہے۔ خدا کو ڈھونڈو تو نہیں ملتا۔ محسوس کرو تو شاہرگ سے بھی زیادہ نزدیک۔ احساسات کو پیچھے دے دیں تو تو بے معنی اہمیت نہ دو تو ہم تامل ہر چیز کا محور ایک۔"

(بے بس : بیٹی وائس)

دیگر اصناف میں بچنے والے کو اس صنف کے مخصوص میزان کی وجہ سے خاصی مہموت رہتی ہے۔ مثلاً افسانہ نگار اگر اچھے اسلوب میں اضافہ نہ بھی کھے تو بھی واقعات یا کرداروں کی وجہ سے اس کا افسانہ پڑھا جاسکتا ہے۔ لیکن انشائیہ نگار کو ایسی کوئی مہموت حاصل نہیں۔ اس نے نہ دلائل سے کام لینا ہے اور نہ تاثرات سے نہ کہانی سنائی ہے نہ کردار نگاری کے جوہر دکھانے ہیں۔ بلکہ اس نے تو بات کو اس انداز سے کہنا ہے گویا وہ کوئی بات ہی نہیں کر رہا۔ اس لئے اس کا سارا انداز اسلوب پر ہوتا ہے۔ بعض اوقات انشائیہ نگار عام زندگی کی ان چھوٹی چھوٹی اور نیرام باتوں کو کہتا ہے۔ اور انہیں ایک ایسے نئے یا انوکھے زاویے سے دکھاتا ہے کہ قارئین دھڑکھانے والی بات بن جاتی ہے۔ اگرچہ اس شخص کے لئے دیدہ بینا کی بھی ضرورت ہوتی ہے۔ لیکن اظہار کے طے اسلوب ہی کی سید بنتا ہے۔ جیسے یا دچمپ موضوع پر اچھی تحریر اس بنا پر آسان ہے کہ یہاں خود موضوع بھی بچنے والے کی مدد کرتا ہے۔ لیکن انشائیہ نگار جب غیر اہم چیزوں کے بارے

میں یوں گفتگو کرتا ہے گویا وہ گفتگو ہی نہیں کر رہا یا ہم سنجیدہ ہو کر سنجیدگی کی بات کرتا ہے یا سچو بن کر دانا کی بات کرتا ہے تو یہ سب صرف اسلوب کی بنا پر ہی ممکن ہو سکتا ہے۔

* انشائیہ کے اسلوب کے ضمن میں جن غلط فہمیوں کا ازالہ ضروری ہے ان میں سے سرفہرست یہ ہے کہ انشائیہ کو بالعموم مضمون سے خلط ملط کرتے ہوئے مزاجیہ، طنزیہ یا پھر تاثراتی مضمون قسم کی شے سمجھ لیا جاتا ہے جو کہ قطعی غلط ہے۔ مضمون ایک عمومی اصطلاح ہے نہ ہی اپنی انفرادی حیثیت میں مضمون کوئی جداگانہ صنف ہے۔ مضمون کی کئی اقسام ہیں جو مضمون بذات خود کوئی قسم نہیں ہے۔ اسی لئے مزاجیہ یا طنزیہ مضمون کی منصوبہ بندی اور ادبی مقاصد قطعی طور سے انشائیہ کے مقابلہ میں جداگانہ نوعیت رکھتے ہیں۔

مزاجیہ مضمون کا اساسی مقصد تقنین طبع یا دل لگی ہے۔ مضمون کے موضوعات اور اسباب و ذرائع سے گفتگو پیدا کی جاتی ہے جو زندگی کی ناہمواری، کمر و اسکی گہی اور افراد کی ہوا جمی پر ہنسا جاتا ہے۔ لیکن یہ ہنسی تحقیر یا استکراہ کی بنا پر نہیں ہوتی بلکہ مقصد صرف ایک دل شاد کیا ہے زیادہ نہیں ہوتا۔ جس طرح بعض لوگ اپنی خامیوں پر بھی ہنسنے کی اجازت رکھتے ہیں اسی طرح بعض مزاج نگار زندگی میں جن اشیاء، ذوقیات یا افراد سے پیار کر گئے ہیں ان پر ہنسنے کی استطاعت بھی رکھتے ہیں۔ جبکہ پھر اس ایسے مزاج نگار تو خود پر بھی ہنسنے کی ہمت رکھتے ہیں۔ اس کے برعکس طنز موزا نفرت، خارت یا استکراہ کی بنا پر جنم لیتی ہے۔ طنز نگار کی منہنی کا سرچشمہ تلخی سے چھوٹتا ہے۔ وہ تلخی جو پسندیدہ کو پسندیدہ میں تبدیل کر سکتے کے احساس سے پیدا ہوتی ہے۔ مزاج نگار کا دوسرا دوسروں کو ہنسی میں شریک کرنے کا ہوتا ہے۔ جبکہ طنز نگار کہہ تو دوسروں پر ہنستا ہے اس لئے اسے دوسروں کو اپنی ہنسی میں شریک کرنے کی کوئی خواہش نہیں ہوتی۔ طنز نگار معاشرے کی ناہمواریاں دور کرنے کے افراد کو سیدھا کرنا چاہتا ہے لیکن طنز نگار کی بنا پر مصلحتاً ہٹ کا شمار ہو کر طنز سے چکیاں

کا مثیل ہے۔

تاثراتی مضمون کا ایک زمانہ میں خاصا ہر چاہتا تھا۔ اسے ادب میں فن کاری کی تحریک اور اسلوب کے جمالیاتی پہلوؤں پر ضرورت سے زیادہ زور دینے کو دو براہ امتیاز کی یادگار قرار دیا جاسکتا ہے۔ سستی جذبتیت کے پیرایہ میں مصنوعی قسم کا جوش پیدا کر کے قارئین میں بھی جذباتی تحریک پیدا کرنے کی کوشش کی جاتی تھی کیونکہ اس مقصد کے لئے اسلوب پر ضرورت سے زیادہ انحصار کیا جاتا تھا۔ اس لئے فن کاری کی شعوری کوشش تاثر کو مجروح کر دیتی ہے۔

الفرضی مضمون کے ہر موضوع کا کوئی نہ کوئی مقصد ہے۔ جس سے اس کا دائرہ کار متعین ہوتا ہے اور یہ مقصد اور دائرہ کار ہی کی انشائیہ کو سب سے جداگانہ بنا دیتے ہیں۔ ان امور پر کیونکہ بطور خاص توجہ نہیں دی جاتی۔ اس لئے انشائیہ کے بارے میں یہ عمومی غلط فہمی مٹی ہے کہ یہ کوئی بانشاطہ صنف نہیں اور یہ مضمون اور اس کی جملہ اقسام کے مترادف ہے۔ حالانکہ حقیقت اس کے برعکس ہے کہ مضمون اور اس کی دیگر اقسام سے انشائیہ کے مناسبت تکنیکی لوازم اور اسلوب قطعی طور سے ممتاز اور منفرد ہیں۔

اس ضمن میں یہ امر بطور خاص توجہ چاہتا ہے کہ مزاج یا طنز تحریر کا ایک انداز ہے جس طرح ایک تحریر یا گفتگو کے لئے جذباتی یا تاثراتی ہو سکتی ہے۔ اسی طرح تقنین کے لئے مزاجیہ اور اصلاح کے لئے طنزیہ ہو سکتی ہے۔ یہ صرف نثر سے ہی مخصوص نہیں بلکہ اشعار سے بھی یہ کام لیا جاسکتا ہے۔ انشائیہ اس لئے ان سب سے منفرد ہو جاتا ہے کہ یہ خالص تاثر کی چیز ہے۔ بلکہ میں تو اس حد تک جانے کو تیار ہوں کہ صرف انشائیہ ہی خالص نثری صنف ہے۔

یہ میرے ایک پرانے مضمون "انشائیہ کیوں؟" مطبوعہ اوراق مارچ اپریل ۱۹۷۲ء سے اقتباس ہے۔ مکتبہ اس میں نواسی کی فہرست کچھ زیادہ ہی طویل ہو گئی ہے چنانچہ

یہ سوال بے محل نہ ہوگا کہ جب یہ تاثر آتی تحریر بھی نہیں اس میں طنز و مزاح بھی نہیں یہ ادب لطف بھی نہیں ہے تو پھر ان سب کے بغیر اس کے اسلوب میں لطف یا لطافت کا جو ہر کے پیدا ہوگا؟

جواب: تخلیقی نثر سے!

اس ضمن میں تخلیق اور تخلیقی نثر میں جو فرق ہے اسے بھی ملحوظ رکھنا چاہیے۔ افسانہ ناول ڈراما شاعری کی مانند انشائیہ اس لئے تخلیق نہیں کہ باقی سب میں کھنے والا نامعلوم معلوم کا سفر طے کرتا ہے۔ ایسا سفر جو خالی جھولی سے شروع ہوتا مگر تخلیقی مل کھنے والے کو تخلیق کے شہر سے جھولی بھر کر مالامال کر دیتا ہے۔ ایسی تخلیق جو طعنے پر توتے ہوئے رہنا بھی ثابت ہو سکتی ہے اسی لئے تخلیق ذہن کے تخلیق سفر کی روداد قرار پاتی ہے کہ کھنے والا اسے آنا کر کے تعمیل کی منزل تک پہنچتا ہے مگر انشائیہ کا معاملہ اس کے برعکس ہے کہ اس میں صرف موجود کو ایک نئے زاویہ سے دیکھنے کی کوشش کی جاتی ہے یوں کہ دیکھنے کے اس مل اور پھر اس سے حاصل کردہ نتائج قاری کے لئے دلچسپ اور پُر لطف ثابت ہوں۔ اس دلچسپی اور لطف کا انحصار خود انشائیہ نگار کی شخصیت اور تازگی نگہ پر ہے۔ اگر اس کے پاس اپنے قاری کو متاثر کرنے والی شخصیت اور تازگی نگہ سے جنم لینے والی منفرد سوچ کے نئے زاویے ہیں تو یقیناً اس کا انشائیہ دلچسپ اور پُر لطف ہوگا لیکن اس کے باوجود انشائیہ نگار کے متبادل محدود ہی رہتے ہیں اور اسے افسانہ یا شعر کا نعم البدل نہیں قرار دیا جاسکتا۔ اسی لئے اچھے افسانہ ناول یا پُر اثر شعر کے مطالعہ سے جو ایک بھرپور تجربہ اور توانا ترین جمالیاتی کیفیات سے گزرنے کا احساس ہوتا ہے تو کسی بہترین انشائیہ کے مطالعہ سے بھی قاری اس ترفیق سے ناامید رہتا ہے جس کا لان جائزہ لئے

"ON THE SUBLINE"

میں ذکر کیا ہے اور جو تخلیق کے لئے لازم ہے

اسی طرح اچھی تخلیق جس طرح سے کیستار سس کر کے قاری کو نفس آسودگی بخش سکتی ہے۔

انشائیہ اس سے بھی محروم ہے..... لیکن انہیں انشائیہ کی خامی یا کوتاہی نہ سمجھنا چاہیے۔ کیونکہ تخلیق نہ ہونے کی بنا پر یہ سب انشائیہ کے دائرہ کار میں آتا ہی نہیں۔ اس لئے انشائیہ سے ان سب کی توقع بے سود ہوگی۔ یہ تو صرف اس امر کو اجاگر کرنے کے لئے لکھا گیا کہ اگرچہ انشائیہ اپنے داخلی نظام اور محدود مقاصد کی بنا پر تخلیق کا مرتبہ نہیں پا سکتا۔ لیکن انشائیہ نگار تخلیقی نثر لکھ کر انشائیہ کو اس کی عام سطح سے بلند کر کے کسی حد تک اس فہمائے تخلیق سے روشناس کرا سکتا جو تخلیق کے لئے ضروری سمجھی جاتی ہے۔

اسلوب کیونکہ قلم کار اور قاری کے ذہن کو ایک ہی فریجونس پر لا کر اظہار اور ابلاغ کے مل کی تعمیل کرتا ہے۔ اس لئے کسی بھی تحریر قطع نظر اس سے وہ تخلیق ہے یا نہیں اس کے لئے اسلوب اس برقی رو جیسا قرار پاتا ہے جس کے بغیر کوئی اور بلب دونوں ہی بے کار ثابت ہوتے ہیں۔ ادھر انشائیہ نگار کو افسانہ اور ناول میں اظہار کی وہ ہوتیں بھی حاصل نہیں۔ بن کی بنا پر افسانہ اور ناول کھنے والے کا کام ناسا آسان ہو جاتا ہے۔ اس لئے انشائیہ نگار کے لئے اظہار کا نسبتاً مشکل کام محض اسلوب سے نہیں بلکہ اسلوب میں تخلیقی نثر کے جوہر سے ہی آسان بن سکتا ہے۔ جبکہ تمام نگاہی اور غیر تخلیقی تحریر کے قلاب سے جنم لینے والا انشائیہ بازوق قاری کو یوں بد مزہ کر دیتا ہے کہ وہ جیل اختر خاں کے الفاظ میں یہ کہنے پر مجبور ہو جاتا ہے:

"نثری ادب کی تیسری جنس کا نام انشائیہ ہے۔"

جبکہ نسیم درانی یہ تعجب اظہار کرتا ہے:

"انشائیہ ایک ایسا بو تر ہے جسے اب تک اپنی چھتری

کی پہچان نہیں ہوئی۔"

جہاں تک اس سوال کا تعلق ہے کہ تخلیق نثر کیا ہے تو جواب میں یہ عرض کیا جا

سکتا ہے کہ جب نثر اپنے عمومی فریضہ یعنی وسیلہ اظہار سے بلند ہو کر ترفیع کی سطح کو چھو
یتی ہے تو وہ تخلیقی نثر بن جاتی ہے۔ کیونکہ ترفیع کی سطح کو چھو لینے کا مطلب ہی یہ ہوگا کہ
وہ بعض خصوصیات کی بنا پر عام نثر سے منفرد اور اس لئے بلند ہو گئی ہے۔ عام نثر
مطالب کی تفہیم سے صرف ذہن کو متاثر کرتی ہے۔ جبکہ تخلیقی نثر ذہن کے ساتھ ساتھ
تاری کے قلب و اعصاب پر بھی گہرے اثرات ڈالتی ہے کہ مطالعہ کے بعد بھی اس
نثر کی گونج سنائی دیتی رہتی ہے۔ شاید اس تجریدی تصور کو مثالوں سے زیادہ بہتر طور
پر واضح کیا جاسکے۔ چنانچہ اسے یوں سمجھئے کہ میرا من نے باغ و بہار کا ترجمہ کیا۔ لیکن
نثر ایسی کہ اور سب مل مصنفین کو پیچھے چھوڑ گئے۔ لہذا حیدر بخش جلدی کے مقابل میں میرا من
کی نثر کو تخلیقی نثر قرار دیا جاسکتا ہے۔ یہی نہیں بلکہ مابہ علی مابہ نے اسلوب کے نقطہ نظر
سے میرا من کی باغ و بہار کا مطالعہ کرتے ہوئے یہ لکھا :-

”شخصیت اسلوب کے روپ سرور میں جلوہ گر ہو رہی ہے“ (۱)

غائب کے خطوط اگرچہ ذاتی اور نجی حیثیت میں لکھے گئے تھے لیکن اپنی تخلیقی نثر
کی بنا پر وہ آج بھی زندہ ہیں۔ سرسید کے مقابل میں محمد حسین آزاد اور جاتی کے مقابلہ
میں شبلی کی نثر کو تخلیقی نثر قرار دیا جاسکتا ہے اسی طرح مہدی افادی کی نثر بھی تخلیقی نثر
ہے بعد کی مثالوں میں ابوالکلام آزاد کا نام لیا جاسکتا ہے کہ بے حد متحرک اور مغرور ہونے
کے باوجود ان کی نثر میں ایک جمال ملتا ہے اس طرح مولانا صلاح الدین احمد محمد حسن مسکری
الغرض! صاحب اسلوب نثر نگاروں کی نثر کو تخلیقی نثر قرار دیا جاسکتا ہے۔ اس ضمن میں
ان اہل قلم کے اسما نہیں لئے گئے جو افسانہ، ناول یا طنز و مزاح لکھتے ہیں کہ ان کی تخلیق
میں اسلوب کے مقاصد اور الشائید میں اسلوب کے تقاضے ایک سطح پر نظر نہیں آتے۔

ان چند صاحب اسلوب نثر نگاروں کے اسلوب کے عناصر ترکیبی کے تجزیہ
سے ہمیں ان خصوصیات کا بھی علم ہو سکتا ہے جو نثر کو تخلیقی نثر کے بلند مقام پر لے
آتی ہیں۔ میرے خیال میں ان سب میں ایک مشترک خصوصیت تو یہ ملے گی کہ یہ استعارہ
سے خوفزدہ نہ تھے۔ اب استعارہ کا حال یہ ہے کہ بقول محمد حسن مسکری :-

”م زبان سے خوفزدہ بھی نہیں اس میں بھولا بھولا اور
زبردستی بھلایا ہوا تجربہ اور پوری عمر کا تجربہ پوشیدہ ہوتا
ہے۔ یعنی ہمارا ایک ایک فقرہ استعارہ ہوتا ہے۔ استعارہ
سے الگ اصل زبان کوئی چیز نہیں کیونکہ زبان خود
استعارہ ہے۔ جو کہ زبان اندرونی تجربے اور خارجی
اشیاء کے درمیان مناسبت اور مطابقت دھونڈنے یا
خارجی اشیاء کو اندرونی تجربہ کا قائم مقام بنانے کی کوشش
سے پیدا ہوتی ہے۔ اس لئے تقریباً ہر لفظ میں ایک مردہ
استعارہ ہے۔ اصل زبان یہی ہے۔“ (۱)

اور اس کے ساتھ جب مابہ علی مابہ کی ان سطروں کو بھی شامل کر لیں تو بات کہاں سے
کہا جانی چلتی ہے جن کے بقول :-

”استعارہ ہی درحقیقت نواد افکار کی دقیق

کیفیتوں کو چرچنے والوں تک پہنچاتا ہے۔“ (۲)

ادھر اپنے انشائیہ نگاروں کی اکثریت کا اسلوب بالعموم استعارہ کی قوت سے ممترا نظر آتا ہے۔ اگرچہ تشبیہ سے بھی بات میں رنگ آ جاتا ہے لیکن استعارہ سے شریں جو برجال توانائی کی کیفیت پیدا ہو جاتی ہے وہ اپنی مثال آپ ہے۔ محمد حسین آزاد کی نثر جو آج بھی خراج تحسین حاصل کر رہی ہے تو اس کا ایک سبب استعارہ سے ان کا خصوصی شغف بھی ہے۔ استعارہ کا اسلوب کی نفسیات سے جو گہرا تعلق ہے اس پر ہمارے ہاں اب تک غور نہیں کیا گیا۔

استعارہ اس قلبی جست کا نام بھی ہے جو معلوم اور نامعلوم میں نیا اور ایسا جمایا تاں رابطہ پیدا کرتی ہے جو قاری میں ایک خاص نوع کے جذباتی رد عمل کا موجب بنتی ہے۔ یہ مجسورہ کی مانند لفظ لفظ پر منڈلانے والی بات نہیں بلکہ شہد کی مکھی بن کر لفظ لفظ کا رس جو اس سے شہد تیار کرنے کے عمل سے مشابہ ہے۔ جس طرح پھولوں سے ٹہپی کے باوجود مجسورہ یا شہد نہیں تیار کر سکتی اس طرح ہر نثر نگار اچھی نثر لکھنے کے باوجود بھی تخلیقی نثر لکھنے پر قادر نہیں ہو سکتا۔ اسے خامی نہیں سمجھا جانا چاہیے کہ ہر شخص میں ہر کام کی صلاحیت نہیں ہوتی اور اس طرح شہد نہ بنانے کے باوجود بھی مجسورے اور تنکیاں شبنم گمشدہ کا باعث ہیں۔ اس طرح تخلیقی نثر نہ لکھنے کے باوجود ہر نثر نگار کی اپنی اہمیت ہے کیونکہ نثر کے پیچھے خیالات بھی تو ہوتے ہیں۔ اس لئے اگر ڈاکٹر وزیر آغا تخلیقی نثر پر قادر نہیں تو بھی گوارا ہیں جہاں تک استعارہ کے نفسیاتی پہلو کا تعلق ہے تو اس ضمن میں محمد حسن مسکری نے پتہ کی بات کی ہے جو اپنے مقالے "استعارے کا خوف میں رقمطراز ہیں:

"استعارے کی پیدائش کامل دی ہے جو خواب کی

پیدائش کا آدمی اپنے تجربات کو قبول بھی کرنا چاہتا ہے

اور نہ بھی۔ ان دور جہانات میں سمجھوتہ سے صورت نکلتی ہے

کہ تجربہ بروردست نوکھا ہر نہیں ہوتا، ہو بھی نہیں سکتا۔ اس

کے بھائے کوئی خارجی چیز تجربے کی قائم مقام بن جاتی ہے۔ اس عمل کے ذریعے چاہے خواب وجود میں آئے چاہے استعارہ۔ اس میں ہمارے شعور ذاتی لاشعور اجتماعی لاشعور حساس جذبے اور خیال کے ساتھ ساتھ ہمارے گرد و پیش کا وہ حصہ بھی شامل ہوگا جو ہم نے اپنے اندر جذب کر لیا ہے۔ لہذا استعارے کی تخلیق کے لئے آدمی میں دو طرح کی ہمت ہونی چاہیے۔ ایک تو اپنے لاشعور سے آنکھیں چار کرنے کی دوسرے اپنی خودی کی کوٹھڑی سے نکلی کر گرد و پیش سے رابطہ قائم کرنے کی۔" (۱)

اس معیار پر ڈاکٹر وزیر آغا سمیت بیشتر انشائیہ نگاروں کی نثر کا مطالعہ کرنے پر یہ حقیقت شہد کرتی ہے کہ ان کا اسلوب استعارہ سے نبی داماں ہے۔ کہیں مجسورے جھٹکے سے کوئی استعارہ آجائے تو اور بات ہے ورنہ بے آب و گیاہ میدان میں پھرتی کی مانند ان کی نثر کی گاڑی پٹی جاتی ہے۔ شاید یہی وجہ ہے کہ استثنائی مثالوں سے قطع نظر بیشتر انشائیہ نگاروں کا اسلوب نثر کے جمالیاتی اوصاف سے معر نظر آتا ہے اور ایسے ہی نثر نگاروں کے بارے میں محمد حسن مسکری نے کیا اچھی بات کہی ہے:-

"اگر لکھنے والا استعارے بالکل ہی نہیں استعمال کرتا

یا بہت ہی کم استعارے استعمال کرتا ہے تو اس کا مطلب یہ

ہے کہ وہ اپنے تجربے کا پس تھوڑا سا حصہ قبول کر سکا ہے۔

اور نئے تجربات حاصل کرنے کی صلاحیت تو اس میں بالکل

نہیں رہی۔ ایسی حالت میں وہ کچھ نہ کچھ تو لے گا لیکن بس

مالی بن کر رہ جائے گا: (۱)

تو کیا اس استدلال کی سوسے ڈاکٹر وزیر آغا کو اردو انشائیہ کا مالی قرار دیا جاسکتا ہے؟

— یہ ناب یہ بھال یہ طاقت نہیں مجھے !

استعارے سے خوف کی نفسیاتی توجہ کے ضمن میں بھی محمد حسن مسکری نے ایک کام

کا حکمت یہ سمجھایا ہے :-

..... جو لوگ استعارے سے جھکتے ہیں وہ دراصل

زندگی کی قوتوں سے ڈرتے ہیں جو کہ ان میں تجربے کی نئی

نئی حقیقتوں کو اپنے اندر جذب کرنے کی ہمت نہیں ہوتی۔ اس

لئے وہ ہر قسم کی غیر منطقی باتوں کی طرف سے خطرہ محسوس کرتے

ہیں اور استعارہ تو لازمی طور پر اپنے ساتھ غیر منطقی اور

لبید از فہم تجربات کھینچ کر لاتا ہے لہذا استعارہ واقعی ڈرنے

کی چیز ہے: (۲)

میں آج تک یہ نہیں سمجھ سکا تھا کہ پاکستان کے بیشتر انشائیہ نگار تجربہ کم کے کیوں

مالی ہیں اور وہ مگر سحر کیوں ایک ہی تھر کی کیر بنے رہتے ہیں مگر محمد حسن مسکری کی یہ سطور

پڑھنے پر یہ عتہ روشن ہوا کہ ہمارا انشائیہ تو خوفزدہ ادیبوں کی خندق میں تبدیل ہو رہا ہے۔

ایسے خوفزدہ ادیب جن کا زندگی کا مشاہدہ برائے نام ہے جن کی شخصیت تخلیقی توانائی سے

عاری ہو کر محض لکھ بھری انگلی میں تبدیل ہو چکی ہے اور جو اپنے سپاٹ اسلوب

۱۔ ستارہ یا بادبان ص ۲۹

۲۔ ستارہ یا بادبان ص ۳۴

کو لطیف قرار دینے پر مصر میں اور اسی لئے وہ اس اساسی حقیقت کو فراموش کر کے پلپلے

اسلوب میں دھڑلہ دھڑلہ انشائیے لکھ رہے ہیں۔ اس صورت حال کے باعث معروضی وجود

میں آنے والے انشائیے ایک ہی تخیلی کے چٹے ٹٹے معلوم ہوتے ہیں۔ سپاٹ اسلوب

کے بنیاد میں متبدل ایک ہی نسل کے طوطا مینا، بیشتر انشائیوں کے مطالعہ سے جو ایک خاص

نوع کی تکرار پیدا ہو کر اکلا ہٹ کی موجب بنتی ہے تو اس کی متنوع و جربات میں سے ایک درجہ

غیر تخلیقی تشریحی ہے۔ انشائیہ کو نوادی کے ایک کھونٹے سے بانڈ دیا گیا ہے۔ اس کے

نتیجہ میں اگر وہ میا تاتی بکری بن چکا ہے تو اس پر تعجب نہ ہونا چاہیے۔ جہاں تک انشائیہ

کی غیر تخلیقی نثر اور اس کے نتیجہ میں جنم لینے والے بے جان اسلوب کا تعلق ہے تو اس کی نمایاں ترین

مثالیں اولیٰ گروہ کے انشائیہ نگاروں کے ہاں ملاحظہ کی جاسکتی ہیں۔ چنانچہ اس گروہ

کے نمایاں انشائیہ نگاروں کے اسلوب میں کوئی ایسی خصوصیت نظر نہیں آتی جسے ان کے

انفرادیت کا جوہر اور تخلیقی شخصیت کا اثر قرار دے کر مابہ الامتیاز قرار دیا جاسکے اور اس

کی بہت سی وجوہات میں سے ایک وجہ تو یہ کہ اوراق کے مالک مدیر کے رنگ میں

انشائیہ نہ لکھنے کی سزا عدم اشاعت کی صورت میں ملتی ہے یا پھر ان تحریروں کو طنز و مزاح

قرار دے کر الگ خانہ میں فٹ کیا جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اوراقیہ انشائیے دیگر جریدہ

مثلاً فنون یا آکاں میں طبع ہونے والے انشائیوں سے اپنے اسلوب کی انفرادیت کے

باعث پہچانے جاتے ہیں۔ جبکہ تجارت میں ایسا نہیں اور وہاں کا ہر انشائیہ نگار سالہ کے

ایڈیٹر کے اسلوب کی نقالی کی بجائے اپنی تخلیقی ادب کے کام لینے کی کوشش کرتا ہے اور

اس لئے بحیثیت مجموعی وہاں کے انشائیہ نگار کھلی فضا میں سانس لینے محسوس ہوتے ہیں۔

جس کے نتیجہ میں جوست اور گھٹن کے برعکس وہاں نگاہ کی تازگی کے ساتھ ساتھ اسلوب

کی تلاوت کا بھی احساس ہوتا ہے۔ جبکہ ہمارے ہاں جو یکسانیت کا عالم ہے اس کا

اندازہ لگانے کے لئے مندرجہ ذیل انشائیہ ملاحظہ فرمائیے:

دسمبر مجھے سب مہینوں سے عزیز ہے تو اس کی کچھ وجوہات بھی ہیں۔ مثلاً یہی دیکھیے کہ جنوری اور فروری کے مہینے نسوانی ناموں سے عبارت ہیں لیکن دسمبر کے نام میں مردانہ پن موجود ہے پھر اس کی آمد کسی مسکین صبح آداب میں رقم کے پیسے کی طرح نہیں ہوتی کہ کوئی نوٹس ہی نہ دے۔ بلکہ یہ پورے نرک اعشام اور وجاہت مردانہ کے ساتھ آتا ہے اور لوگوں سے اپنا قیام قائم کرنا دشوار سے تسلیم کر دیتا ہے۔ کمزور ہڈی کے لوگ تو اس کی پہلی بیغار پر ہی اس کے آگے سر ڈال دیتے ہیں۔ اور اپنی جان کی سلامتی کے لئے کپلوں اور رضائیوں اور مردیوں سے قلعہ بند ہو جاتے ہیں۔ اس قسم کے لوگ دسمبر کی فتوحات کو خندہ پیشانی سے قبول نہیں کرتے بلکہ پہلے اپنے گھر کی مشرقی کھڑکی کا صرف ایک پٹ کھول کر اس کی بارعاد قوتوں کا جائزہ لیتے ہیں۔ یقیناً سردیوں کے موسم کا ماحول طوفان خیز اور تند ہواؤں کے بغیر مکمل نہیں ہو سکتا۔ خصوصی طور پر یہ ضروری نہیں کہ برف باری بھی ہو یا زبردست پالا بھی پڑے یا اس تند تند ہوا ہو کہ (بھول گئے) آپ کھجے کی طرح اس کا سہارا لے کر کھڑے ہو سکیں۔ صرف بارش ہو تو کافی ہے۔ بشرطیکہ بارش ہو سلا دھار ہو۔ بہر حال موسم کا طوفانی ہونا ضروری ہے کسی صورت بھی ہو اور اگر ایسا نہ ہو تو میں سمجھتا ہوں کہ میرے ساتھ بہت زیادتی ہوئی ہے۔ کیونکہ اگر میری خواہش کے مطابق موسم طوفانی نہیں تو میں کوئٹے اور موم تہوں پر اتنا زیادہ خرچ کیوں کروں۔ اتنی رقم کے عوض تو کینیڈا اور روس میں پڑنے والی سردی مٹی چاہیے جہاں ہر شخص شمالی سرد ہواؤں کے مکمل طعنہ پر کھٹکھٹا ہوا ہوتا ہے۔ اس سلسلے میں بعض خارجی حالات و واقعات بھی غلطی سے اہم ہیں۔ میرا اپنا یہ حال ہے کہ آگ تپنے کے لئے اس روز کا منتظر رہتا ہوں جب سہرا کا پہلا بادل پڑے پڑے سیاہ ٹافوں کی صورت بساؤں تلک پر پھیل جاتا ہے اور یہ لاف کارواں درکارواں گرج اور چمک سے نا آشنا کسی مجبور کے آنکھوں کی طرح دھیرے دھیرے برستے افق مشرق کی طرف اڑ کے چلے جاتے ہیں۔

اور سردی کی ایک تیز لہر ہر موسم کے بدن کی تہہ تک اترنے لگتی ہے۔ جب میں علی الصبح دھندلکے کی چادر اودھ کر نہایتوں کے درختوں کے جھنڈ میں داخل ہوتا ہوں تو اس وقت میں بے معنویت کی دنیا سے نکل کر معنویت کی فضا میں داخل ہوتا ہوں۔ بے کیف اور اکتا دینے والے ماحول سے نکل کر طور سینا کی پرکھ دادی میں سبک خرا می کرتا ہوں۔ تفکرات اور اضطراب کے بستر سے اٹھ کر سبز جھیل کے پانیوں میں غسل کرتا ہوں۔ نہ ہونے کی کیفیت سے نجات پا کر ہونے کی حالت میں پہنچ جاتا ہوں۔ سبز پہلی دنیا میں پہنچ کر میں اپنے تمام شور و آگاہی کو کائنات کے لامتناہی شعور کے ساتھ ہم آہنگ پاتا ہوں۔ پھر جب زرد تمارت اُن گنت تیروں کی یلغار خنک دھندلاہٹ کی چادر کو تار کر دیتی ہے تو میں اپنے جسم پر لاتعداد کوئیوں کو چھتا محسوس کرتا ہوں۔ سورج ذرا افق سے بلند ہو گیا تھا لیکن لاکھوں میلوں کے بعد کے باوجود اس قدر قریب نظر آ رہا تھا کہ میں اگر ذرا بڑھ کر اُسے پاؤں سے ایک ٹھوکر لگاتا تو شاید وہ فٹ بال کی طرح لڑکھٹا ہوا کہیں سے کہیں پہنچ جاتا لیکن اس شدید قرب کے احساس کے ساتھ کائنات کی دست کا احساس بھی ہم آہنگ تھا۔ مجھے محسوس ہوتا تھا گویا میں خود اپنے محسوسے دور ہٹ رہا ہوں گویا یہ اشیاء میرے قریب نہیں آ رہی ہیں بلکہ میں خود چھپتا ہوا اُن سے ہم کنار ہو رہا ہوں۔ دیگر موسموں کی طرح دھوپ کا بھی ایک موسم ہوتا ہے۔ دھوپ کا یہ موسم چمکے سے آتا ہے اور اسی خاموشی سے گزر جاتا ہے۔ اس میں کچھ بھی کہتے ہیں اگلیاں بھی چمکتی ہیں اور زرخیز سبز جہاں بھی اڑھتے ہیں اور فطرت کا بے رحم ہاتھ اُن سے شگونی اور اگلیاں چین بھی لیتا ہے لیکن اس سے دھوپ کے حسن اور پرکاری میں کوئی فرق نہیں پڑتا جس دھوپ کا ذکر میں کر رہا ہوں وہ ایک ایسی پُر مسرت کیفیت کا نام ہے جو ہر صبح آپ کے دروازے پر دستک دیتی ہے اور جب آپ دروازہ کھولتے ہیں تو کئی بجلی کے بغیر اندر آ جاتی ہے۔ جب خارجی ماحول یہ صورت اختیار کرے تو مجھے

معلوم ہو جاتا ہے کہ آگ تاپنے کا موسم قریب آ رہا ہے۔ لیکن بعض نا تجربہ کار حضرات کی طرح میں اس بارے میں غلبہ پسندی کا شکار نہیں ہوتا اور چونکہ اس فن کے تقاضیات سے کا حقہ آشنا ہوں۔ لہذا فوراً ہی جلتی آگ کے سامنے ہاتھ پھیلا کر اس قیمتی کیفیت کو گنڈ نہیں کرنے دیتا جو آگ کے ہر پڑے علوم پرستار کو زود یا بدیر حاصل ہوتی ہے۔

مارکو پولو سے اب تک یہ روایت چلی آتی ہے کہ سردیوں کی رات میں جب کوئی دلچسپ داستان آرائش محفل بننے لگتی ہے تو سامعین اپنے بستروں میں گھس جاتے ہیں اور پھر انہماک کا وہ مرحلہ آتا ہے جب داستان گو اور سامعین کے جھرمٹ میں فرق کرنا مشکل ہو جاتا ہے۔

کیا آپ یقین کریں گے یہ انشائیہ اوراق کے انشائیہ نگاروں کے ساتھ اقتباسات سے ترتیب دیا گیا ہے۔ میں نے فقرات کی ترتیب نہیں بدل دی۔ اپنی طرف سے کمی بیشی بھی نہیں کی اور اس تمام انشائیہ میں ایک لفظ بھی میرا نہیں ہے۔ جن انشائیہ نگاروں کی تحریروں سے یہ انشائیہ مرتب کیا گیا ان کی تفصیل یہ ہے۔

۱۔ ”دسمبر مجھے سب.... کا جائزہ دیتے ہیں۔“ ”دسمبر“ از اور سیدہ مطہرہ اوراق
افسانہ انشائیہ نمبر ۱۹۷۲

۲۔ ”یقیناً سردیوں کے موسم.... ٹکف اندازہ ہو سکتا ہے۔“ ”موسم سرما کے مزے۔“ از محمود اختر۔ مطہرہ اوراق افسانہ نمبر ۱۹۷۲

۳۔ ”اسی سلسلہ میں.... اترنے لگی ہے۔“ ”آگ تاپنا“ از ڈاکٹر وزیر آغا
”خیال پارے“ طبع اول ۱۹۶۱ء طبع دوم ص ۸۵

۴۔ ”جب میں علی الصبح.... چھتا محسوس کرتا ہوں؟“ ”شاخ زیتون۔“ از جیل آذر
”شاخ زیتون“ ۱۹۸۱ء ص ۷

۵۔ ”سورج اور افق.... ہم کنار ہو رہا ہوں۔“ ”بارش کے بعد۔“ از ڈاکٹر

وزیر آغا۔ ”خیال پارے“ ص ۹۳

۶۔ ”دیگر موسموں کی.... اندر آ جاتی ہے۔“ ”دھوپ نکلتا۔“ از مشتاق قمر
”ہم میں مشتاق“ ۱۹۷۰ء ص ۷۷

۷۔ ”جب خارجی ماحول.... حاصل ہوتی ہے۔“ ”آگ تاپنا۔“ از ڈاکٹر وزیر آغا
مطبوعہ ”خیال پارے“ ص ۸۵

۸۔ ”ماکو پولو سے.... ہو جاتا ہے۔“ ”بستر میں لیٹنا“ از غلام جیلانی اختر۔ مطہرہ
”اوراق“ نمبر ۱۹۶۷ء

گزشتہ پچیس برس کے دوران مجھے لگے ان انشائیوں کے اسلوب میں کتنی یکسانیت ہے کہ ایک کی سطر دوسرے کی سطر میں پیوست ہوتی جاتی ہے اور کیا حال کر پڑھنے میں کہیں بھی جھٹکا لگے۔ پاکستان میں اگر انشائیہ غیر تخلیقی اذہان کی نقاب پوشی کے کام آ رہا ہے تو اس پر غلبہ نہ ہونا چاہیے۔ ایسی کمزور اور یکسانیت واسے اسلوب کے حامل انشائیہ نگاروں سے اور کس بات کی توقع ہو سکتی ہے؟

استعارے کے بعد تشبیہ، ترکیب تراشی، امجوری وغیرہ بھی نثر کو تخلیقی بنانے میں خاصہ اہم کردار ادا کر سکتی ہیں۔ لیکن یہ سب جن نثر کے تکنیکی پہلو ہیں۔ اور شعوری کاوش سے بھی انہیں نثر میں کلی پھندوں کی طرح مانکا جاسکتا ہے۔ لیکن ان سب کے باوجود اگر تخلیقی شخصیت کی داخلی توانائی نہ ہو تو بات نہ بنے گی کہ وہی ان تمام منشر مناصر کو وحدت میں صورت پذیر کر دیتی ہے۔ صورت پذیری کا یہ عمل.... جو تخلیقی عمل کا اہم ترین حصہ ہے۔ ان منشر اور اپنی انفرادی صورت میں آزاد مناصر کی یوں قلب مابیت کرتا ہے کہ یہ اپنی انفرادی حیثیت سے بڑھ کر جب تخلیقی وحدت میں شامل ہوتے ہیں تو کچھ اور ہی بن جاتے ہیں جس کے نتیجے میں لفظ محض لفظ نہیں رہتا، تشبیہ محض تشبیہ نہیں رہتی اور استعارہ محض استعارہ نہیں رہتا۔ چنانچہ یوں معرض وجود میں آنے والا گیسٹ اپنی داخلی توانائی کی بنا پر دھڑکتا

محسوس ہوتا ہے اور یہی تخلیقی نثر کا جوہر ہے۔

انشائیہ کے ضمن میں بعض اوقات ادب لطیف اور انشائے لطیف کا نام بھی لیا جاتا ہے۔ ادب لطیف اردو ادب کے اس دور کی یادگار ہے جب تشریں سخن کاری کو ساسی اہمیت دی جاتی تھی۔ جرمہاد حیدر یلدرم اور نیاز فتح پوری اسی انداز نگارش کی نمائندہ مثالیں ہیں جن کی کاری پر مبنی انداز نگارش اور نگور کے طرز احساس کے ملاپ نے بیگوریت کو جنم دیا۔ ڈاکٹر عبدالودود خاں نے اپنی کتاب اردو تشریں ادب لطیف میں اس رجحان کی تاریخ پر سر حاصل گفتگو کی ہے۔ اگرچہ انہوں نے اس ضمن میں انشائیہ کا بطور خاص تذکرہ نہیں کیا لیکن یوں محسوس ہوتا ہے کہ ادب لطیف کے ذیل میں آنے والی بعض تحریروں کو وہ انشائیہ سمجھتے ہیں مثلاً مہدی افادی کے سلسلہ میں لکھتے ہیں:

”اسلوب کے سخن کی وجہ سے ادب لطیف کے انشائیوں

اور افسانوں کی طرح مہدی افادی کی تنقید کو بھی ادب لطیف میں

شامل کرنا چاہیے۔ (ص ۱۴۳)

اسی طرح ایک اور موقع پر بھی انہوں نے اسی خیال کا اظہار کیا ہے :

۳۰ ادب لطیف کے مستفین کے انشائیوں اور افسانوں

میں اسلوب کی جوہر آفرینی، ترکیب کی شگفتگی اور الفاظ کے

میناکاری سے معلوم ہوتا ہے کہ اس جہد میں فنی لوازمات کا

کس قدر نماز رکعتا تھا: (ص ۴۴)

جہاں ہمک انسانیہ کی خیر میں مٹن کاری کا تعلق ہے تو اس پر کسی کو اعتراض نہ ہو گا کہ

انسانیہ نگار خوبصورت نثر نہ کہ اردو نثر میں جن کاری کا میلان کسی نہ کسی طور مختار رہا ہے۔
- انسانیہ سے قطع نظر دیگر اصناف نثر میں بھی۔ لیکن ادب لطیف لکھنے والے خوبصورت الفاظ
سے جن جذبات احساسات اور بیانات کو مرتب کرنا چاہتے تھے۔ ان کا انسانیہ کی

تدبیرکاری سے کوئی تعلق نہیں بنتا۔ ادب لطیف حسن برائے حسن کے ایک ایسے تصور کی معنی پیدا کرتا تھا۔ جو اگر بہادری، انظر میں تو بہت سہانا نظر آتا تھا لیکن تھا درحقیقت وہ نالی دھول، اور پھر سوا باتوں کی ایک بات یہ کہ میگو کہ جیسے بے پناہ تخلیقی شخصیت کہاں سے لاتے۔ منجہ یہ نکلا کہ جب ہر بواہوس نے حسن پرستی شاعر کی تو منجہ ایسی تحریروں کی صورت میں نکلا۔ مجھے حیرت ہوتی ہے..... انسان کے تعلقات پر

جو کبھی قائم ہونے میں..... اور کبھی ٹوٹ جاتے ہیں.....

میں ایک مسموم بچے کی طرح..... ڈرتا ہوں..... تعلقات

سے جو اپنی بسج اولین سے لے کر شام آخر تک ایسے ہی

مہم رہتے ہیں جیسے فہمیدہ راز..... انسان فی تعلقات اور

م. حسن الطیفی، (۱۱)

میم حسن بیٹنی اچھے شاعر تھے اور اس زندہ شعر کے خالق۔

”وابستہ تیری یاد سے کچھ تمنیاں بھی تھیں“

۱۰۔ اس فی تعلقات کو اگر انہوں نے..... کے بغیر رکھا ہوتا تو شاید اس موضوع

برایک اچھا انشائیہ لکھتے لیکن نشر کو EMOTIONAL بنانے کی دھن میں جس طرح

نثر کے فطری آہنگ کو..... سے توڑا جاتا تھا اور بس طرح آہ اور!!! کا استعمال

ایا جاتا تھا جلد ہی اس کے خلاف شدید رد عمل کا آغاز ہو گیا۔

ادب لطیف یا انشائے لطیف کا موجودہ صدی کی پہلی دہائی سے آغاز ہوا اور دیگر کتب

گیتا شعلی کے اس قدر مجسمہ (انڈیانہ فتح پوری) سے اس نے مزید مقبولیت حاصل کی مگر دوسری دہائی

میں اس کے خلاف ردِ عمل کا آغاز بھی ہو گیا۔ پچنانچہ ۱۹۲۶ء میں ملی گڑھ سے سہ ماہی سپہیل کا

اجزاء ہوا تو اس کے پہلے شمارے کے ادارے میں رشید احمد صدیقی نے اعلان کر دیا کہ اس میں ادب لطیف کی قسم کا کوئی مضمون جگہ نہ پاسکے گا۔ انہوں نے لکھا۔
 ”سہیل“ میں اس قسم کے مضامین راہ نہ پاسکیں گے بن کو
 آج کل عرف عام میں ادب لطیف بتایا گیا ہے۔ ادب لطیف
 اور نگہداریت نے سب سے بڑا ٹکڑا کر لیا کہ اس نے الفاظ کی
 ایک جیتان مقرر کر دی ہے جس کے بچنے یا ان سے مستفید
 ہونے کے لئے ضرورت سے زیادہ قتل و دماغ یا دقیق جذبات
 کی ضرورت ہے۔ یہ صنف انشاء ہمارے ان نوجوانوں میں بہت
 مقبول ہے جو ادب کو بھی صبح بنا رہے اور شام اودھ تصور کرتے
 ہیں؟ (۱)

رشید احمد صدیقی کی یہ تنہا آواز نہ تھی کیونکہ ادب لطیف کے عروج کے دن لگے تھے چنانچہ اس اجازت
 میں مزید آوازیں بھی شامل ہوتی گئیں۔ حتیٰ کہ ۱۹۳۹ء میں جب ترقی پسند ادب کی تحریک کے زیر اثر
 غار بیت و حقیقت نگاری کے تصورات نے فروغ پایا تو ادب لطیف اپنی موت مر گیا۔
 اسلوب کے حوالے سے ادب لطیف کا بائزہ بنے پر یہ محسوس ہوتا ہے کہ ہمارا انشائیہ
 نگار تو شعوری طور پر ادب لطیف میں شریک نہ ہے۔

۱۱۔ انشائیہ اور تازگی منکر

انشائیہ نگاری کے ضمن میں یہ بنیادی سوال پیدا ہوتا ہے کہ انشائیہ نگاری میں یہ خوبی کیسے
 پیدا ہوتی ہے کہ تازگی نگار سے کام لے کر افراد، اشیاء اور قومات کو نئے تناظر میں اس
 طرح دیکھتا ہے کہ انشائیہ کے مطالعہ کے بعد قاری خود نگوار حیرت کے مزے لوٹتا ہے۔
 میرے خیال میں ان پانچ خصوصیات کی بنا پر انشائیہ نگار میں وہ تازگی نگار پیدا ہوتی ہے
 جس کے بغیر اچھا انشائیہ نہیں لکھا جاسکتا۔ بیدار ذہن، متبہس آلچھ زندگی سے تخلیقی
 دلچسپی، متوازن مزاج اور حس مزاج!

ویسے ہر ادب پارے کی تخلیق کے لئے بھی کم و بیش ان ہی خصوصیات کی ضرورت
 ہوتی ہے۔ کم از کم ابتدائی تین خصوصیات کے بغیر بات نہ بنے گی۔ بیدار ذہن، متبہس
 آلچھ اور زندگی سے تخلیقی دلچسپی ہی کے ذریعہ سے تخلیق کار اپنے گرد و پیش پھیلی حد
 رنگ زندگی سے وہ خام مواد حاصل کرتا ہے جو ذہن کی کارگاہ میں تیاری کے بعد تخلیق
 کا نام پاتا ہے۔ اس لئے شاعر، افسانہ نویس اور صورت گر کی مانند انشائیہ نگار بھی ان
 تینوں کے بغیر اس کا رنگہریا ہے جو گھر سے کام کرنے نکلا ہو، مگر کام کرنے بیٹھا تو یاد آیا
 کہ وہ تو اپنے تمام آلات گھری میں بھول آیا ہے۔ دیگر تخلیقی فن کار اپنے فن اور تخلیق کو
 جذباتی اور بہجانی بنا سکتے ہیں۔ اس لئے متوازن مزاجی اور حس مزاج کی ان کے لئے اساسی
 اہمیت نہیں بلکہ نفسیاتی لحاظ سے دیکھنے پر ایسے تخلیق کار نسبتاً کم ہیں گے کہ جن کی شخصیت
 کا وصف خاص متوازن مزاجی قرار دی جاسکتی ہو۔ جبکہ درج ذیل تھوڑے بقول تو جذبات کے

بے ساختہ چھلک جانے کا نام شاعری ہے۔ البتہ انشائیہ کے مزاج کی لطافت اس

EMOTIONALISM

کی متعلقی نہیں ہو سکتی جو شاعر شاعری میں روا رکھا جاسکتا

ہے۔ اس لئے انشائیہ نگار کے لئے متوازن مزاجی اور جس مزاج بہت ضروری ہیں متوازن مزاجی اسے انتہا پسندی سے بچا کر اظہارِ رائے میں افراط و تفریط سے محفوظ رکھے گی اور یہ بہت ضروری ہے کیونکہ من باتوں سے موہ لینے کے باوجود بھی انشائیہ نگار بڑا اپدیلک نہیں بنتا۔ اسی میں انشائیہ کی لطیف کشش کا راز مضمر ہے۔ انتہا پسندی ادب کو نعرہ بنا دیتی ہے اور مزاج کی جذباتیت استعارہ کو جنگل میں تبدیل کر دیتی ہے جبکہ انشائیہ نگار کو بھی منظور نہیں اس لئے وہ حالات و واقعات کے تسے رستہ پر اپنی متوازن مزاجی کی بنا پر ادھر ادھر گریے بغیر گزرتا جاتا ہے۔

جس مزاج کو مزاج نگاری سے مسیذ سمجھنا چاہیے کہ یہ قلم کی نہیں بلکہ مزاج کی خصوصیت ہے۔ ہر شخص اس سے بہرہ ور نہیں ہو سکتا۔ شاید اسی لئے مزاج پر سر قشاش کے مقدار نویس جس مزاج کی نعمت سے مالا مال ہونا ضروری نہیں کہ اس سادت بزورِ بازو نیست۔ جس مزاج مزاج کی اس خصوصیت سے جنم لیتی ہے جسے فلسفیانہ اصطلاح میں 'رواق STORICISM' سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ ذہن کا یہ وہ رویہ ہے جس کی بنا پر انسان خود کو افراد کے جنگل اور قومات کے سیلاب سے بلند اور الگ محسوس کرتے ہوئے ان کی کجی اور ناہمواری بہوؤں سے لطف اندوز ہو سکتا ہے۔ خود مینے کے ساتھ ساتھ دوسروں کو بھی خود پر مینے کی اجازت دینا بلکہ ان کی مینے میں خود بھی شریک ہونا.... جس مزاج کے لئے یہ بنیادی شرط ہے اور ظاہر ہے کہ اس کے لئے عالی ظرفی کی ضرورت ہوتی ہے۔ کم ظرف اپنی ذات کے بارے میں کیونکہ مرعیانہ حساسیت کا شکار ہوتا ہے۔ اس لئے سماجی روابط میں اپنا اور کجبر کا اظہار کرنے والا اپنے بارے میں ہمیشہ جھوٹی موٹی بنا رہتا ہے اور اسی سے کچھ نہ ہوتے ہوئے بھی وہ بعض امور میں کچھ ہی رہتا ہے۔ جبکہ انشائیہ بانغ ذہن کے

کے تخلیقی عمل کا شریک ہے۔ اس لئے یہ بانغ اپنے اچھا انشائیہ سمجھنے سے قاصر رہتے ہیں کہ منع ہونا نہیں ہوتا۔ ملاحظہ ہو یہ مثال:

”پھتری کی بہت کڈائی کچھ عجیب سی ہوتی ہے اس کی بالائی
چومچ کسی مندر کے کلس کی طرح بلند اور سیدھی دکھائی دیتی
ہے اور اس کے سیاہ لباس کی ندریں لہریاں ہلکا ڈر کے
بروں سے مشابہت رکھتی ہیں۔ میں جب کبھی کسی مندر کے مائے
سے گزرتا ہوں تو مجھے قاعدہ والی سیاہ پھتری کی تصویر یاد آ
جاتی ہے۔“

(پھتری: سلیم آغا تزلہاش)

”پھتری کے مطالعہ کے بعد جب ہے۔ جی ہوک

J.G. BULLOCKE کی بر سطرین پڑھتے ہیں تو نام، بے معنی
اور بوجست سے پڑ انشائیہ کے لئے نہ صرف یہ کہ ایک آئینہ
ثابت ہوتی ہیں۔ بلکہ مجموعی طور پر انشائیہ نگار کے لئے کچھ بند
سود مند کی حیثیت بھی اختیار کر لیتی ہیں.... ہوک کے بقول:

”خود آپ نے پھتری: قلے یا دندان ساز کے پاس
جانا جیسے عام موضوع پر ہی انشائیہ کیوں نہ قلم بند کرنا ہو تو بھی
یہ امر واضح رہے کہ اسے آپ کی انفرادیت کا مظہر ہونا چاہیے
اور موضوعات پر اظہارِ خیال کرتے وقت آپ کا دلچسپ پُر تخن،
معنی نیز اور ادبی کینل ہونا لازم ہے۔ ان فرض ایک بنائو پیدا کرنا
ضروری ہے۔ اگر آپ پھتری کے موضوع کا انتخاب کرتے
ہیں اور آپ شخص اس کے بارے میں واضح قسم کی معلومات ہم

نہ معلوم ہوتا ہے مصنف نے کبھی کس نہیں دیکھا۔ وہ سیاہ نہیں بلکہ سنہرا ہوتا ہے

پہنچاتے ہیں یا اس کی حیثیت کا بیان کرتے ہیں۔ اس کی کارکردگی کی تشریح کرتے ہیں تو یہ بے سود ہے۔ اس طرح سے آپ انگریزی لکھنے کی مشق کر سکتے ہیں مگر آپ کا قاری بورہو جائے گا۔ اس لئے "پھرتا کسے بارے میں آپ کو خوش طبعی کا مظاہرہ کرنا ہوگا۔" یا اس کی سماجی حیثیت اہلکار کرنی ہوگی یا خود کو ایسے شخص کے مدب میں پیش کرنا ہوگا جسے پھرتی سے شدید نفرت ہے یا پھر ایسے شخص کی تصویر کشی کرنی ہوگی جو گرمی کی شدت کے درجن بھی اپنی پھرتی سے جدا نہیں ہو سکتا۔ تو یہ ہے وہ طریقہ جس سے آپ اپنے قاری کے لئے سامان تفریح ہم پہنچا سکتے ہیں یا پھر اُسے ہدایات دے سکتے ہیں۔ حتیٰ کہ آپ اپنے قاری کو یہ تک سونپنے پر بھی مجبور کر سکتے ہیں۔

"میں نے یہ جانا کہ گویا یہ بھی میرے دل میں ہے۔" (۱)

اس سے یہ مزید لطیف بھی اُن کا کہ ایڈیٹر کا بیٹا ہوئے اور چھپنے کی غیر ضروری ہوتی حاصل ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ ہر شخص اچھا انشائیہ بھی لکھ کر سکتا ہے۔ بلکہ نے مختصر الفاظ میں اچھے انشائیہ کی جو خصوصیات گنوائی ہیں وہ یہ ہیں۔۔۔ انفرادیت کا مظہر، دلچسپ، پُر تفسیر، معنی نیر اور اویں۔۔۔ بظاہر یہ پانچ الفاظ ہیں لیکن درحقیقت یہ پانچ ہفت خواہ ہیں جو ملے کر کے ہر ایک خوب صورت انشائیہ کی صورت میں گل ملا حاصل ہوتا ہے۔ جبکہ ہمارے آج کے انشائیہ نگاروں کی اکثریت کا یہ عالم ہے کہ وہ خبر سے اہتمام سے واضح کو مزید واضح

کرتے ہیں۔۔۔ اسی لئے انشائیہ کے نام پر خوش ذوق قارئین کو بیزار کرتے ہیں مثلاً۔۔۔

"اس بات پر تو سب کا اتفاق ہے کہ چہرے ہم شکل ہو سکتے ہیں۔ مادات و اطوار میں یکسانیت کا امکان ہے مگر کسی شخص کی انگلیوں پر نقش سبکیوں کا ایک

لیکیریں کسی دوسرے شخص کی لیکروں سے میل نہیں کھا سکتیں۔ یہی وجہ ہے کہ انگوٹھے کا نشان و منظر سے بھی بچی نشانی سمجھا گیا ہے۔ یہی بات تو یہ ہے کہ چہرے بدل سکتے ہیں۔ نیتوں میں فرق آ سکتا ہے مگر انگلیوں کی لیکروں میں رد و بدل امر محال ہے۔"

(انگلیاں "سلیم آغا قزلباش")

اس کے برعکس قالم نفوس کے خط لکھنے کی روایت سے یہ اقتباس ملاحظہ ہو، جس میں نہایت جھوٹن سے بات بنائی گئی ہے،

"خط لکھنا پڑھے لکھے لوگوں کا کام ہے جو انسان تعلیم سے بے بہرہ ہے وہ نہ تو خط لکھ سکتا ہے اور نہ خط پڑھ سکتا ہے۔ اس سے یہ ثابت ہوا کہ خط و کتابت کے لئے تعلیم کا حاصل کرنا ضروری ہے مگر ٹیلیفون کا معاملہ اس کے برعکس ہے کہ ان پڑھ بھی اس پر پہلو بہلو کر سکتا ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ اس سے لوگوں میں تعلیم حاصل کرنے کا شوق کم ہوتا جائے گا۔ یوں ناخواندگی کے تناسب میں کمی کا کوئی امکان پیدا نہیں ہوگا۔ لیکن اگہ ہم خط کی اہمیت اور افادیت سے لوگوں کو مدد شناس کر لیں گے تو اس سے تعلیم حاصل کرنے کا شوق بڑھے گا۔ یوں ناخواندگی کا تناسب بھی کم ہو سکتا ہے۔"

انشائیہ کے بیشتر ناقدین کا اس امر پر اتفاق ہے کہ انشائیہ مزاجیہ یا فنریہ مضمون سے الگ اور منفرد ہے۔ اس لئے کہ انشائیہ نگار کا نئی مقصد مزاج اور فنریہ نگار کے فنی مقاصد سے الگ ہوتا ہے۔ اس لئے اسے اپنے آلات کے استعمال کی ضرورت نہیں جو فنریہ مزاج سے مخصوص سمجھے جاتے ہیں۔ چنانچہ فنریہ مزاج کے مقابلے میں انشائیہ میں شگفتگی، اظہار رکبے کو مٹا اور سوج کی لطافت پر زور دیا جاتا ہے جو کہ غلط نہیں۔ لیکن اس ضمن میں جس مزاج کا اسامی کردار فراخ روش کر دیا جاتا ہے۔ کیونکہ اس سے وہ ذہنی رقیہ جنم لیتا ہے۔ جس کی بنا پر انشائیہ نگار زندگی اور افراد کے ساتھ ساتھ خود کو دیکھنے والی وہ آنکھ استعمال کر سکتا ہے جو اپنی کمی اور ناہمواری کو دوسروں کی کمی اور ناہمواریوں کے تناظر میں دیکھنے کا گھر کھاتی ہے کہ درست کرنے کا اس سے بہتر طریقہ ممکن نہیں۔

انشائیہ میں ذات کے اظہار و شخصیت کے انکشاف پر بے حد زور دیا جاتا ہے تو اس لحاظ سے بھی جس مزاج اور متوازن مزاج کی اہمیت آشکار ہو جاتی ہے۔ اگر انشائیہ نگار اس خوش فہمی میں مبتلا ہے کہ وہ کائنات کی ارفع ترین شخصیت ہے یا وہ دوست کے ضرور اور منصب کے بختیار کا شکار ہے۔ حتیٰ کہ اگر شعور کی مانند وہ اپنے فن کی تعریف کرتا رہتا ہے تو سمجھ لو کہ وہ انشائیہ میں فن کا راز انداز سے اظہار ذات پر قادر نہ رہے گا۔ وہ اصحاب جو صرف شخصی انشائیہ پر سہل ایسے ہی کو اصلی تھے وہ انشائیہ تسلیم کرتے ہیں اور انشائیہ کے باقی مدبہ ان کے لئے قابل قبول نہیں تو ان انشائیہ نگاروں کے لئے تو یہ اور بھی ضروری ہو جاتا ہے کہ وہ خود کو ٹھون کر دیکھیں کہ کہیں ان کی جیبیں انا کے پتھروں، بکھرے کاٹوں اور فنی کی ناک سے تو نہیں بھری ہوئیں۔ اگر یہ سب کچھ ہے تو پھر انہیں جان لینا چاہیے کہ وہ کہیں بھی اچھا شخصی انشائیہ قلمبند نہ کر سکیں گے۔ اس لئے کہ قاری کو انشائیہ نگار کی شخصیت کے ان پہلوؤں سے ہی دلچسپی ہو سکتی ہے جن کی بنا پر وہ انشائیہ نگار کو خود جیسا عام انسان سمجھ کر اس سے ذہنی مداخلت (RAPPORT) استوار کر سکتا ہے۔ قاری مافوق الفطرت

اور ہم جو ہیر کو پسند کر سکتا ہے۔ وہ ان کے کارناموں سے لطف اندوز بھی ہو سکتا ہے۔ لیکن وہ انہیں خود سے اتنا بلند یا منفرد یا مختلف سمجھتا ہے کہ وہ ان سے اپنی نفسی تطبیق IDENTIFICATION نہیں کر سکتا۔ جبکہ ایسے شخصی انشائیہ کا یہ اساسی وصف بننا ہے کہ قاری انشائیہ نگار سے اپنی تطبیق کر سکتا ہے۔ کیونکہ وہ اسے خود سے الگ منفرد یا انوکھا محسوس نہیں کرتا۔ جبکہ وہ اسے اپنے جیسا ہی عام انسان محسوس کرتے ہوئے اس کی کامیابی، ناکامی، آسودگی اور افسردگی کو سمجھ کر اسے خود سے قریب تر محسوس کرتا ہے۔ چارلس ییب کے مطالعہ کے بعد جو اس کے سحر میں اسیر ہو جاتے ہیں تو اس کی یہی وجہ ہے۔

انشائیہ میں تازگی فکر کس طرح اظہار پاتی ہے اس کا مطالعہ اس وقت بہتر طور پر ہو سکتا ہے جب ایک ہی موضوع پر دو انشائیوں کا مطالعہ کیا جائے۔ اور ان گروپ سے وابستہ ناقدین نے انشائیہ تنقید دیکھتے وقت غلام جیلانی صفر کے انشائیہ بستر میں بیٹا گوشت اچھالا اچھالا۔ لیکن ان ناقدین کی اکثریت نے کیونکہ خود انگریزی ایسے کے محفل لوگ تکلیف گوارا نہیں کی ہے۔ اس لئے وہ یہ بھی زبان کے کہ جی کے پیٹرٹن (G. K. CHESTERTON) بھی اتفاق سے اسی موضوع پر قلم اٹھا چکا ہے۔ اگر اور ان ناقدین نے پیٹرٹن "ON LIVING IN RED" کا مطالعہ کیا ہوتا تو وہ غلام جیلانی صفر کے بستر میں بیٹا کے بارے میں اتنے ہر خوش نہ ہوتے۔ غلام جیلانی صفر نے بستر میں بیٹا کا آغاز یوں کیا ہے:-

بستر میں لیٹنے کے کئی فائر سے ہیں مثلاً لیٹنا، لیٹ جانا اور لیٹے رہنا۔ میں نے یہ بات محض جذبات کی رواداری یا غیر سنجیدہ انداز میں نہیں کی۔ بلکہ حسب توفیق بڑے غور و فکر کے بعد کہی ہے۔ یونانی فلاسفر بالخصوص ریاضی دان بستر کی اہمیت کے خالص معترف تھے۔ کہتے ہیں کہ جب ایک دفعہ جانیٹوس

یا شاید اوتھانوں کسی بہت ہی نازک مسند کی زد میں آیا تو عالم سرشاری میں اپنی خواب گاہ کی طرف دوڑا وہ قسمتی سے اس زمانہ میں ہاتھ دردم کار واج نہیں تھا اس کے امتیاق اور اورنگزی کی اندازہ آپ اس امر سے لگا سکتے ہیں کہ جب اس نے دیوار کی سکاٹی لائن کے ساتھ اپنا براق ہی بستر دیکھا تو وہ چلا اٹھا۔
 "پاپا پاپا" بعد کے موفقیاتی فلاسفر نے اس نعرہ ستاز کی غلط توجیہات کر کے اس کے سارے حق کو غارت کر دیا اور شاید یونانی مہفت اور فکر کا زوال بھی اسی دن سے شروع ہوا جبکہ حقیقت پر تجربہ بت غالب آگئی۔ نیز یہ مسئلہ آپ اہل یونان پر چھوڑ دیں۔"

مجھے اس انشائیہ کے میرٹ کے بارے میں کچھ نہیں کہنا تاہم اس تاریخی غلطی کی نشاندہی ضروری ہے کہ جسے انہوں نے جالینوس سمجھا وہ دراصل اریسیدس تھا۔ جس پر نسل کے عالم میں مسئلہ کے حل کا انکشاف ہوا چنانچہ وہ جوش کے عالم میں برہنہ بن "ایریکا" ایریکا دپالیا، پاپا، چلانا ہوا گھر سے باہر نکل گیا۔

اب اس کے مقابل میں جیڈسٹرن کے لیے کا آغاز ملاحظہ کیجئے۔

"بستر میں لیٹا اس وقت ایک کامل اور اصلی عمل ثابت ہو سکتا ہے جب پاس اتنی لمبی رنگین نسل ہو کہ اس سے چھت پر نقاشی کی جلد کیے۔ مگر گھر کے سانوسان میں بالعموم یہ دستیاب نہیں ہوتی۔ میرے خیال میں اس مقصد کے لیے ASPINAL رنگ سے بھری بالٹوں اور کٹچی سے کام چلایا جاسکتا ہے۔ مگر اس کام کے لیے ماہرانہ انداز میں مجھے لمبے ہاتھ مارنے

ہوئے رنگوں کی نہ جانی ہوگی ورنہ بصورت دیگر چہرہ پر رہے مجھے رنگوں کی جو عجیب و غریب اور طلسمی برکھا ہوگی اس کے الگ نقصانات ہوں گے۔ لہذا اس فن کاری کے لئے صرف سفید اور سیاہ رنگ تک ہی محدود رہنے کی ضرورت ہوگی۔ ویسے بھی اس کام کے لئے سفید چھت بہت موزوں رہے گی۔ جبکہ مجھے تو سفید چھت کا صرف ہی ایک استعمال سمجھ میں آتا ہے۔
 ڈاکٹر وزیر آغا اور کامل القادری دونوں نے "والہی" کے مضمون پر انشائیہ قلمبند کئے ہیں۔ ڈاکٹر وزیر آغا کے انشائیہ کے آغاز ہی میں اس کا سبب باب ہے، ملاحظہ کیجئے۔
 "کل میں نے اپنے دوست کے سامنے ایک بھارت رکھ کر اُسے بری طرح الجھا دیا۔ بھارت یہ تھی کہ فرض کر دو کوئی شخص اپنے آبائداد کی تصدیق میں پبادہ پا روانہ ہے۔ سامانیکل پر بھی ہو تو کوئی مضائقہ نہیں، پاپا کہ وہ حیرت سے دیکھتا ہے کہ اس کے سامنے ایک دریا نمودار ہو گیا ہے، جو پکی سے قطعاً ہے نیاز ہے۔ اسے عبور کرنے کے لئے کوئی ناؤ یا قارب تک موجود نہیں، حتیٰ کہ وہ روماتی عاشق مزاج گھڑا بھی غائب ہے۔ جس کا ذکر اب صرف دیوید پر ہی سننے میں آتا ہے۔ دریا کا پاٹ کشادہ اور اس کی گہرائی بہت زیادہ ہے اور مسافر آئین شادری میں بالکل کھو رہے۔ ایسی صورت میں وہ کیا کرے گا؟ یہاں میں نے اپنے سوال کے اثرات کا جائزہ لینے کے لئے قدرے توقف کیا اور جب میں نے دیکھا کہ کے سر کوٹوں کی انجکشن کی سطح تک جھک

آئی ہے اور اس کا ازلی وابدی رفیق یعنی سگریش اس کے ہاتھ سے چھوٹ کر کسی جلتے ہوئے کوٹنے کی چٹان پر پڑے ہوئے سلگنے لگا ہے تو میں نے معاً اپنے سوال پر ایک اور سئل رکھتے ہوئے پوچھا..... "اچھا تو ایسی صورت میں تم کیا کرو گے؟" میرا خیال تھا کہ میرے دوست کا سر کچھ اڑھک کرانگیٹھی سے جا ٹکرائے گا۔ اس کے سگریش کی ادھجلی ارضی دفعتاً جھڑک اٹھے گی اور وہ بڑے جھڑ سے اپنی شکست تسلیم کرے گا لیکن معلوم ہوتا ہے کہ میں نے انسانی مداخلت کے سائے اسکاٹا کا جائزہ لئے بغیر ہی یہ اندازہ لگایا تھا اور اپنی نا تجربہ کاری کا مجھے اعتراف ہے کیونکہ رخ کے سامنے جب یہ نازک مرحلہ نمودار ہوا تو اچانک اس کے سارے خوبصورت دانت کھٹ سے نمودار ہو گئے اور اس نے قومی کردار کے تمام تر پہلوؤں کو اپنی ذات میں مجتمع کر کے اور اپنے بدن کو ایک زہر آلود بان میں تبدیل کرتے ہوئے تنک کر کہا..... "جناب والا! آپ کا کیا خیال ہے کہ میں وہاں دریا کے کنارے کسی جھونپڑی میں سادھی لگا کر بیٹھ جاؤں گا۔ ہرگز نہیں! اگر دریا نے مجھے راستہ نہ دیا تو میں..... تو میں فوراً واپس آ جاؤں گا۔"

یہ ٹکڑا بلا تبصرہ نقل کیا جاتا ہے اور اس ضمن میں اس امر کی طرف بھی اشارہ نہیں کیا جاتا کہ اگر اس میں مصنوعی اندازہ بیان سے کی گئی کردار نگاری نہ ہو تو شاید یہ ٹکڑا زیادہ بہتر ہو جاتا۔ اب اس کے مقابلہ میں کامل انفرادی کے انشائیہ واپسی

میں مصنوعی نثر رکھتے بغیر اور سیدھے سبھاؤ میں جس طرح بات کی گئی ہے اس کی وجہ سے یہ انشائیہ واپسی کے حوالہ سے بصیرت افزائی کا باعث بنتا ہے:-

"کس مقام سے واپسی ہوئی! مجھے اس کا علم نہیں مگر واپسی ہوئی۔ اسی طرح جیسے ہم پیدا ہو گئے۔ اب تھجٹ میں پڑنے کی ضرورت ہی کیا ہے کہ ہم کیسے پیدا ہوئے۔ کب خاک کے پردے سے انسان نکلا اور اس کا یوں چہرہ بنا ہونا ایک اضطراری فعل تھا یا آزادی انفرادی من تھا، یا اجتماعی... اور اگر وہ خاک کے پردے ہی میں استراحت فرما رہا تو کون سی قیامت ٹوٹ پڑتی۔ یہ اور اس قسم کے سوالات یک بارگی میرے ذہن سے یوں پر راز کرتے ہیں جیسے انار جھومتا ہے۔ لہذا سوالوں کے بجائے میں پڑنا اور دوسروں کو ڈالنا ہمارا قومی فریضہ بھی۔ لیکن سر دست اس سے اجتناب کرنے ہی میں عافیت ہے اور عافیت کی کمی کو طلب نہیں۔ یہ اور بات ہے کہ ہم میں سے اکثر جان ددل بھی عزیز رکھتے ہیں اور دشمن سے بھی شفقت فرماتے ہیں شاید اسی لئے مجھوں، فریاد، منصوبہ کے انواع و اقسام میں اضافہ ہوا اور وہ یکنائے بعد کار شخصیتیں بن گئیں اور میں ناقص العقل کامل ہو گیا!"

جہاں تک بیدار ذہن اور منجست آنکھ کا تعلق ہے تو میں سمجھتا ہوں کہ ان دونوں میں اتنا گہرا تعلق ہے کہ انہیں زندگی سے تخلیقی ڈیپسی کے سکے کے دو رخ قرار دیا جاسکتا ہے۔ اور جبکہ گزشتہ سطور میں کھالیا کہ یہ صرف انشائیہ نگاری نہیں بلکہ ہر نوع کے ادیب کے لئے لازم اور ہر صنف میں تخلیق کے لئے ضروری ہیں۔ انشائیہ نگار کے لئے ان کی

اہمیت اس بنا پر اور بھی بڑھ جاتی ہے کہ دیگر اعنایہ میں تخلیق کے بندھے کے اصولوں کی مانند انشائیہ میں ان کا فقدان ملتا ہے جبکہ انشائیہ نگار کے ذمہ زندگی کی تشریح نو جیسا اہم فریضہ لگا دیا گیا ہے۔ اس لئے اس فریضہ کی بجا آوری میں اگر اس نے اپنے ساتھ ساتھ افراد کو بھی نئے زاویہ سے دیکھتے ہوئے سماج کی چھان پھٹک کرنی اور انداز کو بنیاداً نظر دینا ہے تو پھر اس اہم فریضہ کی بجا آوری کے لئے اس کے پاس اونگھنے ذہن اور بھنگی آنکھ کے برعکس بیدار ذہن اور متجسس آنکھ ہونی چاہیئے کہ ان دونوں کے فن کارانہ استعمال سے ہی وہ اپنے انشائیہ کو اپنی ذات کا آئینہ اند اپنے حشر کا استعارہ بنا سکتا ہے۔ بیدار ذہن آنکھ کو متجسس رکھتا ہے تو متجسس آنکھ ذہن کو بیدار رکھتی ہے اور ان دونوں کی باہم عمل پذیری سے ہی انشائیہ نگار چیزوں کو دیکھنے اور سمجھنے کے لئے وہ انداز بروئے کار لا سکتا ہے جو اسے عام لوگوں سے الگ اور ممتاز کرتا ہے۔ چنانچہ اچھے انشائیہ میں جوانی ملتی ہے اسے محض اسلوب سے مشروط نہیں کیا جاسکتا کیونکہ اس کی تشکیل میں ذہن اور آنکھ دونوں فعال کردار ادا کرتے ہیں۔

مثالی پیش ہیں :-

”دھند نے ، دھند کی عجیب سی غیر مانوس خوشبو
نے دھند کے لطیف اور بہار میں آپہلنے نہ صرف ہر شے
کی کڑنگی کو ڈھانپ لیا ہے بلکہ احساسات و جذبات میں
بھی ایک لائٹ پیدا کر دی ہے۔ دھند کا یہ عمل کس قدر
قیمتی ہے کہ چند غفلتوں کے لئے اس کزخت اور شھوس دنیا
کے نشیب و فراز کو برابر ہو گئے ہیں۔ دھند کسی کی رعایت
نہیں کرتی، بل، جھونپڑی، پہاڑ، ندی، امیر خریب ہر کسی کو
دھند کی دیوی اپنی گود میں لے کر ملا دیتی ہے۔ مادی دنیا

کے نشیب و فراز اذہان کی خلیج روعوں کا ازلی اور ابدی فرق کچھ
بھی تو باقی نہیں رہتا۔ ہاں اگر کچھ باقی رہتا ہے تو خود وہ دھند
کا سیل رواں ہے جو نہ جانے کس روز نہ کوہ کے نکلے گا ہے
اور نہ جانے کس دامان کوہ کی طرف رواں دواں ہے۔“

”دھند“ ڈاکٹر وزیر آغا

”لا حول صہیجئے کے دو طریقے ہیں ایک غصہ میں آکر
دوسرے ہنسنے ہوئے ہنسنے کے ساتھ لا حول صہیجنا خاصاً تکلیف دہ
عمل ہے اور پھر بات صرف تکلیف تک محدود نہیں رہتی اس
طرح لا حول صہیجئے کا کوئی نامہ ہی نہیں، ہنسنے میں آکر لا حول
صہیجی جائے تو شیطان برہے اثر رہتی ہے، مطلب یہ کہ ہنسنے
بجز لا حول صہیجئے کے شیطان بھاگتا نہیں لا حول صہیجئے واسطے پر
اپنی سواری مضبوط کر لیتا ہے اس کے برعکس اگر آپ نہیں
کر لا حول صہیجئے گئے تو شیطان سر پر پاؤں رکھ کر فوراً بھاگ
جائے گا۔ قصہ دراصل یہ ہے کہ شیطان آپ کو مضبوط و
مستحکم اور خوشحال نہیں دیکھنا چاہتا۔ بظاہر بریر یاخ دکھانا
ہے، باطن میں اس کے پاس خزاں کی درباری اور برہنہ پن کے
سوا کچھ نہیں ہے۔ لا حول شیطان کے باطن تک پہنچنے کا ایک
ذریعہ ہے“

”لا حول ہا مستندہ“ مشکوٰۃ حسین آباد

”دعوتی ہمارے کلچر اور ایگری کلچر کا بازب نظر سنگم ہی
نہیں قابل فخر سرمایہ بھی سے دیکھا جائے تو اس کا ہر ذریعہ

دھوتی کا مرمون منت سے بھر دونوں میں سے دسے کرو اور
 کا تو فرق سے برابر ہی تھا دسے کے سن تو تھم توین تمدن کی صورت
 اختیار کر جاتا ہے پھر کسی قاعدے کے تحت ان کو ایک ثابت
 کرنے کے لئے ٹانگ ٹوٹے مارنے کی بھی ضرورت نہیں کیونکہ
 'دا اور دسے باہمی ملاپ کی رو سے بھی اصل میں دونوں ایک
 ہیں۔'

(دھوتی - ارشد میر)

حیرت دیکھئے پرکھئے لاسے یا سے ہانے کی چیز نہیں
 یہ صرف محسوس کی جاسکتی ہے جس طرح محبت ہوتی ہے ہو
 باقی ہے کی نہیں باقی اس طرح حیرت ہوتی ہے ہو باقی
 ہے کی نہیں جاتی محبت کب وارد ہوگی کون ہانے ہی مال حیرت
 کا ہے دونوں واقعاتی ہیں دونوں میں نمایاں فرق ہے کہ
 محبت ہو جائے پھر جاتی نہیں اور حیرت ہو جائے تو حضور ہی دیر
 کے لئے تو شاید رک جائے مگر ٹھہرتی نہیں محبت کا دائرہ تنگ
 ہے لیکن حیرت دائرے کی قید سے آزاد ہے۔

رحیرت :- رام تعل نامھونی

اگرچہ بیدار ذہن اور متعجب اس آنکھ کے سلسلہ میں فلسفہ نفسیات اور مہرانیات
 وغیرہ کے نقطہ نظر سے بھی کھا جاسکتا ہے لیکن میں سمجھتا ہوں کہ اس ضمن میں علامہ اقبالؒ کے
 بعض اشارہ بڑی خوبصورتی سے ان کی وضاحت کرتے ہوئے ان کے اساسی اوصاف آجا کر
 کرتے ہیں اس ضمن میں یہ بھی واضح کر دوں کہ علامہ اقبالؒ کے ادبی مضامین انشائیہ
 شامل نہ تھا کہ وہ اپنے عہد کو جن بڑے مسائل سے دوچار دیکھتے تھے اور جس طرح سے

مضامین زبیت میں وہ مسلمانوں کو سیرت نولاد دیکھنا چاہتے تھے تو ان کے لئے انشائیہ کی طائفت
 کو متاثرہ گفتگو کی کوئی ضرورت نہ تھی لیکن شمالی انسان پر بحث کرتے ہوئے انہوں نے جن
 کردار کی خصوصیات پر بطور خاص زور دیا ان میں سے قلب و نظر کے سلسلہ کے بعض اشارے
 ہمارے لئے بھی استدلال کی حیثیت اختیار کر جاتے ہیں۔

نگاہ بلند سخن دل نواز ہاں پر سوز

نظر نہیں تو مرے صف سخن میں نہ بیٹھ

صاحب ساز کو لازم ہے کہ غافل نہ رہے
 گاہ گاہ غلط آہنگ بھی ہوتا ہے سر دوش

الفاظ کے چچوں میں اُچھے نہیں دانا
 غواص کو مطلب سے صدف سے کہ گہرے

حرف پریشاں نہ کہہ اہل نظر کے نشور

نرمی نگاہ غلامانہ ہو تو کب کہئے !

ارتباط حرف و معنی، اختلاط جان و تن ؟
 جس طرح انگور تباہش اپنی فاکٹر سے ہے

کیا ہے تجھ کو کتہوں نے کور ذوق اتنا
صبا سے بھی نہ ملا تجھ کو جوئے گل کا سراغ

جہاں تازہ کی افکار تازہ سے ہے نمود

کہنہ پسکر میں نئی روح کو آباد کرے
یا کہن روح کو تقلید سے آزاد کرے

نگاہ بد خو ہوائے نظر وہ کچھ بھی نہیں!

”مغربِ بھیم کے آغاز میں ناظرین نے کو اگر انشائیہ نگار سے بنا دیا جائے تو بہ شعر
معاہر انشائیہ نگاروں کی کہیں برنٹ آجاتا ہے۔“

جب تک زندگی کے حقائق پر ہو نظر

تیرازِ باج ہو نہ سکے گا حریفِ سنگ

اسی طرح نظمِ فلسفہ کے آخری شعر میں فلسفہ کو اگر انشائیہ سے تبدیل کر دیں تو یوں محسوس
ہوگا گویا خیالِ پارے نے کے بارے میں یہ شعر کہا گیا تھا۔

یا مردہ ہے یا نزع کی حالت میں گرفتار

جو فلسفہ کھنڈِ ز گیب خونِ جگر سے

اس طرح جب ”مہدی برحق“ میں علامہ یہ لکھتے ہیں تو کیا شاعروں کے ساتھ ساتھ یہ موجودہ
انشائیہ نگاروں پر صادق نہیں آتا؟

شاعر اسی انکسیرِ غمیل میں گرفتار

علامہ اقبال نے نظم ”دینا“ میں جن خیالات کا اظہار کیا ان کی روشنی میں اگر اپنے

انشائیہ نگاروں کا مطالعہ کریں تو بیشتر انشائیوں کے فیروہ پسند ہونے پر سمجھ میں آجاتی ہے۔

مجھ کو بھی نظر آتی ہے یہ بورقہامونی!

وہ چاند یہ تار ہے وہ پتھر یہ نگین ہے

دہی سے مری جسمِ بصیرت بھی یہ فتویٰ

وہ کوہ یہ دریا ہے، وہ گردوں یہ زمیں ہے

سن بات کو میگوں ہیں چھپ کر نہیں رکھتا!

تو ہے تجھے جو کچھ نظر آتا ہے نہیں ہے

اپنے انشائیہ کے عمومی انداز اور مرغوب اسلوب کو دیکھ کر بالآخر علامہ کے حوالے
سے یہی کہنا ہوتا ہے۔

کین قعب ہے کہ خالی رہ گیب تیرا یاغ

اس سے اگر ڈاکٹر و مہدی شرت نے یہ لکھ دیا تو کوئی ایسا غلط بھی نہیں۔

انشائیہ کے نام پر جو کچھ سننے کو ملتا ہے وہ کسی ایک

مومنوں پر الفاظ کو آئٹ پٹ کر استعمال کرنا اور انہیں

پٹھیاں دے دے کر ایک ہی موضوع کے گرد گھومنا انشائیہ

ہے۔ لچھے دار الفاظ کچھ الفاظ کی کھال امارتار کر سبکنا اور

اس کا بارہ تیار کر کے اسے کچھ شعر یہ ادب کچھ مزاحیہ گہوت پر

منڈھنا شاید انشائیہ ہے۔“

زندگی سے تخلیقی دلچسپی کے آخر میں تذکرہ کا یہ مطلب نہیں کہ لحاظِ اہمیت بھی یہ آخری
ہی ہے کہ اسے تخلیق میں اسامی اہمیت حاصل ہے۔ البتہ یہ واضح رہے کہ زندگی سے

محض دلچسپی اور تخلیق دلچسپی میں بہت فرق ہے۔ ہر زندہ شخص کو زندگی سے کسی دوسری زندگی میں دلچسپی ہوتی ہے کہ اس دلچسپی کے بغیر زندگی گزرنی نا ممکن ہے۔ یہ دلچسپی ہر شخص کے شعائریت، جذباتی حیثیت اور اقتصاد کی صورت حال کے مطابق ہوتی ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ اس کی شخصیت کا PERSONA بھی اس کی تشکیل میں اہم کردار ادا کرتا ہے۔

انسانی زندگی میں کئی مراحل اور محرکات کے باہمی اشتراک یا پھر مل اور رد عمل کا نتیجہ ہوتی ہے۔ اور بالآخر ایک بالکل ذاتی اور نجی قسم کے فلسفہ حیات اور تصور زندگی کی صورت اختیار کر کے فرد کو فعال، موجد بناتا ہے یا پھر بے عمل اور پڑا مردہ رکھتی ہے۔ یہی نہیں بلکہ یہ لائق و براہین ترجیحات اور ترجیحات حسیات کر کے پانچ توہمات، پسندیدہ تصورات اور چھٹی ترجیحات کا انداز بھی متعین کرتی ہے اور یوں کہ انسان تمام عمر انہیں تہوار بنائے۔ چونکہ نیا

خلیقی دلچسپی اس عموماً دلچسپی سے ایک قدم نہیں بلکہ کئی قدم آگے ہوتی ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ عموماً دلچسپی میں زندگی کو جیسی کہ وہ ہے اسی رنگ میں قبول کیا جاتا ہے۔ جبکہ زندگی کو تبدیل کرنے کا بندہ تخلیقی دلچسپی کے باعث ہوتا ہے۔ چنانچہ تخلیق کے نام بندہ سے بڑے کثرت کی تخیل تک سب اس میں شمار ہو سکتے ہیں۔ جب علامہ اقبالؒ نے خدا کو یوں چیلنج کیا تو درحقیقت وہ زندگی سے اسی تخلیقی دلچسپی کا مظہر تھا۔

تو شب آنسو کی چسپاں آنسو
سفال آنسو کی یاغ آنسو
بیا بان و کوہ سار و راغ آنسو
نیا بان و گلزار و باغ آنسو
من آم کہ از سنگ آئینہ سازم
من آم کہ از زہر نوشید سازم

شاعر نے ہر محبوب کے لئے چاند کا استعارہ تخلیق کیا اور سائنسدان نے مصنوعی چاند ایجاد کیا۔ اگرچہ اب دونوں اعمال میں بعد اترتین نظر آئے نتائج کے اعتبار سے بھی اور کارکردگی کے لحاظ سے بھی! لیکن جہاں تک شاعر اور سائنسدان کے ذہنی اعمال کا تعلق ہے تو دونوں ایک ہی مدار پر نظر آتے ہیں کہ دونوں بذریعہ تخلیق سے سرشار ہیں۔ ایک استعارہ کے سن سے زندگی کو زیادہ خوبصورت بنانا یا پہلے سے نود سوا ایجاد سے زندگی کو زیادہ مفید بنانا یا پہلے سے اس دامن بزرگ سے دونوں کی ذہنی دلچسپیوں، تعلیم اور تربیت کی بنا پر مختلف انداز میں اظہار پایا ہے۔۔۔۔۔ اور زندگی سے یہی تخلیقی دلچسپی اچھے انشائیہ کی تحریر کا محرک ہوتی ہے۔ اب یہ ایک بحث ہے کہ ہمارے کتنے انشائیہ نگار اس معیار پر پورے اترتے ہیں کہ بیشتر انشائیہ نگار اپنے جوتے سے آگے نہیں دیکھ سکتے۔ ذاتی فکر و نظر سے ماری اور زندگی کے سوز و ساز سے محروم انشائیہ نگار نام پر آن جو بے سزا پا

تحریریں معرض وجود میں آتی ہیں ان کے مطالعہ سے اسی لئے کسی حرف کا بھی جہاں جاتی خط حاصل نہیں ہوتا کہ ان کے کھنسنے والے کے پاس نہ تو بیدار نہ ہیں ہے، نہ وہ متعجب جس آنکھ کی نعمت سے مالا مال ہے تو پھر وہ زندگی سے تخلیقی دلچسپی کہاں سے لائے گا۔۔۔۔۔ اور اگر یہ دیکھ نہیں تو پھر کہاں کا ادب اور کہاں کی باجی اور کہاں کی غزل

انشائیہ نگار کے لئے تو یہ اور بھی ضروری ہے کہ انکے پاس بعض اضافی جیسے غزل، افسانہ کی مانند اظہار کی بندھی ہوئی موجود نہیں ہوتیں۔ اس کے پاس نہ کہانی ہے، نہ بلاٹ نہ کردار نہ خانیہ اور ردیف کے ذریعے شعر کہنے کی سہولت اور نہ کمزور کلمات کو ادکاری کے ذریعے چھپانے کی گنجائش۔۔۔۔۔ اس سے اعلیٰ کے بعد انشائیہ نگار کا نام تر بیدار نہ ہو سکتا۔ متعجب جس آنکھ اور زندگی سے تخلیقی دلچسپی پر انحصار ہوتا ہے، ادھر اعلیٰ کی یہ شکل ہے کہ اس نے کس طنز سے کام نہیں لینا اور مزاح نہیں کھنا۔۔۔۔۔ چنانچہ کچھ نہ ہوتے ہوئے بھی کچھ دکھانے کے لئے اس کے پاس حرف تازگی فکر اور اس کے

منامری باقی رہ جائے ہیں۔ اب انشائیہ نگار کی شخصیت کے نفسیاتی میزان کے باعث مختلف اصحاب میں ان نفسیاتی منامریں کئی جہتی کے ساتھ شدت کے مختلف درجوں بھی ہو سکتے ہیں اور ایسا ہونا ضروری ہے کہ ہر انشائیہ نگار میں یہ تمام منامریں کما کما اور بدرجہا وجود نہیں ہو سکتے۔ لیکن کسی حد تک ان کا ہونا ضروری ہے۔۔۔

— گر یہ نہیں تو بابا باقی کہانیاں ہیں !

۱۲۔ انشائیہ میں تنوع

”ایسے پر تنوع مزاج کا حامل ہے۔ یہ زندگی اور ادب پر غور کر سکتا ہے۔ اشیاء اور افراد کی بوجھیں پر غور کر سکتا ہے۔ کردار یا منظر کی تصویر کشی کر سکتا ہے۔ تجربہ زیست کا ذائقہ شناس ہو سکتا ہے۔ ماضی میں جھانک سکتا ہے اور مستقبل بینی کا فریضہ بھی سر انجام دے سکتا ہے۔ حقیقت تو یہ ہے کہ اسے کئی جہتوں میں مقید نہیں کیا جاسکتا۔ زیادہ سے زیادہ بس یہی کہا جاسکتا ہے کہ بہترین ایسے میں بالعموم واحد متکلم کا انداز روا رکھا جاتا ہے۔ ذاتی تاثر کا اظہار کبھی تو آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر کیا جاتا ہے اور کبھی قریبی نظروں سے کام لیا جاتا ہے۔ یوں کہ یا تو ہم ایسے کھنے والے کے ذہن تک رسائی حاصل کرتے ہیں اور یا پھر اس کی معیت میں زندگی کے کسی تجربہ میں شمولیت اختیار کرتے ہیں۔

پختہ، لطیف اور گریز پاسوج کو ایسے کے مزاج کی اہم ترین خصوصیات قرار دیا جاسکتا ہے۔ زندگی میں تجربہ کار قاری کے لئے یہ انداز موزوں بھی ہے لیکن نوجوان قاری کی افتاد میں کوہِ نظر رکھتے ہوئے اسے ان کے لئے بہترین قرار دیا جاسکتا ہے (ہر چند کہ مرتبہ نصائی کتب کے ذریعہ ایسے نوجوانوں تک پہنچ جاتا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ اپنے قاری سے ایسے اسی چٹائی نگاہ کا مطالبہ کرتا ہے جو ان کے خالق میں ہوتی ہے۔۔۔ ایسے اسی وسیع صنفِ ادب ہے جس میں نوجوانوں کے لئے بھی بہت کچھ لکھا جاتا ہے۔ تو فی ایسے مناظر اور وقعات کا بیان کر سکتا ہے جو ایسے ہی قارئین کی حدودِ تحسین میں آجاتے ہیں۔ جبکہ فکر ی ایسے ان کی دلچسپیوں کے موضوعات کے بارے میں دھوٹ فکر دے سکتا ہے۔

ایسز کے لائز میں مل کا مضمون بھی شامل ہے۔ خواہ ایسا ایسے کوئی کہانی سناے یا نہ سناے مگر اس کو کہیں نہ کہیں پہنچنا ضروری امر ہے۔ اس میں حرکت ضرور ہو۔ چنانچہ لطافت اور پرکاری کے باوجود بھی ہمارے ایسے کے لئے کوئی گنجائش نہیں نکلتی۔

یہ اقتباس بن ایف سیب کی مرتبہ کتاب
"ESSAYS OF ACTION"
لندن، ۱۹۵۳ء کے پیش لفظ سے لیا گیا ہے۔ کتاب کا ثانوی عنوان یوں ہے:

"A BOOK OF NARRATIVE ESSAYS AND SKETCHES"

اور اسی سے کتاب کی حدود کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔
مندرجہ بالا اقتباس میں سیب نے ایسے کی بن خصوصیات کو مختصر ترین الفاظ میں بیان کیا ہے وہ یہ ہیں:-

- ۱۔ پُر نوج مزاج۔
- ۲۔ زندگی اور ادب پر غور۔
- ۳۔ خندہ زنی۔
- ۴۔ تصویر کشی۔
- ۵۔ تجربہ زریست۔
- ۶۔ ماضی اور مستقبل سے تعلق۔
- ۷۔ بے شک نہیں۔
- ۸۔ واحد شکم۔
- ۹۔ ذاتی تاثر۔
- ۱۰۔ چٹنگن۔
- ۱۱۔ لطافت۔
- ۱۲۔ گریز پاسوج۔

۱۲ عمل کا مضمون۔

اگر ان نام اشارات.... جو اپنے اندر تفصیل مباحث کا مواد رکھتے ہیں.... کی روشنی میں لیتے کے مضمون تندر کاری اور اسلوب کا جائزہ لیا جائے تو ایسے کے مزاج کو سمجھا جاسکتا ہے۔ مندرجہ ذیل اشارات مضمون کی حدود میں آنے ہیں۔ زندگی اور ادب پر غور، تجربہ زریست، ماضی اور مستقبل سے تعلق اور عمل کا مضمون.... ویسے تجربہ زریست اور عمل میں ہی اتنی وسعت ملتی ہے کہ ہر نوج کے مضمونات اس سند کی ہر ہی ثابت ہوتے ہیں۔ اور ماضی سے تعلق تاریخ اور اس سے وابستہ جملہ مباحث کو اپنے کی سند پر بھی شامل کر دیتا ہے۔ یوں دیکھیں تو لے۔ ایس کیرن کروس (I.A.S. CAIRN CROSS) کے موجب ایسے میں سورج کے ہر مضمون پر روشنی ہو سکتی ہے۔ اور انھوں احمد ندیم تاقی

انٹرنیٹ کے سے مضمون کی کرلی تید نہیں ہوتی اپنی
ذات کے بارے میں کچھ کہانات کے بارے میں کچھ،
کسی ایک نکتے پر زور دیتے۔ یا بہت سے نکات کو باہم مربوط
کر دیتے۔ آپ جو چاہیں کہیں یعنی اپنے خیالوں، جذبات،
تجربوں اور مشاہدوں کے ساتھ کھل کھیلے:

اور احمد ندیم تاقی کی لکھے میں اگر علامہ نیاز فتح پوری کی یہ رائے شامل کر لی جائے تو انشائیہ
میں مضمونات کی وسعت کا با آسانی اندازہ ہو جاتا ہے۔ انہوں نے ڈاکٹر ظہیر الدین مرنی کھ
مترتبہ کتاب اردو ایسز "کے پیش لفظ اعتراف و تعارف میں اس خیال کا اظہار کیا ہے۔

ESSAY ایک خاص نوع اسلوب کے مقالے

کو کہتے ہیں.... یہ ایک قسم کی SOLILOQUE ہے۔

زیادہ تر SUBJECTIVE قسم کی ہے۔

SELF COMMUNICATION بھی کہہ سکتے ہیں۔ یہ ایک خاص

قسم کے ٹکڑے تصور کا نتیجہ ہے جس میں تجزیہ و مذاہات
نفسیاتی مطالعہ، منطقی استدلال، فلسفیانہ تفکر، متوفانہ
استقرار اور انشاء عالیہ کا جمالیاتی اسلوب سب کچھ پایا جاتا
ہے۔ اگر کوئی صاحبِ دل صوفی اپنے ذاتی مراقبہ..... یا
MEDITATION کی کیفیات کو لچھے انشا میں پکڑے

کر سکے تو ہم اسے نہ مقالہ کہیں گے نہ مضمون بلکہ محض ESSAY کہہ سکیں گے
آپ نے دیکھا ہوگا کہ بعض ہمدرد اپنی نثر نگاہ میں خدا جانے کیا کیا کہہ جاتے ہیں۔
اکوئی سنے یا نہ سنے، اسے انگریزی میں THINKING ALOUD کہتے ہیں۔
اگر اس کی بھی باتیں مربوط و مسلسل و بامعنی ہوں تو ہم اسے ESSAY کہیں گے، لکچر نہ کہہ
سکیں گے..... ESSAY صرف موثرات و تاثرات کے باجمعی رابطہ کو ظاہر کرتا ہے اور
اس حیثیت سے وہ SUBJECTIVE زیادہ اور OBJECTIVE کم ہے۔
برخلاف خالص اعتقادی مقالات کے کہ وہ بالکل OBJECTIVE ہوتے ہیں۔
تدبیر کاری میں تصویر کشی، بے پلک نہیں اور دامنہ مشکوک کو شمار کیا جاسکتا ہے۔
جبکہ لطافت اسلوب کا جو ہر قرار باقی ہے۔ ان سب کے فن کا رازہ امتزاج سے
ایسے میں جو ذائقہ پیدا ہوگا اسے مضمون، خندہ زنی، ذاتی تاثر، جنگلی اور گریز پاسوج
سے واضح کیا جاسکتا ہے۔ یوں دیکھیں تو یہ اشارات کسی حد تک ایسے کی اساس
بننے والے عناصر کی نشاندہی کر دیتے ہیں چنانچہ مختلف اہل کھنے دانوں نے اپنی
عناصر میں کئی جہتی سے اپنی انفرادیت کا رنگ جو کھسا کیا ہے، ہی نہیں بلکہ کیر کیر کر
کے موجب تمام انسانی کارکردگی کا وسیع میدان ایسے کی تلمذ میں شامل ہے۔ لیکن

نے اُسے فلسفیانہ مشاہدات کے لئے استعمال کیا۔ سیٹل، ایڈلسن اور گولڈ سميٹھ نے سماجی
تحقیق کے لئے جبکہ سب نے تو اس کے سانچہ میں ڈرامہ کی تنقید سے لے کر خراب الطوار
کی مذمت تک ہر موضوع ڈھال دیا۔ ہینرٹ مصوری، اھیل کے شاعروں، اس جلد کے
وزراء، فلسفہ اخلاق اور نفسیات کے بارے میں گفتگو کرتا ہے۔ اور سیٹھوٹین نے شخصیات
اور کتب کے بارے میں لکھا۔ جبکہ چیسٹرن تو رنگین، تیرنے، ائرنے اور دوٹنے والی
ہر چیز کو نشانہ بناتا ہے یہی نہیں بلکہ مواد کی ماندان کا انداز لکاش بھی پر تون ہے۔ سٹہ

میں سمجھتا ہوں کہ یورپ میں ایسے کو جو مقبولیت حاصل ہوئی تو اس کا بنیادی سبب
بھی یہی ہے کہ اس میں انداز اور اسلوب کی جو پلک مٹی ہے۔ وہ اسے ہر نوع کے موضوع
کے لئے سودمند ثابت کرتی ہے۔ ورنہ شاید نگارش کا مقابلہ نہ کر پاتا اور اب تک مردہ
امناف میں شامل ہو چکا ہوتا۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ صورت حال اس کے برعکس ہے۔
یہی نہیں بلکہ ٹائم میگزین تو کئی برس سے ہر شمارہ میں ٹائم ایسے بھی شائع کر رہا ہے جو
اپنی فورٹ کا منفرد ایسے ہوتا ہے اور جس میں سورج تلے سورج کے ہر موضوع پر اظہارِ خیال
کیا جاتا ہے۔ چنانچہ انگریزی میں ایسے کی تاریخ درحقیقت اس میں تون کے مطالعہ کی
تاریخ قرار پاتی ہے۔ یہی نہیں بلکہ پیرویت ہنڈ نے تو اس کی حدود میں اتنی وسعت پیدا
کر دی کہ اس کے بقول تو یہ نظم میں بھی کھسا جاسکتا ہے اور نثر میں بھی کھسا جاسکتا ہے۔ لکھ
اور عجیب اتفاق ہے کہ ممتاز شاعر اور معروف نقاد مرثی مدنی نے بھی اسی سے ملنے جتنے خیال
کا اظہار کیا ہے۔ علاوہ الدین حیدر کے طنزیہ انشائیوں حافیتیں میر سے مقدر کی کے نااضلاً
مقدس میں انہوں نے کھایا ہے۔

انشائیہ کی اصطلاح دراصل شاعری کے لفظ کی طرح

ہے اور جس طرح شاعری اظہار کے کئی پیمانوں اور منتوں کا احاطہ کرتی ہے بالکل اسی طرح انشائیہ کی اصطلاح کا دامن بھی بہت وسیع ہے۔ اس لئے اس لفظ کو اس کے تمام وسیع تر معنی امکانات سے محروم کر کے صرف اور صرف ایک امکان میں محصور کر دینے کا کوئی جواز مجھے نظر نہیں آتا۔ اس اصطلاح کو محدود کر دینے کی اسی کوشش کا نتیجہ ہے کہ مختلف انشائیہ نگار اپنے یا اپنے ہی انداز میں کھنے والے چند دوسرے انشائیہ نگاروں کے سوا اور کسی کو انشائیہ نگار تسلیم نہیں کرتے۔ اس منفی کوشش کا رد عمل مزید منفی اثرات مرتب کرتا ہے اور مسئلہ حل ہونے کی مدت تک نہیں پہنچ پاتا۔ (مرث)

مرث صدیقی نے اگرچہ کوئی نام نہیں لیا مگر منفی کوشش کا اشارہ اس طرف ہے جنہوں نے خالص اپنے کی ذہنی ذاتی تعریف وضع کر کے مغرب کی چار گوسالہ کا دھول پر یہ کہہ کر پانی پھیر دیا کہ مغربی انیسویں صدی لفظ اپنے کے سلسلہ میں انتہائی دریا دلی کا مظاہرہ کرنے پر بعد ہی تھیں انہیں اس ضمن میں یہ شکایت ہے کہ آپ انگریزی ایسیر کا کوئی مجموعہ

(ANTHOLOGY) اُٹھا کر دیکھیے۔ آپ کو اس میں خالص اپنے کے پہلو پہلو لاتعداد ایسے مضامین بھی مل جائیں گے جن کا اس خالص اپنے کے کوئی ملالہ نہیں ہے۔ اول اول موتیں نے رنج کیا تھا۔ (ایضاً ص ۳۴)

اس کتاب کے مطالعہ کے بعد یہ سوال بالکل منطقی ہو گا کہ موصوف، خالص اپنے سے کیا ملادیتے ہیں۔ یعنی خالص اپنے کی ایسی تعریف جو اپنے کے فنی لوازم کی وضاحت کے

ساتھ ساتھ خود ڈاکٹر صاحب کے اپنے خالص اپنے کی پہچان کے لئے ایک تنقیدی مباحثہ بن کر ان کی پہچان بھی کرا سکے۔ ڈاکٹر صاحب نے مقالات میں فرماتے ہیں۔

ایک روز مری میں میر کے ایک مریز نے جب

انشائیہ کے مزاج کے بارے میں مجھ سے استفسار کیا تو میں نے ایک مثال سے اپنا موقف یوں واضح کیا کہ سیکڑوں افراد ہر روز سمندر کنارے سیر کر جاتے ہیں اور ان میں ہر شخص اپنے طور پر سمندر کا نظارہ کرتا ہے۔ ایک عام آدمی تو سمندر کی ہوا کو بھیچڑوں میں بھر بیٹے پر ہی اکتفا کرے گا۔ لیکن ایک بزنس مین کا ذہن شاید سمندر کی موجوں کے بجائے سمندری جہازوں کی نقل و حرکت میں زیادہ دلچسپی لے۔ پھر ایک عاشق زار شاید سمندر کی موجوں کے غلاطم میں اپنے جذبات کے غلاطم کا عکس دیکھے اور ایک شاعر سمندر کے بے انت پھیلاؤ سے انسانی زندگی کی محدودیت اور فنا کا تصور قائم کرنے لگے۔ لیکن اگر آپ ان گھسی پٹی رڑوں سے الگ ہو کر ایک نئے زاویے سے سمندر کو دیکھنے کے متمنی ہیں تو آپ سمندر کی طرف پشت کر کے کھڑے ہو جائیں اور پھر ٹھیک کر اپنی ٹانگوں میں سے سمندر کو دیکھیں تو آپ کو ایک ایسا منظر دکھائی دے گا جو آپ سے پہلے شاذ ہی کسی اور کو نظر آیا تھا۔ ٹانگوں میں سے سمندر کو دیکھنے کی یہ روش دراصل آپ کو دیکھنے کا ایک نیا زاویہ عطا کرے گی جو دیکھنے کے مروج انداز سے آپ کو آزاد کر دے گا۔ اس لئے مقام کی تسخیر کے بعد آپ کے ہاں جو عجیب

غریب رد عمل مرتب ہوگا وہی انشائیہ کی جان ہے۔ (ص ۱۳۱)

قطع نظر اس کے کہ دیکھنے کا یہ نیا زاویہ انشائیہ نگار کو چمکا دڑوں اور ہندوں کی صف میں کھڑا کرتا ہے۔ اور اس نئے مقام کی تخیل انشائیہ نگار کو اپنی لائبریری کے بجائے کسی حکیم کے پاس بھی جانے کے لئے مجبور کر سکتی ہے۔ اس اقتباس کے مطالعہ سے یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا واقعی آغاز ماسب نے یہ بات سنجیدگی سے کہی ہے؟ اس کی وجہ یہ ہے کہ آخر پڑھنے والے لوگ بھی کبھی کبھار مذاق کر سکتے ہیں ڈاکٹر روزیر آفانے یہ واقعی سنجیدگی سے لکھا ہے۔ دروازے اپنے مضمون انشائیہ کی پہچان میں کچھ کر مضمون کو کتاب میں شامل نہ کرتے۔ وہ تو ناگوں کے بل لکھ کر سمندر دیکھنے کے اتنے شائق اور اس معاملہ میں اتنے سنجیدہ ہیں کہ انہوں نے تو اس عمل میں ایک فلسفیانہ علت بھی پیدا کر لیا ہے۔ کیونکہ اپنے دوست کی رائے زنی کے جواب میں انہوں نے یہ لکھا۔

”جب مضمون نگار اپنی ناگوں میں سے سمندر کو دیکھ رہا تھا تو اپنے اس تجربے سے لطف کشید کرنے میں اس قدر محو تھا کہ اس کی وہ نظر احتساب ہی مضمون ہو کر رہ گئی تھی جو مضمون بہت کدائی سے محفوظ ہوتی ہے۔“ (ص ۱۳۲)

کیا ان اشادات کی روشنی میں ڈاکٹر ماسب کے انشائیوں کا مطالعہ کرنے والا نقاد اس استفسار میں حق بجانب نہ ہوگا کہ موصوف بحر سرگودھا کے کنارے کتنی دیر تک اپنی ناگوں میں سے سمندر کو دیکھتے رہے اور اس نئے مقام کی تخیل کے بعد ان میں جو عجب و غریب رد عمل مرتب ہوا تھا۔ کیا واقعی وہی ان کے انشائیہ کی جان ہے؟

فاما مبتدیان اول البصار!

اس نغمہ میں نامزد قرشی کے مضمون اقتقاد یہ سے اقتباس پیش ہے۔ جس میں انہوں نے انشائیہ دیکھنے کے فن میں بڑے شگفتہ انداز سے بات کرتے ہوئے اور بھی کئی طرز کی باتیں

مکروائیں:

”میاں خلیق ہرفن کار کو جان کی طرح عزیز ہوتی ہے۔

ایجاد اور دریافت شاید عزیز تر۔ تو اردو کا یہ امر کہ لہجہ اپنے کو لمبے کو بھی جان سے عزیز تر ہوگا اور اگر ہم جسارت کریں گے تو موصوف کے لئے بار خاطر ہوگا اور ہم کسی کا دل دکھانا نہیں چاہتے۔ کیونکہ ہم تصور بہت جانتے ہیں کہ کچھ بسیار نویسیوں نے ادھر بھی توجہ کی تو نہ صرف کو لمبے کو صدمہ پہنچا بلکہ پوری برائتین برادری پر جھڑک کر ادب پر پٹخ پٹخ کر بسیار نویسیوں کے پیچھے پڑ گئی۔ یہاں تک کہ وہ اپنے قلم کی بددلی بھی بھول گئے۔

انشائیہ نگاری اور قول کا چولی دامن کا ساتھ ہے۔ اس میں بھی احتیاط لازم ہے کہ دامن تار نہ ہو جائے اور چولی مسک نہ جائے اور نگاری سوکھے نلم کے سہارے اور اس کھڑی رہ جائے۔

انشائیہ نگاری کے لئے باتو بندہ سمندر کنارے جائے یا کم از کم شکر پڑیاں نکلا ہے جتنا دور جائے گا انشائیہ نگار انشائیہ میں پایا جائے گا۔ ہم کہ قول سے نا آشنا ہیں کراچی تو رہی درکنہ اسلام آباد کی بھی نہیں سونگتے۔ اور اس ادب کی اس جو تک جغرافیہ ہے۔ لہذا بندے کے مبلغ علم و ادب سے کام نہیں چل سکتا۔ ہر چند کہ ہمارے جغرافیہ خاصا کمزور ہے تاہم صدر کی نئے اور حیات کو مٹی ہمارے ہانے کی عرض سے ہم خاموشی سے راوی کی طرف چل دیں کہ راوی کا بھی کناں ہوتا ہے۔ ابھی ہم جھکے ہی تھے کہ شاہی مسجد کا مینار ہمارے انشا فریب کھائی دیا کہ ہم مشکل سر ہا کے۔ ابھی ہم اس عجوبے پر ہی خور کر رہے تھے کہ کسی نے ہمیں آدھو چا۔ چنانچہ ہم انشائیہ کے پیتر سے نکل کر مزاحیہ سے انداز میں میٹرھے میٹرھے کھڑے ہو گئے۔

وہ صاحبِ طنز یہ بوجھنے لگے: خود کشی کے ارادے
ہیں.....؟

ہم بولے: نہیں جہا کی صاحب! ہم تو ادب کی
ایک صنف کے بارے میں دریافت کر رہے تھے۔ وہ بہت
نور سے ہنسا اور ہم پر تری کھانا ہوا چلا گیا۔ شاید اس نے
ہیں انشائیہ نگار رہا تھا۔ ہم نے سوچا یقیناً یہی آدمی انشائیہ
کے خافین میں سے ہے۔ اسے بھی کوئی ٹکڑے کا تب پتہ
چلے گا.....

ناصر قریشی نے ڈاکٹر وزیر آغا کے موقف کے بارے میں جس لڑے کا اظہار کیا ہے
وہ انشائیہ صلوب میں ہونے کے باوجود تنقیدی نکتہ رکھتی ہے کہ انشائیہ نگار کے پاس
اگر وہ بھی ارج نہیں اگر وہ نگاہ کے نئے زاویہ سے محروم ہے، اگر اس کے پاس نازہ کوئی
نہیں اور وہ زندگی کے تنوع کے مطالعہ سے محروم ہے تو وہ کیس جاکر کون سا انشائیہ
جائے وہ انشائیہ کی تخلیق میں ناکام رہے گا۔

اب سوال یہ ہے کہ انشائیہ میں تنوع کس طرح سے ظہور پاتا ہے۔ بالفاظ دیگر
وہ کون سے فنی وسائل تکنیکی ذرائع میں جنہیں بروئے کار لاکر انشائیہ نگار کو تخلیقی سے تاثرات
کے رنگ رنگ بھول کھلتا ہے

انشائیہ میں تنوع کا اظہار دو صورتوں سے ہو سکتا ہے۔ داخلی اور خارجی انشائیہ
کی جس قسم یعنی پرسنل ایسے ہیں خود نمائی پر زور دیا جاتا ہے۔ اس میں داخلیت کا عنصر
خاصا نمایاں اور کارگر نظر آتا ہے۔ یہی بات تو یہ ہے کہ اس نوع کے انشائیہ کا سارا حسن
لطافت اور مزہ اس کی داخلیت سے جنم لیتا ہے۔ لیکن شرط یہ ہے کہ داخلیت واقعی داخلیت
ہو اور ذات میں واقعی ایسی خصوصیات ہونی چاہئیں کہ قاری اس سے تعارف کے بعد

جالیاتی مسرت اور فنی حظ محسوس کر سکے۔ مرزا غالب انشائیہ نگار نہیں تھا۔ لیکن ان کے بعض
ایسے خطوط ملتے ہیں جن میں اس نے نہایت فن کا رنڈ انداز سے خود نمائی کی ہے۔ اسی خود نمائی
جس کی اساس اگرچہ رنگیت پر استوار ہے مگر غالب نے اس دلآویزی سے بات کی
ہے کہ قاری نہ صرف یہ کہ غالب کے تجربہ میں خود کو ٹریک محسوس کرتا ہے بلکہ اس کے ساتھ
ساتھ اس تجربہ کی شرکت اسے جالیاتی خط بھی دیتی ہے۔

بہر حال تہا لا تخلید دیکھ کر تمہارے کشبہ وقامت
ہونے پر مجھ کو رشک نہ آیا۔ کس واسطے کہ میرا قد بھی درازی میں
انگشت نمائے۔ تمہارے گندی رنگ بر رشک نہ آیا کس واسطے
کہ جب میں جینا تھا تو میرا رنگ جیٹی تھا اور وہ در لوگ اس کی
ستائش کیا کرتے تھے۔ اب جو کبھی مجھ کو پناہ رنگ باد
آتا ہے تو جاتی پر سانپ سا پھر جاتا ہے۔ ہاں مجھ کو رشک
آیا اور میں نے خون جگر کھایا تو اس بات پر کہ ڈاکٹر بھی خوب
گھنی ہوئی ہے۔ وہ مزے یاد آ گئے۔ کیا کہوں جی پر کیا گزری؟
قبول شیخ علی مزین۔

نادر ستر سم بود ز دم چاک گریباں

شرمندگی از خرقہ پشیمینہ نہ دارم!

”جب ڈاکٹر جی تو بچہ میں ہاں سفید آگئے تیسرے دن
جو بٹی کے اٹھنے کا لوں پر نظر آنے لگے۔ اس سے بڑھ کر
یہ ہوا کہ آگئے کے دو دانت ٹوٹ گئے۔ ناچار اسی بھی
پھوڑ دی اور ڈاکٹر جی بھی۔ مگر یہ یاد رکھیے کہ اس بھونٹے
ٹھہر میں ایک وردی ہے عام، غلا، حافظ، بساطی، نیچہ بند

دھوبی، سفر، بھینارہ، جولاہا، کنچلا، منہ پر ڈاڑھی سر پر
بال، فیقر نے جس دن ڈاڑھی رکھی اسی دن سر منڈا دیا:

دکتر ب بنام، مرزا عاتم علی بہر، ۲۷ اپریل ۱۸۵۹ء

مائیس جو آج چاکوری بعد بھی زندہ ہے تو اس لئے کہ اس نے فن کا راز انداز تخلیقی
اسلوب اور سبب ضرورت تفصیل یا اجمال سے کام لیتے ہوئے خود نمائی کی ... اسی خود نمائی
کی کہ اپنے منہ آپ میاں مٹھو نہ بنا اور سب کچھ کہہ بھی دیا۔

اسی طرح چارلس بمب جس طرح سے قاری کو اپنے اہتمام میں لے کر اس کے سامنے
اپنا دل کھول کر رکھ دیتا ہے اور پھر اس سے جس طرح تاثر کی لذت میں اضافہ کرتا ہے
وہ اپنی مثال آپ ہے، ہمارے وہ انشائیہ نگار جو انشائیہ کو محض پرسنل ایجے کے مترادف
سمجھتے ہیں وہ چارلس بمب کی مومی سلج پر تک کیا پہنچتے، وہ تو انکے "OLD CHINA" یا
"THE SUPPER AND THE MAN" جیسا ہی ایک آدمی انشائیہ لکھ پاتے تو

شاید زندہ رہنے کا سامان پیدا کر لیتے، کیونکہ اب تو حال یہ ہے کہ ان کے انشائیوں کو کوئی
تاثر ہاتھ نہیں لگتا، خود ہی پھلپتے ہیں اور خود ہی بڑھ کر خوش ہوتے ہیں۔

اگر انشائیہ نگار کی ذات میں لطافت کا جوہر ہے تو اس کی شخصیت خوش رنگ، چھوٹو
کا گھڑا نہایت، ہوگی اور یوں جذبات و احساسات کی بوقلمونی سے انشائیہ میں حسن نظر کی
دھڑبھ کی کیفیات ظہور پذیر ہوں گی، اس صورت میں اس کی ذات سے تعارف اور اس کی
شخصیت سے آگاہی قاری کے لئے ایک خوشگوار تخلیقی تجربہ ثابت ہو سکتی ہے، تخلیقی
شخصیت کی لطافت جس پر تنوع و انصاف کو جنم دیتی ہے وہ انشائیہ میں شکس ہو کر اسے
متنوع پیرائے عطا کرتی ہے، بالکل اسی طرح جس طرح پرزہ میں سے شعاع نکلے گی
میں شکس ہوتی ہے۔

پر تنوع شخصیت جب اظہار کے لئے خارجی ذرائع اپناتی ہے تو ایک مکمل انشائیہ
کی تکمیل میں اسلوب اور اس کی تشکیل میں اس کی کردار ادا کرنے والے عناصر اور تدبیر کاری
کے جملہ وسائل اہم ترین کردار ادا کرتے ہیں، انشائیہ نگار کس نوع کی تشبیہوں سے خصوصی
شکس کا اظہار کرتا ہے، وہ کس انداز کے استعاروں سے تاثر کو گہرا کرتا ہے، اس
کے ساتھ ہی ... بلکہ بعض امور کے لحاظ سے تو ان سے بھی اہم یہ بات کہ وہ وزیر آغا
کی مانند تاثرات کو ان کی نام صورت میں پیش کر کے محض نجی رہنے دیتا ہے یا بیکن کی مانند
ان کی امداد سے کوئی فلسفہ حیات بھی مرتب کرنے کی کوشش کرتا ہے، یہ اور اسی نوع
کے دیگر فنی امور انشائیہ میں اس وقت تخلیقی وحدت کا مدد و اعتبار کر سکتے ہیں جب
اس انشائیہ کو وحدت کے پیکر میں ڈھلنے والی شخصیت تخلیق کی داخلی توانائی سے مالا مال
ہو، ورنہ بصورت دیگر کسی میں پالی لانے والی بات بن جائے گی۔

۱۳۔ انشائیہ اور قاری

اگرچہ ہر نوع کی تخلیق قاری کے لئے ہوتی ہے لیکن اس کے باوجود تخلیق کار کی خاص ذہن یا میزان کے قاری کو سامنے رکھ کر نہیں کہتا یوں دیکھیں تو قاری ایک جبر و تسور کی صورت اختیار کر جاتا ہے اور ہر چند کہیں کہیں گھر نہیں ہے والا معاہدہ بن جاتا ہے۔ شاید اسی لئے عمومی طور پر قاری میں مقبولیت حاصل کرنے کی تناسل کے باوجود اہل قلم بھی بھی لمے پٹے لئے مسئلہ نہیں بناتے اور شاید اسی باعث وہ مستحکمات سے انحراف اور روایات سے بغاوت کر دیتے ہیں۔

یہاں تک انشائیہ کے قاری کا مسئلہ ہے تو اسے دیگر تخلیقات کے قارئین کی مانند نہیں سمجھا جاسکتا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ افسانہ ناول یا اسی نوع کی دیگر اصناف کی مانند انشائیہ میں دلچسپی کے وہ سامان نہیں ہوتے جو ان اصناف کو دلچسپ یا پُر تھیل بنا دیتے ہیں۔ یہ جبکہ انشائیہ میں بھی دلچسپی اور تھیل ہوتا ہے مگر یہ بھی درست ہے کہ یہ دلچسپی اور تھیل صرف انشائیہ ہی سے مخصوص ہے۔ اس لئے ناول، افسانہ یا طنز و مزاح کا رسیا قاری جب پہلی مرتبہ کسی انشائیہ کا مطالعہ کرتا ہے تو اب تک کے مطالعہ سے اس کی جو ایک خاص حرج کی CONDITIONING ہو چکی تھی۔ وہ اسے شعوری طور پر ختم کرنی پڑتی ہے تب کہیں

جا کر وہ انشائیہ کی لطیف تزیین کی صحیح تحقیر کر سکتا ہے۔ اب ظاہر ہے کہ ایسی آسان نہیں ہوتی کہ قاری پسندیدہ، منجھاتے، مرفوب اور ان کے ساتھ ساتھ آزمودہ ذائقے قراؤٹوں کر کے انشائیہ کے مضامین سے تعارف پیدا کر لے۔ اگر انشائیہ اچھا نہ ہو تو ذائقہ شناسی کا یہ عمل ناگوار ثابت ہو کر جہاں

ایک طرف انشائیہ کو مسترد کر دینے پر منتج ہوتا ہے وہاں دوسری طرف DE-CONDITIONING کے عمل میں بھی قفل پیدا کر دیتا ہے اور بحیثیت مجموعی حالت وہ جو جاتی ہے جسے ڈاکٹر ظاہر تونسوی کے الفاظ میں یوں بیان کیا جاسکتا ہے۔

”انشائیہ ایک ایسا گھور و نام ہے جسے سوچتے ہی قاری نیند کی آغوش میں چلا جاتا ہے۔ چنانچہ میں انشائیے کو اردو ادب کی سیلنگ پلڑی قرار دیتا ہوں۔“

انشائیہ نگاروں کو یہ حقیقت کشادہ دل سے تسلیم کرنی چاہیے کہ لاگوا چھا انشائیہ نکلنے پر بھی وہ افسانہ نگار یا ناول نویس جیسی مقبولیت حاصل نہ کر سکیں گے اس کا باعث ان کی تحریر کا نفس بھی ہو سکتا ہے لیکن اس کے ساتھ ساتھ یہ امر بھی مسلم ہے کہ مقبول اصناف نے جس طرح قارئین کے ذہن اور اعصاب کی CONDITIONING کر رکھی ہے انشائیہ کبھی بھی اس کا ٹوڑ نہیں کر سکتا۔ چنانچہ ڈاکٹر وزیر آغا کشائی اچھا انشائیہ کیوں نہ دیکھیں وہ رشتہ احمد مدنی سے زیادہ مقبول کسی بھی نہیں ہو سکتا۔ اور یہی انشائیہ نگار کا مقصد رہے۔ ایسا استدراج سے مفر نہیں ہے۔ ہاں انشائیہ نگار اس بات پر فخر کر سکتا ہے کہ اس کے قارئین کبھی تسلیق اور SOPHISTICATED ہیں۔ ایسے قارئین جنہوں نے بہت کچھ پڑھ رکھا ہے اگر تہذیب اصناف عوام پسند میں تو انشائیہ خواہی پسند قرار پاتا ہے اور اسی لئے اس کی مقبولیت کا دائرہ خاصا محدود ہے۔ یہ صرف اردو سے ہی مخصوص نہیں بلکہ انگریزی میں بھی یہی صورت حال رہی ہے اور کئی سو سالہ تو ان روایت کے باوجود بھی ایسے کبھی عوام پسند نہیں رہا۔ ہاں انگریزی نصاب کی کتابوں کے لئے یہ لازم رہا ہے۔ بلکہ اردو میں اس نصاب کے لئے بھی غیر قسبی بحث پایا گیا ہے۔ زبان کے متعین اور نصاب ساز دونوں اس پر متفق ہیں کہ کم از کم ایف اے کی سطح انشائیہ نصاب کے لئے ناموزوں ہے۔ میں نے کئی برس تک ایف اے کے طلبہ کو دو انشائیے سنا دیں اور وہ اپنی رائے کا اظہار کرتے ہوئے

میں اور انہیں چڑھ کر طلبہ ہمیشہ پوری ہوتے تھے۔ جانا کہہ ڈاکٹر وزیر آغا کے یہ دونوں انشاء بڑے نہیں ہیں۔

اس تمام صورت حال پر غور اقبال نے یہ تبصرہ کیا ہے :

"انشائیہ دراصل اتنا بڑا نہیں جتنا بڑا اسے بنا دیا گیا ہے۔ اس مرتجال مزاج، بے ضرر اور عایانہ صنف ادب کے ساتھ پہلا نظم یہ دوا رکھا گیا کہ اسے باقاعدہ ایجاد کیا گیا۔ حالانکہ یہ نام نہاد ایجاد سے صدیوں پہلے موجود تھی۔ پھر اسے نہایت غیر ضروری طور پر کچھ اس طرح بانس پر چڑھا یا گیا۔ جس کا منطقی نتیجہ یہ تھا کہ اس سے بہت اونچی توقعات وابستہ کر لی گئیں جس پر یہ پورا اثر ہی نہ سکتی تھی۔ لہذا نہ صرف قارئین کو مایوسی ہوئی بلکہ ایک قدرتی تعجب اس کے خلاف پیدا ہو گیا۔"

قارئین کے محدود ہوجانے سے ہی ہم اس امر کا بھی تعین کر سکتے ہیں کہ انشائیہ سماجی کردار کیا ہے !

اگرچہ ہمارے انشائیہ نگاروں کی اکثریت نے خود بھی کبھی انشائیہ کے سماجی کردار کی بات نہیں کی کیونکہ وہ تو انشائیہ بڑے انشائیہ سمجھتے ہیں۔ انشائیہ کی مذہب تو وہ قارئین کا کاروبار تسلیم کر سکتے ہیں لیکن عوام کا نہیں۔ گزشتہ صفحات میں انشائیہ میں مقصدیت کی بحث ہو چکی ہے اس لئے یہاں اس کے اعادہ کی ضرورت نہیں۔ تاہم اس امر پر یقیناً زور دیا جاسکتا ہے کہ اردو انشائیہ بالعموم اور آج کا انشائیہ بالخصوص اپنے سماجی کردار سے ناواقف نظر آتا ہے۔ اس لئے عوام بھی اس سے لاپرواہ نظر آتے ہیں۔ ادب کے سماجی کردار کے ضمن میں فیض احمد فیض کے اس قول کو بھی نظر رکھنا لازم ہے جس کے بقول :

"ادیب کا ذہن ایک آئینہ ہوتا ہے جس میں اس دور

کی سماجی حقیقت اور اس کا معاشرتی ماحول مجموعی طور پر منعکس

ہوتا ہے اور آج تک دنیا میں کوئی ایسا دور نہیں آیا جب

اس معاشرتی ماحول میں حرام شریک نہ ہوں : سلسلہ

گزشتہ نصف صدی کے ادب و نقد میں جس طرح سے ادب کے سماجی کردار پر زور دیا گیا اور اس تصور کے زیر اثر جس طرح معاصر ادبیات میں تغیرات آئے ان سب کی موجودگی میں انشائیہ نگاروں کی عوام سے چشم پوشی سے قارئین کا تو کچھ نہ بگڑا البتہ انشائیہ عوام سے کٹ گیا۔ مقصدیت کی نفی کے ساتھ ساتھ طنز و مزاح کو انشائیہ کی ملکیت سے جلا وطن کرنے کا نتیجہ یہ نکلا کہ انشائیہ نگار کو اپنا سماجی کردار یاد ہی نہ رہا۔ اسی مذہب کہ اب اگر وہ چاہے بھی تو شاید اپنے بے مقصد انشائیہ کو فن کارانہ خوبصورتی سے بامقصد انشائیہ نہ بنا سکے گا۔ مزاح اور بالخصوص طنز کے لطیف اثر سے انشائیہ نگار اپنے عصر کو آئینہ دکھا سکتا تھا۔ جبکہ ڈاکٹر سلام ندوی کے بقول :

"انشائیہ میں طنز و مزاح بالذات اہم ہوتا ہے : سلسلہ

۱۔ اس ضمن میں مزید رقم طراز ہیں :

"انشائیہ میں طنز و مزاح بھی شامل کیا جاسکتا ہے۔

انشائیہ میں طنز و مزاح کی ایک خاص جگہ ہے کیونکہ طنز و مزاح

کے ذریعہ انشائیہ نگار ایک ذاتی اور انفرادی اسلوب اختیار

کر سکتا ہے : سلسلہ

لیکن اس انداز نظر کے برعکس ہمارے انشائیہ نگاروں کی اکثریت ان دونوں سے خاصی الرجک نظر آتی ہے اور انہیں ہمیشہ ہی مدثر لاحق رہتا ہے کہ طنز و مزاح سے کہیں انشائیہ

کی عبارت میں آلودگی نہ آجائے۔ یوں اسے دیوبانی بنادینے کا نتیجہ یہ نکلا کہ انشائیہ اچھی خامی منکرت بن کر رہ گیا۔

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ انشائیہ نگار اپنے فاری سے کس طرح سے رابطہ پیدا کرتا ہے۔ اس کا سیدھا سا جواب یہ ہوگا۔ اسلوب! اور اس پر گزشتہ باب میں مفصل بحث بھی کی جا چکی ہے لیکن انشائیہ کے اسلوب اور دیگر اصناف کے اسلوب میں ایک بنیادی فرق بھی ہے۔ ایسا فرق جسے کسی مدحک انشائیہ ہی سے مخصوص قرار دیا جاسکتا ہے اور جسے انشائیہ نگار کا طریق گفتار جسے بالعموم بالواسطہ غیر رسمی گفتگو کی جگہ چمکے غیر سنجیدہ آزاد روی چمک اور اس سے ملنے والے اضافے سے واضح کیا جاتا ہے۔ اور انشائیہ کے تمام ناقدین کا اس پر اتفاق ہے کہ انشائیہ نگار اور مفاد نویس یا مضمون نگار کے مقاصد ہر گاہ نہ ہیں اور اسلوب کی مدحک انشائیہ اور مضمون نگاری کی دیگر اقسام میں گفتگو پر مبنی غیر رسمی طریق کار سے ہی فرق پڑتا ہے اور ایسی جلی پھلکی سب سے کھٹانہ اور نہ سنجیدہ گفتگو صرف اس چمک کے باعث لیکن ہو پاتی ہے۔ جو انشائیہ کے اسلوب کے ساتھ ساتھ یہ غیر رسمی انداز انشائیہ کے اس طریق کار کے لئے بھی لازم ہے جسے بالعموم ذہن کی آزاد روی سے موسوم کیا جاتا ہے۔ یعنی بات میں سے بات نکالنا اور بات بنانا۔ اس عمل کو بے تکلف اور ڈھچکی گفتگو سے بھی مشابہ قرار دیا جاسکتا ہے۔

سید محمد حسین نے اس عمل کو یوں واضح کیا ہے :-

”بوشیار انشائیہ نگار وہ ہے جو اپنی طرف سے کچھ نہیں کہتا۔ بلکہ دوسرے کے کا مذہب پر بندوق رکھ کر فائز کرنے کا طریقہ جانتا ہے۔ ایسے موقع پر وہ

PASSIVE AND INDIRECT انداز برتا ہے :- سہ

ڈاکٹر سلام سندھری نے اس کی اہمیت کو یوں واضح کیا ہے

”انشائیہ کی اصل روح یہی غیر رسمی انداز بیان ہے۔

اس بنا پر CRABBLE اس کو ایک آسان فن تصور کرتا

ہے مگر SAINT-BEUVE کی نظر میں یہ ایک

مشکل فن ہے۔ انشائیہ میں غیر رسمی انداز بیان اس طرح بھی

داخل ہو جاتا ہے کہ انشائیہ پرداز اصل مضمون سے ہٹ کر

اپنے دیگر تجربات بھی بیان کرنے لگتا ہے۔ یہ تجربات وہ

دوسری جگہ بیان کرنے سے قاصر رہتا ہے کیونکہ ہر صنف اتنی

جلیلی اور وسیلی نہیں ہوتی ہے جو اس کو مضمون سے جلی بولی بانو

کے ذکر کی اجازت دے۔ اس قسم کی اجازت صرف انشائیہ کے

لکھتا ہے :- سہ

انشائیہ نگار بنے لکھتی پڑتی غیر رسمی انداز گفتگو اس سے اپنانے میں کامیاب ہو جاتا ہے

کہ وہ قاری کو اپنا درست اور عزیز سمجھتے ہوئے اسے اعتماد میں لے کر اس سے بات کرتا

ہے۔ اس ضمن میں انشائیہ نگار کے طریق کار کا تجزیہ کرنے پر بات اور بھی واضح ہو جاتی ہے۔

تاثرات کے اعلان اور فروغ کے نقطہ نظر سے ادیبوں کے طریق کار کا مطالعہ کریں تو پسند

استثنائی شاعروں سے قبل نظر بحثیت مجموعی بہرین صورتیں ملیں گی۔ APATHY

ان میں سے اول الذکر کو بے احساسی سے تعبیر

کیا جاسکتا ہے۔ یعنی ادیب ہر نوع کے احساسات سے پرہیز کرتے ہوئے شعوری کاوش

سے نزد کو ان سے غفلت رکھتا ہے۔ بعض اوقات ذہنی مریضوں میں بھی اسی رویہ کا مشاہدہ

کیا جاسکتا ہے۔ دوسری صورت وہ ہے جسے ہم احساسی قرار دیا جاسکتا ہے۔ یعنی ادیب

واقعات اور کرداروں کے لئے بھی ہماری محسوس کرتے ہوئے اپنی تحریر کو جذباتی بنا دیتا ہے۔ جو فنی ارتقا پر اگر انسان دوستی کے رویہ میں ظاہر ہوتی ہے۔ لیکن اتہا پسندی کی صورت میں ادب کو لغو بازی اور بیان بازی میں تبدیل کر دیتی ہے۔ ان دونوں کے مقابلہ میں تیسری صورت زیادہ پیچیدہ ہے اور اس لئے فنی لحاظ سے اس کا تجزیہ بھی مشکل ہے۔ اسے دروں احساسی سے واضح کیا جاسکتا ہے۔ اس میں ادب خود کو ادب پارہ کی فضا کا ایک حصہ سمجھتے ہوئے جذباتی طور پر خود کو واقعات کا ایک کردار سمجھنے لگتا ہے جس کے نتیجے میں وہ کرداروں کے ساتھ اپنی نفسی تخلیق کر لیتا ہے ہر سانس تخلیق کار نے کسی نہ کسی حد تک یہ کیفیت ضرور محسوس کی ہوتی ہے مناسب حدود میں رہے تو اس سے تخلیق میں جذبات کی گہرائی اور انسانی کیفیات کے گہرے مطالعہ پر مبنی بصیرت پیدا ہو جاتی ہے۔ مگر حدود سے تجاوز کے نتیجے میں سطحی جذباتیت اور موقیہ قسم کا

EMOTIONALISM

تخلیق کو سوپ اوپیرا میں تبدیل کر دیتا ہے۔ ان تینوں کے جواز کو کاہرہ سبب نہیں کہ یہ تینوں ہوا بند ڈبوں میں بند رہتے ہیں اور ایک کا دوسرے سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ ایسی باتیں نہیں ہے بھر بھر کھنے والے کی نفسیاتی افتاد کے لحاظ سے ان تینوں کی اثر اندازی کا مشاہدہ کیا جاسکتا ہے۔ اس طرح مختلف طبائع میں ان کی شدت میں بھی یکسانیت نہ ملے گی۔ ان تینوں رویوں کے لحاظ سے دیکھیں تو انشائیہ نگار احساسات اور تاثرات کی ترجمانی میں شعوری یا غیر شعوری طور پر کسی ایک طریقہ کو بروئے کار لا سکتا ہے۔ یا پھر ایک سے زائد طریقوں کے فنی امتزاج سے وہ نیا انداز بھی اپنا سکتا ہے۔ اس ضمن میں یہ احساسی حقیقت ملحوظ رہے کہ انسان نگار، ناول نویس یا شاعر کی مانند انشائیہ نگار نے قاری سے براہ راست اور دو ٹوک انداز میں گفتگو کے برعکس نرم آہنگ بھر اپنانا ہوتا ہے۔ اس لئے وہ یکسر خود پر ہے احساسی یا دروں احساسی سے کام نہیں لے سکتا کہ ان کے لئے جس فنی تدبیر کاری کی ضرورت ہوتی ہے وہ انشائیہ کی فضا کے لئے زیادہ سازگار نہیں ہے۔ جبکہ

”ہم احساسی پر مبنی رویہ ہی انشائیہ نگار کا حقیقی رویہ قرار پاتا ہے۔ یہ ہم احساسی ہی تو ہے جو انشائیہ نگار اور اس کے قاری کے درمیان رابطہ کا موجب بنتی ہے۔ مانتیں اور پکاریں ادب کے ایسے پڑھنے کے بعد جو یہ محسوس ہوتا ہے۔“

میں نے یہ جاننا کہ گویا یہ بھی میرے دل میں ہے

تو یہ درحقیقت اسی ہم احساسی کی بنا پر ہے۔

انشائیہ نگار ایک ہمدرد دوست کی مانند قاری کو اپنے اقدار میں لے کر جوبات کرتا ہے تو یہ بھی اسی ہم احساسی کے باعث ممکن ہوتا ہے۔ لیکن اس مقصد کے لئے اسے بلند مقام سے اتر کر نیچے قاری کی سطح تک آنا پڑتا ہے۔ اس لئے وہ انشائیہ نگار دنیا کوئی بھی تخلیق کار جو ہمدردی سے نیچے جھانک کر دنیا کو دیکھتا اور ادھر ادھر پر کھتا ہے وہ ہم احساسی یا دروں احساسی کی بجائے ہم احساسی سے کھٹے گا۔ اس لئے میں سمجھتا ہوں کہ منافق اور ریاکار انسان اچھا انشائیہ نگار نہیں بن سکتا۔ کیونکہ وہ غلوں جذبات سے نا آشنا ہے۔ اس لئے وہ اپنے انشائیہ اور اپنے قاری سے بھی پُر غلوں نہیں ہوتا جس کے نتیجے میں اس کا انشائیہ تبے احساسی کے رویہ کا غماز قرار پائے گا۔ اس لئے فن، خیال اور اسلوب کے باوجود بھی وہ اپنے قاری کو جینے میں ناکام رہے گا۔ ہمارے بیشتر انشائیہ نگاروں میں یہ خامی ملتی ہے اور اس لئے فن پر عبور کے باوجود بھی وہ موثر انشائیہ سمجھنے میں ناکام رہتے ہیں۔ صرف ایک مثال کافی ہوگی:

”جہان نے مجھے ٹانگیں کیوں اچھی لگتی ہیں۔ میں سواری

بات نہیں کروں گا کہ اس بے چارے کے ساتھ قدرت

نے میری زیادتی کی ہے اور بلاؤ کھے بھی نہیں کہ اس کی

ٹانگیں بھائے خود ایک بہت بڑا تماشہ ہیں۔ کتنوں کی بھی نہیں

کہ ان کے ذکر ہی سے شرفا کالوں پر ہاتھ رکھتے ہیں اور

باحسی کی بھی نہیں کہ جس کے پاؤں میں سب کا پاؤں ہے۔ میں
تو انسانی ٹانگوں کی بات کرتا ہوں۔ عربی، فارسی، ترکی، ہندی
اور پھر خود ہماری اردو شاعری ان کے ذکر جیل سے الٹی پڑی
ہے۔ ضرورت ہے ضرورت یہ جو ہمارے مشرقی نوجوان یورپ
اور امریکہ جا کر وہیں کے بورہتے ہیں تو اس کی وجہ یہ ہے
کہ ہمارے ہاں باحقوں کی نمائش ہوتی ہے، وہاں ٹانگوں
کی ۳ ڈانگیں (رب نواز مائل)

چارلس ایب کے ایسیز جو دل پر اثر کرتے ہیں تو اس کی بھی وجہ ہے کہ وہ اپنے قاری
کو اعتماد میں لے کر اس سے اپنے دکھ، گمگاہ اور پسند اور ناپسند کی بات کرتا ہے۔
بول کہ قاری اس سے ایک عجیب قسم کی جگانگت اور ذہنی قربت محسوس کرتا ہے۔ مانتی
کا بھی تقریباً اپنی انداز ہے۔ لیکن ہزلٹ جو کہ سفر بھی کسی کی میت میں کرنے کو تیار نہیں
لاحظہ ہو۔ "GOING ON A JOURNEY" (تو وہ بھلا اپنے قاری کو کیسے اپنا
دوست سمجھ کر اس سے دل کی بات کر سکتا ہے، جبکہ صورت حال بقول مشکور حسین یاد
پر ہوتی ہے۔

"جس وقت آدمی بے خوف ہوتا ہے خصوصیت کے
ساتھ کھٹے کھانے کے منن میں بے تکلفی کے ساتھ بے خوف
ہوتا ہے تو اسے دنیا میں اپنا کوئی دشمن نظر نہیں آتا۔ گویا
انسانیت نگار کے لئے اس کا ہر قاری ایک قریبی عزیز اور
پیارے دوست کا درجہ رکھتا ہے۔ موضوع خواہ کیسا ہی
کیوں نہ ہو ایک حقیقی انشائیہ میں محبت اور جگانگت کی

نفنا ہمیشہ ہماری وساری نظر آتی ہے: سلسلہ

مشکور حسین یاد تھے کھٹے کھانے کے منن میں بے تکلفی کے ساتھ بے خوف ہونے
کی بہت عمدہ بات کی ہے۔ اس میں نفسیاتی بحث یہ ہے کہ بے خوف انسان ریاکار یا منافق نہیں
ہوتا۔ اس لئے اس میں اپنے مقابلہ کی پیدا کردہ جرأت بدرجہ اتم موجود ہوتی ہے۔ لیکن اس
معنی انشائیہ نگار سے مخصوص نہیں قرار دیا جاسکتا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ دیگر اصناف
کے قلم کاروں اور حقیقی فن کاروں نے بحیثیت مجموعی انشائیہ نگاروں کے مقابلہ میں زیادہ بے
خوفی، جرأت اور بہت کامنظاہر کیا اور یوں اپنے قارئین کی محبت، عقیدت اور احترام
حاصل کیا۔ یہاں پھر وہی پرانی بات آجاتی ہے کہ انشائیہ نگار کیونکہ ادب برائے ادب
کا قائل ہے۔ اس لئے اسے عوامی تقاضوں اور معاشرتی مسائل سے کوئی سروکار نہیں ہوتا
یوں فنی سخن اور خوبصورت اسلوب کے باوجود بھی انشائیہ کے قارئین کا حلقہ نسبتاً محدود
رہتا ہے۔

لیکن مشکور حسین نے جو بات کی ہے وہ اس تناظر میں نہیں اور انہوں نے انشائیہ
نگار کے عمومی وقوہ کو بے خوفی سے تعبیر کیا ہے جو اس بنا پر درست ہے کہ جب
منافق انسان نے دل کی بات ہی کھل کر بیان نہیں کرنی تو اس میں وہ جرأت اور بے خوفی
کیسے پیدا ہو سکتی ہے جس کے نتیجے میں انسان ہر طرح کی بات کہہ جاتا ہے۔

جس طرح بے ریا ادیب معاشرہ کے لئے بادشہ رحمت ہوتا ہے اسی طرح
منافق ادیب معاشرہ کے جل کی گندی پھلی ثابت ہوتا ہے۔ یہ اصول انشائیہ پر بھی اسی
طرح لاگو ہوتا ہے جیسے دیگر اصناف ادب پر کیونکہ اس سے انشائیہ نگار اپنے قاری
کو اعتماد میں لے کر اس سے دل کی بات کرے گا اور قاری کے نقطہ نظر سے انشائیہ

میں دلچسپی اور لطف اسی خصوصیت کے باعث پیدا ہوتا ہے.... مگر یہ نہیں تو رہا باقی کہانیاں ہیں!

اس موقع پر یہ سوال بے محل نہ ہوگا کہ اردو انشائیہ نگار کب سے کیا وہ سناٹا نہیں یا بے ریا؟ بات ذاتیات کی حد میں جا داخل ہوگی اس لئے اس کا براہ راست جواب دینا ممکن نہیں لیکن تیل اور اس کی دھار کے فرق کو ملحوظ رکھا جائے تو بہت کچھ سمجھا جاسکتا ہے۔

شگفتگی، مسرت، ہیبت، نشاط آفرینی جیسے الفاظ سے انشائیہ کی جن خوبیوں کو واضح کیا جاتا ہے وہ بھی دراصل قاری ہی کے لئے ہوتی ہے۔ انشائیہ نگار یا کوئی بھی تخلیق کار ادب پارہ کی تکمیل پر جو مسرت محسوس کرتا ہے وہ اس لحاظ سے ذاتی رہتی ہے کہ قارئین تک اس کا اعلان ممکن نہیں لہذا اسے تخلیق کار کا انعام سمجھنا چاہیے۔ لیکن قاری جو مسرت حاصل کرتا ہے وہ خیال اور اسلوب کی فن کارانہ آمیزش سے جنم لینے والے جمالیاتی تجربے سے مشروط ہوتی ہے۔ خیال بننا بند ہوگا اور اسلوب جتنا مکمل ہوگا تخلیق بھی اتنی ہی ارفیق ہوگی اور اس لحاظ سے حاصل کردہ مسرت بھی اتنی ہی لطیف ہوگی۔ یوں دیکھیں تو کامیاب تخلیق سے حاصل ہونے والی مسرت یا ناکام تخلیق سے حاصل ہونے والی بد مزگی کے مابین میں یکسانیت نہ ہوگی بلکہ شدت کا گراف دو جزر کا منظر پیش کرے گا۔ اس تناظر میں یہ سوال بے جا نہ ہوگا کہ انشائیہ کے مطالعہ کے بعد قاری کس قسم کی مسرت حاصل کرتا ہے اور پھر اس سوال سے یہ ضمنی سوال بھی اُٹھتا ہے کہ کیا انشائیہ کی مسرت طنز و مزاح سے حاصل ہونے والی مسرت سے بہتر اور اس لئے زیادہ افضل ہے؟

میں نے انشائیہ کی تنقید پر جن مضامین کا مطالعہ کیا ان میں انشائیہ کی شگفتگی اور اس سے حاصل ہونے والی مسرت کا ذکر بالکل سطحی طور پر کیا گیا اور کسی نے بھی گہرائی میں جا کر اس شگفتگی، نشاط آفرینی یا مسرت کے تجزیاتی مطالعہ کی کوشش نہ کی۔ ڈاکٹر

وزیر آغا نے انشائیہ کیا ہے؟ میں یہ کھانا۔

ایک اچھا انشائیہ پڑھنے کے دوران آپ شاید خط، مزاج، تعجب، طنز، اکتسابِ علم اور تخیل کی بیک رومی ایسے بہت سے مراحل سے روشناس ہوں لیکن انشائیہ کے خاتمے پر آپ کو محسوس ہوگا کہ آپ نے زندگی کے کئی تاریک گوشے پر روشنی کا ایک نیا پردہ کھلا ہے اور آپ زندگی کی عام سطح سے اوپر اُٹھ آئے ہیں۔ سن دیگی اور رفعت کا یہ احساس ایک ایسا نتائج گرل پہلے ہے جو نہ صرف آپ کو مسرت بہم پہنچاتا ہے بلکہ آپ کی شخصیت میں بھی کشادگی اور رفعت پیدا کرتا ہے۔

بہت خوبصورت الفاظ.... مگر بات وہی کہ وہ اس مسرت کا تجزیہ نہ کر پائے اور یہ واضح کرنے میں ناکام رہے کہ انشائیہ سے حاصل ہونے والی مسرت کس نوع کی ہے اس مسرت کا تجزیہ اس بنا پر اور بھی اہم ہو جاتا ہے کہ طنز اور مزاح سے حاصل ہونے والی مسرت کو باقاعدہ محسوس کیا جاسکتا ہے۔ اس لحاظ سے یہ نیز مرقی ہونے پر بھی مرقی بن جاتی ہے۔ اگرچہ اس مسرت کا محرک خیال اور اسلوب بنتا ہے لیکن اس کے پیچھے تلازمات کے دراز سلسلے بھی ہتے ہیں۔ ایسے سلسلے جو تمت الشعور میں نیم خوابیدہ رویوں کو بیدار کرتے ہیں کہ طنز و مزاح سے جنم لینے والی مسرت اجتماعی سطح پر سماجی شعور کو متحرک کرتی ہے تو انفرادی سطح پر قاری کا کیتھارسس بھی کرتی ہے اور اسی لئے طنز کی تلمی اور مزاح کی شیرینی دونوں اپنا سماجی کردار ادا کرتے ہیں۔ لیکن انشائیہ کے

۱۔ تنقید اور احتساب ص ۴۴۔ یہ مضمون "خیال پارے" کا دیباچہ ہے۔ جسے اس کی اہمیت کی بنا پر اس مجموعہ میں شامل کیا گیا۔

مطالعہ سے حاصل ہونے والی مسرت کو اس تناظر میں نہیں دیکھا جاسکتا۔ کیونکہ ایک تو ہمارا انشائیہ نگار شعوری طور سے انشائیہ کے سماجی کردار بلکہ اس کے کسی بھی کردار کا منکر ہے۔ اور وہ انشائیہ نگاروں کی اکثریت ادب برائے ادب کے فرسودہ نظریہ کی پیروی کرتا ہے۔ اس کے نتیجے میں پاکستانی انشائیہ اس دھرتی کا نازہ پھول ہونے کے برعکس گلاس ہاؤس کا مصنوعی پھول نظر آتا ہے۔ خوش رنگ مگر خوشبو سے محروم !

اس لئے انشائیہ نگار کے لئے اپنے انشائیہ کو مسرت وہ بنانا آسان نہیں جتنا کہ انشائیہ کے ناقدین یا خود انشائیہ نگار دعویٰ کرتے ہیں کہ اس کی ایک وجہ تو خود انشائیہ کی تدریجی کاری کا مصنوعی انداز اور اس کا داخلی نظام بھی جتنا ہے۔ دیگر اصناف جیسے ناول، انشائیہ، ڈرامہ وغیرہ کھنے والوں نے خود ان مذکورہ اصناف کا داخلی نظام جیسے کہا ہے وہ دلچسپ واقعات، منفرد کردار، ایسی دلچسپی کا احساس مان دیتا کرتا ہے بلکہ اس لحاظ سے ان اصناف کو بے حد مزہ دینے والا قرار دیا جاسکتا ہے۔ جبکہ انشائیہ ان کے مقابلے میں تجربی لامتناہیہ کرتا ہے۔ اب تکرار و ثور والی زمین میں خوش رنگ پھول کھلانا کتنا مشکل ہے۔ اسے میرے مقابلے میں محرم ڈاکٹر و دیگر آغا زیادہ بہتر طرح پرکھ سکتے ہیں۔ یا پھر علامہ اقبال کی جن کے بقول،

”ہر صنف حتیٰ کہ انشائیہ میں بھی پھلنے پھوٹنے کے پورے امکانات موجود ہیں۔ بشرطیکہ ادب کی فصل اور کنو کی فصل کے لئے ایک جیسی کیڑے مار دوائیاں استعمال نہ کی جائیں“

(نوائے وقت، یکم فروری ۱۹۸۶ء)

اپنے ہاں کے بیشتر انشائیوں کے مطالعہ کے بعد مسرت کے علاوہ جو دیگر مزہ کیفیات حاصل ہوتی ہیں تو اس کی بنیادی وجہ انشائیہ نگاروں کی تحسین پر خام گرفت نہیں بلکہ خود انشائیہ کے ضمن میں خود ساختہ پابندیاں، اور غیر تخلیقی قہ غنیں ہیں۔ جن کی بنا پر بارہوں نے انشائیہ کو داخلی توانائی سے بھرپور فعال صنف کے بجائے جھوٹی موتی بنا کر رکھ دیا ہے۔ چنانچہ آج پاکستان میں کھاجانے والا انشائیہ وہی ماں کے اس بچہ جیسا نظر آ رہا ہے جسے وہ ٹھنڈی ہوا سے پھائے رکھنے کی خاطر ہمیشہ سوئٹر، ٹوپی اور موزوں میں مقید رکھتی ہے۔ اس لئے وہ ہمیشہ زکام میں مبتلا رہتا ہے۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ ہمیشہ ایک صنف انشائیہ کسی نوع کی بھی مسرت دینے سے قاصر ہے؟ ایسا سمجھنا غلط ہے۔ یقیناً انشائیہ کے مطالعہ سے مسرت حاصل ہوتی ہے۔ انشائیہ نگار اپنے قاری کو یہ مسرت دو طریقوں سے ہم پہنچاتا ایک تو نئے انوکھے اور چونکا دینے والے خیالات سے اور دوسرے اسلوب کی پرکاری سے واضح رہے کہ وہ فنکارانہ امتزاج سے خیال اور اسلوب کو شیر و شکر کرنے میں ناکام رہتا ہے تو پھر خیال اور اسلوب کی دونوں سے انشائیہ بھی غزل کے شعر کی مانند دولت کو کر خوش ذوق قاری کو مزہ کرے گا۔ خیال اور اسلوب کی چند مثالیں پیش ہیں۔

”آٹھ واسے مطالعہ کرتے ہیں اور عقل واسے

مشاہدہ۔ ذوقی مطالعہ عام ہے پر ذوقی مشاہدہ عام نہیں

ہے۔ مطالعہ بصارت چاہتا ہے اور مشاہدہ بصیرت بھی۔

سکون نگر دونوں کے لئے ضروری ہے مگر پرسکون مطالعہ کے

غیر آتی ہے اور سونے میں جاگنے کی لذت ملتی ہے۔ اگ

کے برخلاف پرسکون مشاہدہ سے نیند نہیں آتی ہے، اور

جاگنے میں سونے کا لطف حاصل ہوتا ہے۔ ایک کے

لئے دیدہ اور دوسرے کے لئے دل چاہیے۔

(مطالعہ اور مشاہدہ حقیقین عظیم آبادی)

”مبالغہ ایک مستقبل ہے اور حقیقت ایک حال جو تعلق حال کا مستقبل سے ہوتا ہے وہی تعلق حقیقت کا مبالغہ سے ہے۔ جس طرح مستقبل کو حال سے جدا نہیں کیا جاسکتا اسی طرح مبالغہ کو حقیقت سے الگ نہیں کر سکتے۔ یہ رشتہ کسی کسی طرح جوڑنا پڑتا ہے۔ ہم حساب کتاب کے آدمی بننے کی ہزار کوشش کریں لیکن مفروضے قائم کئے بغیر بات نہیں بنتی۔ جہاں فرض کرو کی بات چلی سمجھ لیجئے حقائق کی انگلیں کی دنیا سے نکل کر ہم خوابوں کی پرائیمڈ وادیوں میں داخل ہوئے۔ خواب اور حقیقت۔ حقیقت اور خواب۔ بات ایک ہی ہے فرق صرف وقفوں کا ہے۔ وقفے نہ ہوتے تو یہ سارا جھگڑا ہی ختم تھا۔ بہر حال مسائل مستقبل کو ختم دیتے ہیں اور حقیقت مبالغہ کا باعث بنتی ہے۔“

(مبالغہ، مشکور حسین یاد)

”ایک زمانہ تھا جب ہم کو مطالعہ کرنے کا بڑا شوق تھا۔ بلکہ یہ شوق جرم کی حد تک پہنچ گیا تھا۔ جرم ان معنوں میں کہ ہم حکومتوں کے پاس سے کتابیں مانگ کر لایا کرتے تھے اور جب انہیں واپس کرنے کا وقت آتا تو ہم دوستی کو قبل از وقت دشمنی میں بدل دیتے تھے اور مال قیمت کے طور پر کتابیں ہمارے پاس رہ جاتی تھیں۔“

تجربہ ہوا کہ ہمارے گھر میں کتابوں کا انبار لگ گیا اور ہم نے اسی انبار کو بڑے سلیقہ سے الماریوں میں رکھ کر ایک لائبریری کی شکل دے دی۔ لیکن رفتہ رفتہ ہمارے مطالعہ کا شوق بھی الماریوں میں بند ہوتا چلا گیا۔ کیونکہ شادی کے بعد ہماری زندگی خود ایک ضخیم کتاب میں تبدیل ہو گئی۔ ہماری پوری ہر سال بڑی پابندی سے اس کتاب میں ایک نئے باب کا اضافہ کرنے لگی اور اب یہ حال ہے کہ ہماری زندگی کی کتاب کا ایک ایک ورق بکھر گیا۔ آپ ہی بتائیے کہ ایسے ہیں کتابوں کا مطالعہ کیسے کریں۔“

(ڈائری میں چڑھنا، مجتبیٰ حسین)

ان سب باتوں میں گھنے والوں نے روزمرہ کی زندگی اور عام باتوں کے بارے میں ایسے انوکھے رد عمل کا اظہار کیا کہ قاری کو استعجاب کا احساس ہوتا ہے اور وہ سوچتا ہے اچھا یہ بات یوں ہے۔ میں نے تو آج تک اس نظر سے اس چیز کو دیکھا ہی نہ تھا اور پھر مجھے اس کا کیوں احساس نہ ہوا کہ آخر میں بھی تو آنکھ رکھتا ہوں اور مشاہدہ کرتا ہوں۔ لیکن میں ایسے منفرد زاویہ نگاہ سے کام لینے میں کیوں ناکام رہا۔ الغرض! انشانہ نگار افراد، اشیاء اور وقتوں کو ایک نئے تناظر میں دکھا کر اپنے قاری کو مسحور کرنا ہے۔

ادھر اسلوب کا اپنا ایک ساختیاتی نظام ہوتا ہے اور اگر اس ساختیاتی نظام کے جملہ عناصر یعنی تشبیہ، استعارہ، امجاز وغیرہ کو فن کاری سے استعمال کیا جائے تو ان سے جس جمالیات کی تشکیل ہوتی ہے وہ معنی اور مواد سے مشروط ہوئے بغیر بھی خط کا موجب بن سکتی ہے۔

اس لئے طنز و مزاح کے بغیر بھی انشانہ کا اسلوب بابت مسرت بن سکتا ہے۔

لیکن اس کے لئے تخلیقی نثر سمجھنے کی ضرورت ہوتی ہے۔ ایسی تخلیقی نثر جو برق بن کر اسلوب کو بگمگا دے۔ میں اگرچہ طنز و مزاح بقایہ انشائیہ کا قائل نہیں نہ ہی مجھے ان دونوں کا دخلی کرنا کہ ان میں سے ایک کو جیتن بنانا مقصود ہے کہ دونوں کی جداگانہ اہمیت ہے اور ایک پر دوسرے کو فوقیت بھی نہیں دی جاسکتی۔ تاہم یہ سوال غیر مناسب نہ ہوگا کہ کیا طنز و مزاح سے حاصل ہونے والی مسرت کو انشائیہ کی مسرت پر فوقیت دی جاسکتی ہے یہ سوال اس لئے اہم ہے کہ اس کے درست جواب کی روشنی میں ہم یہ فیصلہ بھی کر سکتے ہیں کہ کیا رشید احمد صدیقی پر ڈاکٹر وزیر آغا کی ترجیح دی جاسکتی ہے :

کوئی بلاؤ کہ ہم بستائیں کینا

۱۴۔ انشائیہ کا زوال

آموزش کے عمل کی نفسیاتی تفہیم کچھ یوں کی جاتی ہے کہ ابتدا میں شوق، دلچسپی اور لگن کے باعث آموزش کا عمل تیز سے تیز تر رہتا ہے۔ اس لئے آموزش کے مدارج بھی جلد جلد طے ہوتے جاتے ہیں مگر ایک وقت ایسا آتا ہے جب بوجہ دلچسپی میں تبدیلی کمی ہوتی جاتی ہے۔ دلچسپی کی رفتار میں کمی کی مناسبت سے آموزش کے عمل میں بھی سست رفتار پیدا ہوتی جاتی ہے۔ حتیٰ کہ ایک مقام ایسا آ جاتا ہے جہاں آموزش کا عمل تقریباً ختم سا جاتا ہے۔ نفسیات کی اصطلاح میں اسے "پلیٹو" کہتے ہیں آموزش کے سفر میں جب ٹھہراؤ کا یہ مقام آتا ہے تو اس سے گزرنے کے لئے نئے نئے طریقے اپنا کر دلچسپی کے نئے انداز پیدا کئے جاتے ہیں اور یوں گویا آموزش کے عمل کو ہمیشہ کیا جاتا ہے ورنہ بصورت دیگر ٹھہر کر کی بنا پر دلچسپی قطعاً ختم ہو جاتی ہے اور یوں آموزش کا عمل بھی ختم ہو جاتا ہے۔ اس مثال کی روشنی میں کسی بھی صنف، فن، تحریک، تصور، نظریہ یا دبستان کے آغاز، فروغ، مقبولیت، ارتقاء اور پھر اختتام کا مطالعہ کریں تو یہاں بھی بالعموم آموزش کے عمل سے وابستہ اس نفسیاتی کیمہ کی کار فرمائی کا مشاہدہ کیا جاسکتا ہے۔

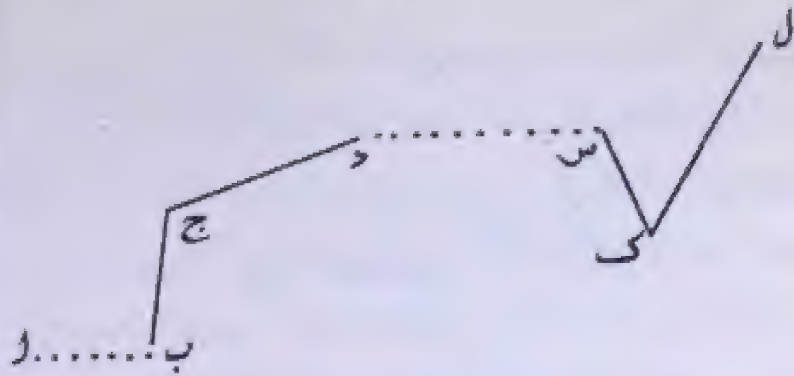
آغاز کے بعد مقبولیت میں بتدریج اضافہ ہوتا جاتا ہے۔ لیکن مقبولیت میں اضافہ کی رفتار میں یکسانیت نہیں رہتی بلکہ اس میں مدوجز کی کیفیت ہوتی ہے کہ کچھ عرصہ بعد بوجہ اس رفتار میں تبدیلی کمی ہوتی جاتی ہے۔ حتیٰ کہ ٹھہراؤ کا مقابلہ "پلیٹو"

آجاتا ہے۔ ہم کو بحر ادبی حوالہ سے تخلیقی تناظر میں بات کر رہے ہیں۔ اس لئے مضمون کے اس مقام کے لئے تخلیقی تعطل کی اصطلاح استعمال کر سکتے ہیں۔ ادبی اصناف کے آغاز، ترقی اور ارتقاء کے مختلف مدارج کو ذہن میں رکھتے ہوئے دامنِ ہوکا کو کم تر تخلیقی صلاحیتوں کے حامل فن کاروں کی تکرار و توارو کی بنا پر جب کسی صنف میں تخلیقی ترقی رک جائے تو پھر تخلیقی تعطل کا مقام آجاتا ہے۔ اب اس موقع پر اگر کوئی بڑا تخلیقی فن کار تو وہ اس مذکورہ صنفِ ریا ن، تحریک، تصور، نظریہ یا دبستان کو تخلیقی تعطل کے اس گڑھے سے نکال کر اپنی تخلیقی شخصیت کی توانائی کی برقی مدد سے اسے ترقی کے زینہ پر ادا نکال دیتا ہے۔ ورنہ برعکس صورت میں کم تر تخلیقی صلاحیتوں کے حامل افراد کے ہاتھوں وہ اپنی داخلی توانائی سے محروم ہو کر محض فارمولوں میں تبدیل ہو جاتی ہے جیسے تجربہ میں استعارہ لکھنے میں تبدیل ہو جاتا ہے، نظریہ غروب بن جاتا ہے، تحریک بھیڑ بھال میں تبدیل ہو جاتی ہے، تصور میں سوتیانہ پن پیدا ہو جاتا ہے، رنگ اپنی جگہ گنوا دیتا ہے اور محض صورت ثابت ہو جاتا ہے۔

اگر اس کلیہ کی روشنی میں اردو ادب کی تاریخ کے مختلف ادوار اور پھر مختلف اصناف سے وابستہ تخلیقی توانائی اور تخلیقی تعطل کی بدلیات کا مطالعہ کریں تو دلچسپ نتائج حاصل ہو سکتے ہیں۔ اپنے مضمون کی حدود میں رہتے ہوئے انشائیہ کا مطالعہ کرنے پر یہاں بھی تخلیقی تعطل کا قاعدہ نظر آتا ہے۔

انشائیہ کے آغاز اس کے ارتقاء کے مختلف مدارج اور اس کی موجودہ ترقی کے عمل کی اگر وضاحت مقصود ہو تو اس تمام عمل کا گراف کچھ اس طرح کا ہوگا۔

۱۔ تخلیقی تعطل پر تفصیلی بحث کیلئے راقم کا مقالہ تخلیقی تعطل کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے، مجلہ نیا، نومبر ۱۹۸۶ء



۱۔ سے ب تک ماسٹر رام چندر کی ابتدائی کاوشیں ہیں۔ جن کا آغاز انیسویں صدی کی تیسری دہائی سے ہوتا ہے۔ ماسٹر رام چندر کا اس بنا پر تذکرہ ضرور کیا ہے کہ ڈاکٹر سیدہ جعفر کی تحقیق کی رو سے انہوں نے سب سے پہلے یکن اور ایڈیٹن کے ایڈیٹر کے روشنی میں وہ مضامین لکھے جن کو آج انشائیہ قرار دیا جاسکتا ہے۔ یہ ابتدائی نوعیت کے کاوشیں ہی تھیں اور شاید ان میں انشائیہ کے تمام ٹیکنیکل پہلوؤں کو ملحوظ نہ بھی رکھا گیا ہو تاہم ابتدائی دوران کے ساتھ ساتھ اولیں ایوے کے بنیاد پران کی تاریخی اہمیت سے صرف نظر ممکن نہیں تو صرف اس بناء پر ہی یہ مضامین قابلِ توجہ قرار پاتے ہیں کہ ماسٹر رام چندر نے سیدہ سے پہلے جو سادہ شری قلم بند کی اس کا مزاج کیسا تھا۔ ماسٹر رام چندر کے مضامین اس بناء پر بھی اہم ہیں کہ یہ قدیم شری اسلوب اور جدید سیدہ کی جدید شری کے درمیان مقام اتصال جیسی حیثیت رکھتے ہیں۔ ماسٹر رام چندر کا انتقال (۱۸۵۲ء) میں ہوتا ہے اور یہ لفظی امر ہے کہ اس دوران میں دیگر اہل قلم بھی کسی نہ کسی نوع کے مضامین ضرور قلم بند کئے ہوں گے۔ اس ضمن میں ڈاکٹر سیدہ طہیر الدین دہلوی کا یہ بیان بھی قابلِ توجہ ہے۔

اردو میں مقالہ نگاری کا آغاز ۱۸۴۵ء کے آس پاس ہو چکا تھا۔ مگر اس کی مقبولیت کا عہد ۱۸۵۰ء کے بعد سے شروع ہوا۔ دلی کا لک کے نصاب میں مختلف مضامین شامل

پاس ہو چکا تھا۔ مگر اس کی مقبولیت کا عہد ۱۸۵۰ء کے بعد سے شروع ہوا۔ دلی کا لک کے نصاب میں مختلف مضامین شامل

پاس ہو چکا تھا۔ مگر اس کی مقبولیت کا عہد ۱۸۵۰ء کے بعد سے شروع ہوا۔ دلی کا لک کے نصاب میں مختلف مضامین شامل

تھے۔ امتحان کے پرچوں میں ایک پرچہ مقالہ نگاری سے متعلق بھی ہوا کرتا تھا۔۔۔ اس دور کی ادبی انجمنوں نے بھی مقالہ نگاری کو رواج دینے میں اہم بٹایا۔ ایسی انجمن دہلی سوسائٹی کے نام سے ۶۶ برس خدمت انجام دے رہی تھی۔ اس کی روج رواں ماسٹر پیارے لال تھے۔ انجمن میں تقریریں کے علاوہ اصلاحی مقالے بھی پڑھے جاتے تھے۔ خود ماسٹر پیارے لال بہت اچھے مقالہ نگار تھے۔ پنجاب کے رسالہ آئین میں ان کے مقالے اکثر چھپتے رہے ہیں۔ اسی دور کے مقالوں کے عنوانات دیکھنے سے یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ انہوں نے لکھے تصنیف و تالیف سے زیادہ مقالہ نگاری ہی مفید مطلب ثابت ہوئی۔ اس دور کی ایسے نگاری سے ہم لاعلم ہیں۔ لیکن غالب یہ ہے کہ انگریزی ادب کے زیر اثر ایسے بھی ضرور لکھے جاتے ہوں گے۔

ب سے ج تک سرسید احمد خاں اور ان کے رفقاء کی نثری کاوشوں کے سلسلہ کا آغاز ہوتا ہے۔ سرسید نے ۸۴۰ھ میں تہذیب الاخلاق کا اجراء کیا۔ اس کے چھ برس بعد میرزا ناصر علی نے تیسری صدی اور پھر ۱۹۰۰ھ میں ملا کے عام کی اشاعت شروع کی۔ محمد حسین آزاد ۱۸۷۷ء تک نیرنگ خیال کے تثنیی انشائیے قلم بند کر چکے تھے۔ رنیرنگ خیال صد اول ۱۸۷۷ء میں طبع ہوئی، اور محمد علی شریف کا دگر باز بھی اپنی اشاعت کا آغاز کر چکا تھا۔ انفرنس انیسویں صدی کی آخری تین دہائیوں میں جرائد اور اخبارات کی

اشاعت میں اضافہ کے ساتھ ساتھ نثری ادب میں ترقی ہوئی گئی۔ یہی نہیں بلکہ میرزا ناصر علی کی صورت میں تو ایک ایسا ادیب بھی ملتا ہے جس نے نہ صرف خود کو مقالات، مضامین اور انشائیوں کے لئے وقف کر رکھا تھا، بلکہ جو ادب کی ترقی کو نثر کے ساتھ مشروط دیکھتا تھا اور اس ضمن میں جرائد، رسائل اور اخبارات کی کاوشوں کا خصوصی طور پر مستوف بھی تھا۔

..... اردو کی ترقی اگر ممکن ہے تو اخباروں ہی کی بدولت اسے نصیب ہوئی۔ انہیں کی وجہ سے اردو اس قدر ترقی ہوئی۔ جو بات کہ اخباروں کی بدولت اسے نصیب ہوئی کسی سلطنت سے نہ مل پڑی۔ میری دانست میں اردو کی ترقی کا مدار صرف اخباروں ہی پر کھینے، درند فترتوں کی اردو، صاحب لوگوں کی زبان، پادریوں کے ترجمے، نعیم انگریزی سب اس کے دشمن ہیں۔ شروع میں جب اخباروں کا مفہد چھڑا تو بہت کم اس طرف توجہ ہوئی۔ تھوڑے دنوں بعد اچھے اچھے لکھنے والے پیدا ہو گئے۔ میرے زمانہ میں اکثر اہل کمال اس طرف متوجہ ہوئے۔

انفرنس! بھلائی صحافت کے فروغ کے ساتھ مقالات، مضامین اور انشائیہ بھی فروغ پاتے گئے۔ بنیادی طور پر یہ ہندو نثر ہے کہ قوی فلاح ملی مقاصد معاشرتی بہبود اور عوام کے ساتھ ساتھ ادب کی اصلاح کے لئے مختلف نثری اصناف سے وابستہ متنوع اسباب کو کامیابی سے برتا گیا اور اس ضمن میں انشائیہ بھی لکھا جاتا رہا۔

موجودہ صدی کے آغاز سے نثر کی طرف مزید توجہ دی گئی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ سرسید کے زیر اثر نثر نگاری نے جو ایک تحریک کی صورت اختیار کر لی تھی تو اس کی تیزی میں بھی

کئی واقعہ نہ ہوئی تھی۔ وہی نفسیات والی بات کہ ابھی مقامِ ٹھہراؤ "پیٹو" نہ آیا تھا۔ مقامِ ٹھہراؤ شاید اس لئے نہ آسکتا تھا کہ ایک طرف تو میرنا مرعلی جیسے اہل قلم تھے جنہوں نے اپنے جراثیمِ نثر کے لئے وقف کر رکھے تھے۔ یہی نہیں بلکہ انہوں نے دیگر اہل قلم کو نثر کی طرف راغب کرنے کے لئے متعدد مضامین بھی قلم بند کئے۔ میرنا مرعلی کی وائٹ میں نثر کی ترقی اور ادب کے مترادف تھی۔ چنانچہ اپنے مضمون "اردو نثر پھر" میں وہ یوں رقمطراز ہیں:-

".... ہرزبان کی نثر پھر میں نثر کو زیادہ دخل ہے۔ شامری کو اگر اس کی شکل و صورت اور ناز کی وجہ سے محض جی بھلانے کے لئے چاہیے تو نثر کی تعداد بیاہی عورت کی طرح زیادہ کیجیے کہ اس سے گھر کی آبادی ہے۔ ہماری زبان کی بربادی کی وجہ یہ ہے کہ ہم نے شامری کو اس طرح چاہا جس طرح اہل بخشش شاہد ان بازاری کی محبت میں گھر کی عورتوں سے غافل ہو جاتے ہیں۔ اردو نثر کی طرف توجہ بہت کم کی گئی ہے۔ کچھ سوچا نظم کی طرف جھکا۔ ہرزبان کے نثر پھر میں پہلے نثر کو ترقی دینی چاہیے۔ تمام کلاسیکل زبانیں اس لئے جواب بھی جاتی ہیں کہ انہوں نے نثر میں کمال کر دیا۔ نثر زبان کی حین صورت ہے اور نظم محض زیور پہنے شکل اچھی چاہیے پھر زیور کا بھی لطف ہے۔ اچھی صورت پر انسان کا مرنے کو جی چاہتا ہے اور زیور چرنے کے لئے بے مرنے کیجیے نہیں۔"

(مسئلے عام شمارہ اول ۱۹۰۸ء)

ج سے دیکھ نثر سے خصوصی شغف کا زمانہ ہے۔ نثر سے اس شغف نے دو سطحوں پر اظہار پایا۔ اگر ایک سطح پر پریم چند کے افسانے نظر آتے ہیں تو دوسری سطح پر سجاد حیدر، مدرم اور نیاز فتح پوری کی صورت میں مضامین اور انشائیہ نگاروں کا نیا انداز معروض وجود میں آ رہا تھا۔ یہ امر بھی معنی خیز ہے کہ یہ تینوں حضرات موجودہ صدی کی پہلی دہائی میں سکھنے کا آغاز کر چکے تھے۔ یہی نہیں بلکہ عبدالرحمن بجنوری جیسا صاحب اسلوب ادیب بیوی کا انتخاب (نخزن لاہور مئی ۱۹۰۴ء) قلم بند کر رہا

تھا۔ اور فرحت اللہ بیگ سے لے کر جن نظامی تک کئی صاحب طرز ادیب مضامین اور انشائیوں کی طرف راغب نظر آتے ہیں۔ چنانچہ ان اہل قلم کی سعی کی بدولت انشائیہ کو اجتماعی بہبود سے الگ کر کے اس میں انفرادیت کا رنگ اور شخصیت کا رنگ شامل کرنے کے عمل کا آغاز ہو گیا جس کے نتیجہ میں انشائیہ کے اسلوب میں لطافت کا عنصر اور پشاشت کا جوہر نکھر کر سامنے آیا اور انشائیہ نے شخص اور شخصیت کی ترجمانی کا انداز اپنایا۔ اب تک نصف صدی بیت چکی تھی۔ ابھی نصف صدی جس میں نثری اسلوب نے تنوع کا عہد لگی سے اپنے لئے مقام امتیاز پیدا کیا اور لوگوں اس نے شامری کی حریف بننے کی اہمیت پیدا کر لی لیکن..... اور یہ لیکن بہت بڑی ہے۔ اب تک نثر مدارج ارتقا طے کرتی جا رہی تھی پر معنی اور سنجیدہ علمی مقالات بلکہ پچھلے مضامین اور شعری یا غیر شعری انشائیوں کی بدولت نثری اسلوب نے اپنے امکانات کو دریافت کیا لیکن نصف صدی کے بعد نثر کے ارتقا میں ٹھہراؤ کا مقام آنے کا وقت آگیا تھا۔ چنانچہ دسے مس یک پیٹو کا دوسرے یعنی نثر نگار جو کچھ کہنا چاہتے تھے وہ کہہ چکے تھے اگرچہ نثر ابھی بھی جاری تھی لیکن یہ نثر بڑی تخلیقی شخصیت کی برقی رو سے محروم تھی۔ یہ محض الفاظ کا مجموعہ تھی مگر تصورات سے عاری اس میں اسلوب کی بناوٹ کا احساس نہ ہوتا تھا

مگر وہ اسلوب کی اس صفت سے متراستی جسے ترفیع کا نام دیا جا سکتا ہے، انگریزوں! نصف صدی کی تخلیقی کاوشوں کے بعد شریک تصکاوٹ غالب آ رہی تھی۔ ایسی تصکاوٹ جو تخلیقی اعصاب کی بڑھ روگی کی غازی ہوتی ہے۔ اگرچہ اس صدی میں ناصر تندرین فراقی راشد الغزالی محمد علی دودھوی، سلطان حیدر جو شس اور قاضی عبدالغفار جیسے اہل قلم تھے ہیں اور انہوں نے دیگر مضامین کے ساتھ ساتھ انشائیہ بھی قلم بند کئے مگر یہ حضرات انشائیہ نگاری میں تو نیا زاویہ پیدا کر سکے اور نہ ہی انشائیہ کے اسلوب کو پر تنوع بنا سکے۔ اس لئے اس دور کا انشائیہ تخلیقی تعطل کا شکار نظر آتا ہے۔ اس دور میں اچھے کھینے والے تو تھے لیکن بڑے تخلیقی فن کار نہ تھے۔ لہذا اس دور میں ضرورت کسی ایسی تداویث و شخصیت کی تھی جو اپنی تخلیقی شخصیت کی داخلی توانائی سے انشائیہ میں شحرک کی برقی رو دوڑا دیتی اور اسے ترقی کے زینہ پر ایک تدم ادا و نچا کر دیتی، لیکن ہوا اس کے برعکس!

میں سے کہ ہم انشائیہ کا زوال نظر آتا ہے۔ انشائیہ کے ارتقائی عمل کی نشاندہی کرنے والے مختلف مدارج کو اگرچہ گراف سے واضح تو کر دیا گیا لیکن ان تمام مدارج کی زمانی تقسیم آسان نہیں اہم کسی دور کے بارے میں قطعی فیصلہ صادر نہیں کر سکتے کہ یہ دور فلاں سنہ سے شروع ہو کر فلاں سنہ تک جاتا ہے۔ اسے یوں سمجھیے کہ موجودہ صدی کے آغاز میں تین بڑے نثر نگاروں کے نام ملتے ہیں۔ پریم چند، سجاد حیدر، یلدرم اور نیاز فتح پوری..... پریم چند کا ۱۹۳۶ء میں، یلدرم کا ۱۹۴۲ء میں اور نیاز فتح پوری کا ۱۹۶۶ء میں انتقال ہوتا ہے۔ اس لئے اس طرح کے گراف میں ادوار کی تقسیم محض تخلیقی رجحانات کے نقطہ عروج کو ظاہر کرتی ہے۔ کیونکہ تخلیقات اور تخلیقی کاروں کو الگ الگ ہوا بند ڈھوں میں مقید نہیں کیا جا سکتا ہے۔ لیکن میں سے کہ ہم کے زمانہ کو ہم تخلیق کے ساتھ بیان کر سکتے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ دونوں ادبی تاریخ کے دو اہم برسوں سے مشروط نظر آتے ہیں۔ میری مراد ۱۹۳۶ء اور ۱۹۴۷ء،

سے ہے۔ ۱۹۳۶ء میں برصغیر میں ترقی پسند ادب کی تحریک کا آغاز ہوا تھا اور ۱۹۴۷ء میں قیام پاکستان کی صورت میں ہماری تاریخ ہی کا نہیں بلکہ تمام اردو ادب کے ایک دور کا خاتمہ ہوتا ہے اور ایک نئے دور کا دروازہ کھلتا ہے۔

۱۹۳۶ء میں ترقی پسند ادب کی صورت میں ادب کی ایک ایسی انقلابی تحریک نے جنم لیا جس کے ادبی مقاصد میں انشائیہ جیسی نیسے دروں نیسے بیروں قسم کی منف کے لئے کوئی گنجائش نہ تھی۔ ترقی پسند ادیبوں کی پہلی کانفرنس (منصفہ ۱۹۳۶ء) میں پریم چند نے جو مضامین صدارت دیا اس میں اس تحریک کے ادبی مقاصد کا خلاصہ سمٹ آیا ہے۔

اب جس تحریک کے ادبی مقاصد انقلابی ہوں اسے انشائیہ جیسی منف سے کیا پینا تھا۔ یہ تحریک ادب میں مستحکمات سے انحراف اور روایت سے بغاوت کی دائمی تھی۔ اور یہ بغاوت محض ادب و ادیب تک محدود نہ تھی بلکہ اس تحریک کے دانشوروں نے اقتصادی نظام، معاشرتی اقدار، تہذیبی رویے، مذہبی تحریکات، سیاسی جبر سب کے خلاف جدوجہد کرتے ہوئے ایک بہتر روشن اور پرمعنی زندگی کا خواب دیکھا۔ سیاسی لحاظ سے برصغیر کی تاریخ میں میری دہائی کو بے حد اہم قرار دیا جا سکتا ہے کہ اس دہائی میں بعض ایسے اہم واقعات رونما ہوئے جنہوں نے نہ صرف برصغیر کی سیاست پر گہرے اثرات ڈالے، دنیا کو ہلکا کر رکھ دیا بلکہ دنیا کے نقشے میں ایسی تبدیلیاں ہوئیں کہ دنیا کا نقشہ ہمیشہ کے لئے تبدیل ہو کر رہ گیا۔ ۱۹۳۰ء - ۱۹۳۶ء - ۱۹۳۹ء - یہ تین سنہ نہیں بلکہ عہد ساز سال ثابت ہوئے۔ ۱۹۳۰ء میں ملامہ اقبال نے اللہ آباد کے مقام پر وہ تاریخی خطبہ دیا جس نے تصور پاکستان کے لئے فکری اساس مہیا کی اور مسلمانان ہند کی سیاسی جدوجہد کو ایک مرکز پر لا کر منظر کا تصور دیا۔ ۱۹۳۶ء میں ترقی پسند مصنفین کی تحریک کا آغاز ہوا۔ اس تحریک سے وابستہ اہل قلم نے زندگی کو نظریہ کی چٹائی میں چھانا اور خوب چھانا! یہ اردو ادب کی اتنی بڑی موثر اور فعال تحریک تھی کہ پاکستان کی مدد تک،

تفصیلی طور پر نہ ہونے کے باوجود بھی یہ ادب برائے ادب انسان دوستی، علم اور جہد کے خلاف صدرائے احتجاج اور عالمی برادری کے تصورات کی صورت میں اب بھی تخلیقی کاروں کو روشنی دینا کر رہی ہے۔

۱۹۳۹ء میں دوسری جنگ عظیم کا آغاز ہوا۔ یہ جنگ دراصل نازی فسطائی، سوئٹ اور سرمایہ دارانہ نظاموں کے بھاکی جنگ تھی۔ جس نے لاکھوں جانوں کی بھینٹ لی یہی نہیں بلکہ اپنے خاتمہ پر دنیا کو ہمیشہ کے لئے ایٹم بم کے نائنٹ میئر میں مبتلا کر گئی۔

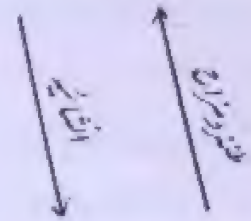
برصغیر کے عوام نے بالعموم اندویش و دل اور تخلیقی کاروں نے بالخصوص انص تاریخ ساز سالوں کے نتیجہ میں جنم لینے والے واقعات و حوادث کے گہرے اثرات کو تخلیقی سطح پر عکس کیا۔ چنانچہ پہلی مرتبہ اہل قلم نے کھل کر عوام اور ان کے دکھ درد سے کومت منٹ کی۔ جس کے نتیجہ میں ادب میں سماجی شعور نے ایک مستقل رجحان کی صورت اختیار کر لی۔ اور دھرتی کے لاکھوں شیعہ چند روپوں کی خاطر برٹشی زمینوں میں جنگ کی کھار بنے اور بول لاکھ لاکھوں لوگوں میں باب الم داہو گیا۔

ترقی پسند اپنے عہد کی (بلکہ آج بھی) متنازعہ فیہ ادبی تحریک تھی جس کا بنیادی سبب اس کا سیاسی نصب العین تھا۔ مگر تحریک کی اس صفا کا اعتراف لازم ہے کہ اس کے زیر اثر افسانہ، شاعری اور تنقید نئے طرز احساس کی ذائقہ شناس ہوئی۔ اور بحیثیت مجموعی ادب کی گوریت اور ادب لطیف کے نام پر کی جانے والی خام ہند باہت، لفظ پرستی اور اس سے جنم لینے والی بے معنی صن کاری اور رو مانیت کی رنگین بھول بھلیوں میں

مرگرداں ادب کو نکال کر دھرتی پر اس کے قدم جما دیئے۔ اس موقع پر تمام ادب کا مطالعہ ہماری صدقہ سے باہر ہے۔ اس لئے جب انشائیہ کے نقطہ نظر سے دیکھتے ہیں تو ۱۹۳۶ء سے لے کر ۱۹۴۷ء تک یہ زوال آٹنا نظر آتا ہے۔ دسے سب تک انشائیہ میں جو ٹھہرائے کا مقام آیا تھا کسی بہت بڑے قدر آٹنا انشائیہ نگار کی عدم موجودگی کے باعث

س سے کب تک نیچے نظر آتا ہے۔ لیکن اس سے بھی زیادہ اہم سبب برصغیر کی وہ عمومی ادبی فضا تھی جس کے ادبی مقاصد انشائیہ کے فنی مقاصد کے برعکس تھے۔ اس لئے ترقی پسند ادیبوں نے جہاں طنز کو بے حد ترقی دی اور کڑن چندر، سادات حنی ٹو کنیا لال کپور، فکر تو نسوی اور ان کے بعد براہیم طلیس وغیرہ کی صورت میں صاحب طرز طنز نگار پیدا کئے ہیں وہاں ایک سبھی کام کا انشائیہ نگار نہیں ملتا۔ یہی نہیں بلکہ غیر ترقی پسند ادیبوں جیسے پطرس، رشید احمد صدیقی، عظیم بیگ، پنتا، شوکت تھانوی، چراغ حسن حسرت، عبدالعزیز ملک، بیبا، سماجیاتی کے ہاں بھی مزاح اور طنز تو ہے مگر وہ تھری نہیں جسے خاص انشائیہ قرار دیا جاسکے۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ یہ یا دیگر اہل قلم اپنی تمام تر تخلیقی صلاحیتوں کے باوجود انشائیہ نگار پر قادر نہ تھے نہ ہی یہ ثابت کرنا ہے کہ اس گیارہ برس کے عرصہ میں سرے سے کوئی انشائیہ ہی نہ کھا گیا۔ لہذا نہیں کیونکہ اس دوران میں علی اکبر قاصد کے انشائیوں کا مجموعہ (پٹنہ: ۱۹۴۵ء) طبع ہوا اور اگر اس مقصد کے لئے اس عہد کے ادبی پرچے کنگا سے جائیں تو یقیناً کئی (بلکہ اچھے) انشائیے بھی مل جائیں گے۔ لیکن اس کے باوجود یہ بھی حقیقت ہے کہ نہ صرف یہ کہ اس عرصہ میں نہ تو کوئی قدر آور انشائیہ نگار نظر آتا ہے اور نہ ہی کوئی ایسا عظیم انشائیہ جسے عہد ساز یا عہد آفرین قرار دیا جاسکے۔ جبکہ اس عرصہ میں طنز اور مزاح نے بے حد ترقی کی۔ اس ترقی کے دو بنیادی اسباب ہیں۔ ایک تو یہ کہ زندگی کی ترجمانی کے لئے ادیبوں نے جہاں اور تخلیقی ذرائع سے کام لیا وہاں انہوں نے مزاح اور بالخصوص طنز کو ایک بے حد موثر ہتھیار کے طور پر استعمال کیا۔ افراد کی منافقت سے جنم لینے والی معاشرتی منافقت سیاسی جبر و ستم کے اثرات، اقدار کی بے قدری، نام نہاد مذہبی لوگوں کی ریاکاری، سماجی رسوم... الخ وغیرہ! اس نوٹ کے لاکھوں مسائل نے مضحکہ اڑانے اور طنز کی نشرکاری کے لئے تمام مواد مہیا کیا۔ چنانچہ طنز نگاروں اور مزاح نویسوں نے ان کے بھرپور استعمال میں کسی طرح کے

نخل سے کام نہ لیا۔ چنانچہ اقتصادی بد حالی، معاشی استحصال اور دیہاتی جیسے جنم لینے والی گھٹن کی فضا جس کے ماحول اور پورست کی ٹوکی فضا میں منظر و مزاج نے تازہ ہوا کے جھونکے لائے اسے درجوں کا کام کیا۔ جبکہ انشائیہ کے ذریعہ سے یہ سب کام اپنے ناکم تھے۔ اس لئے اس دور کا انشائیہ معاشرہ ادب اور معاشرہ پر کوئی گہرے اثرات ثبت کرنے میں کھیتا ناکام نظر آتا ہے۔ چنانچہ اس دور میں منظر اور مزاج کے کمال اور انشائیہ کے زوال کو لمبی پوڑی تنقیدی بحثوں میں الجھے بغیر یوں واضح کیا جا سکتا ہے۔



دیجئے اس مہد کے مخصوص تقاضوں، عمومی صورت حال اور ادب و نقد کے مبادی میں انقلابی تبدیلیوں کے علاوہ انشائیہ کے عمومی زوال کا ایک باعث..... جسے بنیادی بھی قرار دیا جا سکتا ہے۔ خود انشائیہ کی مخصوص ساخت سے جنم لینے والی اس کی اپنی داخلی فضا بھی ہے۔ اسی فضا جس کا نارنجی اظہار انشائیہ کے اسلوب کے اس وصف سے ہوتا ہے جسے بالعموم لافنت اور غیر رسمی جیسے الفاظ سے واضح کیا جاتا ہے۔ عام حالات میں تو اس سے کچھ فرق نہ پڑتا۔ لیکن جس دور میں ادب کو ذریعہ انقلاب سمجھا جاتا ہو اور جہاں بات دو ٹوک اور واضح انداز میں کہی جا رہی ہو تو انشائیہ نے کیا پنپنا تھا۔ اس کے عہد کے ادیب نے معاشرتی ہدف کے لئے طنز کو زیادہ بہتر اور موثر سمجھا۔ پایا تو اس سے زیادہ سے زیادہ کام لینے کی کوشش کی اور اس لئے اس تمام عرصہ میں منظر و مزاج کے عمومی فروغ کے مقابلہ میں انشائیہ ناکام و نامراد نظر آتا ہے۔

انشائیہ میں لامقصدیت پر جو طوفان زور دیا جاتا ہے اس کی بنا پر انشائیہ ہی واحد ایسی صنف ادب ہے جس کا معاشرتی کردار متعین نہیں ہوتا۔ سرسید اور ان کے معاصرین نے انشائیہ سے اصلاح معاشرہ کا جو کام لیا اس میں ہزار خرابی بھی مگر ایک بات ہے کہ اس کے نتیجہ میں انشائیہ کا اپنے عصر اور زندگی سے کوئی نہ کوئی تعلق تو تھا مگر بعد میں جب یہ تعلق ختم ہو گیا تو انشائیہ گویا بے زندگی کے عالم میں غلامی میں مل گیا اور جس دور کا سب سے بڑا ادبی نعرہ ادب برائے زندگی ہوا اور جس تحریک سے وابستہ اہل قلم نے مقصدیت کو ایک کھٹ کا درجہ دے دیا ہو تو ان کے لئے بے مقصد انشائیہ میں جھلا کیا دل کشی ہو سکتی تھی۔

۱۹۴۷ء میں قیام پاکستان سے لے کر لمحہ موجود تک انشائیہ کی صورت حال کا اظہار ک سے لے کر تک سے ہوتا ہے اور جیسا کہ دیکھا جا سکتا ہے اب پھر انشائیہ عمومی منظر کی جانب گامزن ہے۔ اس کی کئی وجوہات ہیں سے ایک وجہ یہ بھی ہے کہ پاکستان میں ترقی پسند مصنفین پر پابندی مائد کردی گئی اور تنظیمی لحاظ سے تحریک کو ختم کر دیا گیا۔ ادب میں اچانک جو ایک خلا سا پیدا ہو گیا تو اسے پُر کرنے کے لئے جہاں غزل میں نیا طرز احساس و نامر کاظمی افسانہ میں نیا اسلوب (انتظار حسین) اور تنقید میں نئی سوچ (سلیم احمد) نے جنم لیا وہاں انشائیہ کی طرف بھی کچھ توجہ ہو گئی۔ یوں کہ کچھ کھینچنے والے اس کی طرف سنجیدگی سے متوجہ ہو گئے۔

ترقی پسند ادب کی تحریک جب اپنے شباب پر تھی تو اس سے وابستہ اہل قلم نے ادب برائے زندگی اور ادب برائے مقصد کے تصور کے دفاع کے لئے تلخی جگمگ جاری رکھی مگر جب تحریک پر پابندی کے نتیجہ میں ترقی پسند ادیبوں اور دانشوروں کی اکثریت اپنے محبوب تصورات کے دفاع میں اتنی پُر جوش نہ رہی جن مسکری کی تنقید کو بھی اس کے مقبولیت حاصل ہوئی کہ اب جواب دینے والے نہ رہے تھے اس صورتحال

میں ادب برائے ادب کے حامی ڈاکٹر وزیر آغا نے اپنے مخصوص تصورِ زریعت کے لئے انشائیہ کی بے تصدیق کو مناسب ترین خیال کرتے ہوئے اس کی سرپرستی کا آغاز کیا۔ خود بھی انشائیہ لکھے اور لوگوں سے بھی لکھوائے اور اس حقیقت کا کھٹکے دل سے احترام کرنے میں کوئی حرج کہ ان کی مسامی سے انشائیہ نے یقیناً کچھ فروغ بھی پایا۔ اس ضمن میں مشتق خواجہ کا عطا الحق قاسمی کا ایک مکالمہ درج ہے۔

عطا الحق قاسمی: کیا آپ سمجھتے ہیں کہ انشائیہ ایک مقبول صنف ہے؟

مشتق خواجہ: دیکھئے، مقبولیت سے میری مراد یہ ہے کہ رسالوں میں انشائیہ چھپتے ہیں انشائیوں کے مجموعے چھپتے ہیں۔ مقبولیت کا معیار ہمارے پاس یہی ہے؟

عطا الحق قاسمی: انشائیے رسالوں میں نہیں چھپتے بلکہ ایک رسالے میں چھپتے ہیں دوسرے انشائیوں کی کتابیں بھی صرف ایک آدمی چھاپتا ہے۔ پورے ملک میں دوسرا ناشر کون سا ہے جو انشائیوں کی کتاب چھاپتا ہے؟

..... ہم اس ایک رسالے اور ایک آدمی کا نام نہیں جانتے لیکن ریکارڈ کی درستگی کے لئے اتنا عرض کروں کہ خیال پارے کا پہلا ایڈیشن ۱۹۶۱ء میں چھپا جبکہ دوسرا ایڈیشن چھاپنے کے لئے مزید ۲۴ برس انتظار کرنا پڑا۔

اعرض ڈاکٹر وزیر آغا کی مسامی کے اعتراف کے ساتھ ساتھ یہ امر بھی واضح کر دیا جائے کہ ہر کسی کو اپنے مخصوص مزاج کے مطابق لکھنے کا حق ہے۔ لیکن اس معاملہ میں گھسلا یہ ہو کہ ڈاکٹر صاحب کو ایک تو یہ خوش فہمی ہو گئی کہ یہ صنف اور اصطلاح میری اہم کردہ ہیں اس لئے ہر انشائیہ نگار کو صرف میرے جو تذکرہ فارمولہ کے مطابق ہی انشائیہ لکھنا چاہیئے۔ جو لکھے سو نہال جو نہ لکھے وہ دائرہ ادب سے خارج! انہوں نے طنز و مزاح،

لے انٹرویو مشتق خواجہ، روزنامہ نوائے وقت لاہور، ۱۲ جون ۱۹۸۲ء

مقصد زندگی اور اس نوع کے دیگر مسائل جو دیگر اصناف میں طے شدہ سمجھے جاتے ہیں۔ ان کے ضمن میں ہدایت نامہ جاری کر دیا کہ انشائیہ میں طنز نہ ہو، مزاح نہ ہو، مقصد نہ ہو، اس کا زندگی سے تعلق نہ ہو۔ الغرض! اچھا خاصا ہدایت نامہ انشائیہ نگاری مرتب کر ڈالا۔ اب جس باغی نے اس ہدایت نامہ سے دو گز لائی کی اُسے انشائیہ نگار تسلیم کرنے سے انکار کر دیا۔ اور انکار کے اس عمل کا آغاز سرسید سے شروع ہوا تو شکر حسین یاد اور نظیر صدیقی سے ہوتا تو اصلاح الدین حیدر تک آپہنچا۔ ادھر تو آموزا اور غیر تخلیقی ذہن کے حامل ادیب اذواق میں چھپنے کی خاطر ان کے فارمولوں کے مطابق انشائیے قلم بند کرتے اور ملکیت انشائیہ میں آباد ہوتے جاتے ہیں لیکن کب تک.....؟ اگر ہندوں کو تو تائیں بلکہ حرف گنتی مقصود ہو تو بلاشبہ انشائیہ کے میدان میں خاصی ریل پیل، لیکن ایسا یہ ہے کہ موثر تحریریں برائے نام دیکھنے کو ملتی ہیں۔ انشائیہ میں انکشاف ذات بہت اچھی چیز ہے۔ مگر اس کے لئے چارلس لیب جیسی سائنس شخصیت بھی تو ہونی چاہیئے۔ لہذا ان حالات میں تولیوں محسوس ہوتا کہ مودی فردن کے باوجود انشائیہ وزن اور وزن کے لحاظ سے کتر ہوتا جاتا ہے۔ بلکہ کبھی کبھی تو یہ خدشہ بھی محسوس ہوتا ہے کہ کہیں یہ مصنوعی رونق اور جعلی چمک دمک مریض کا سنبھالا تو نہیں اور کہیں انشائیہ اس مقام پر تو نہیں آپہنچا جس کے لئے پُر چل سنے یہ خوبصورت بات کہہ رکھی ہے۔

"BEGINNING OF THE END"

اور انشائیہ کی ایسی درگت بنا ڈالی کہ نظراقبال یہ کہنے پر مجبور ہو گیا۔
 * انشائیہ کی سب سے بڑی خوبی اور خصوصیت یہ ہے کہ وہ سرے سے

ناقابل مطالعہ چیز ہے :

(نوائے وقت: ۵ اکتوبر ۱۹۸۵ء)

اس لئے اگر مسجیدہ ذوق تارین یا تخلیقی ادیب اس سے بد مزہ ہوتے ہیں تو وہ
 سمجھنے کے لئے زیادہ دور جانے کی ضرورت نہیں ہے۔ اس ضمن میں اشتقاق احمد کے ایک
 انٹرویو سے ایک اقتباس پیش ہے :

عطارالحی قاسمی: — آج کل ایک اور صنف کے بارے میں بھی سننے میں آرہا ہے
 وہ ہے انشائیہ۔ یہ آپ نے کبھی پڑھا کیا لگا آپ کو؟

اشتقاق احمد: — ”جی ہاں! میں نے پڑھا ہے۔ لا حول طاوۃ (دقہہ) آگے چل کر کہیں
 انشائیہ بھی ہو گا۔ مگر ابھی تو کچھ نہیں ہے۔ وہ چیزوں کی بڑی ضرورت ہوتی ہے۔
 انشائیہ کی ادبی جائزہ کی یہ چیزیں وہ ہوتی ہیں جو فلسفے سے پہلی سیرھی پر ہوتی ہیں۔
 اس کے بعد فلسفہ شروع ہو جاتا ہے۔ اگر ہمارے پاس انشائیہ سمجھا جاسکتا یا سمجھنے والا
 کوئی ہوتا تو ان ۷۰ سالوں میں ہمارے پاس ایک چھوٹے میول کا ہی کوئی قورٹین ریل
 پیٹ ہو چکا ہوتا۔“ (نوائے وقت: ۲۰ مارچ ۱۹۸۶ء)

اشتقاق احمد صاحب رائے تخلیقی فن کار ہیں۔ اس لئے ان کی اس رائے کو کسی گروہ
 سے بھی منسوب نہیں کیا جاسکتا۔ اس لئے جب وہ بھی اسے نہیں ملتے اور ۷۰ برس
 میں وزیرِ آغا سمیت کسی کا نام بھی نہیں لینے تو یہ انشائیہ لکھنے کے لئے ہو کر یہ قرار ہوتا ہے
 کہ انکشاف ذات کا نعرہ تو لگا رہا ہے ہی مگر انشائیہ کو کچھ بھی نہیں دے رہا ہے۔

۱۵۔ انشائیہ کدھر؟

اگر انشائیہ کے ناقدین کی اکثریت کے مطابق سرسید کو اردو انشائیہ نگاری کا بانی
 تسلیم کر لیا جائے تو پھر ہمارے ہاں انشائیہ کی عمر ۱۱۵ برس قرار پاتی ہے۔ کیونکہ انہوں نے
 انگلستان سے واپسی (۲۴ دسمبر ۱۸۵۰ء) کے بعد تہذیب الاخلاق کا اجراء کیا تھا۔ اگر اس
 میں ماثر رام چند کے جڑواں فوٹو ان نظریں تاریخ اجزاء: ۲۳، مارچ ۱۸۴۵ء اور محبِ ہند
 تاریخ اجزاء: یکم ستمبر ۱۸۴۷ء اور ان کے ان مضامین کو بھی شامل کر لیں جو ڈاکٹر سیدہ جعفر
 اور ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی کے موجب انشائیہ قرار پاتے ہیں تو پھر انشائیہ کی عمر ۱۸۷ برس
 قرار پاتی ہے۔

یوں دیکھیں تو آج اردو انشائیہ کی عمر ناٹک و پہلا ناول تہذیبِ احمد کا مرآۃ العروس، مطبوعہ
 ۱۸۶۹ء سے ۲۴ برس زیادہ ہے۔ اور افسانہ پہلا افسانہ: دنیا کا سب سے انمول تہذیب
 پریم چند مطبوعہ: ”زمانہ“ ۱۹۰۷ء سے ۶۲ برس زیادہ بنتی ہے۔ اور اگر ڈاکٹر معین الرحمن
 کے اس استدلال کو درست تسلیم کر لیا جائے کہ پریم چند کے برعکس پہلا افسانہ سجادِ میدِ یلوم
 نے بعنوان ”نئے کی پہلی ترنگ“ لکھا اور جو ”معارف“ اکتوبر ۱۹۰۰ء میں شائع ہوا تو اردو
 افسانہ کی عمر میں مزید ۷۰ برس کا افسانہ ہو جاتا ہے اور یوں انشائیہ ۹۷ برس تک جا پہنچتا
 ہے۔ لہذا انشائیہ اردو کی ان دو مقبول نثری اصناف کے مقابلہ میں کس زیادہ قدیم ثابت
 ہوتا ہے اور یہ عجیب اتفاق ہے کہ اس قدیم صنف کے فنی تقاضوں، مقصد، تحریر
 تکنیک اور اسلوب سے وابستہ اساسی مباحث کے بارے میں ابھی تک اتفاق رائے

نہیں ہو سکا۔ انشائیہ کے فن اور اسلوب کے بارے میں تنقیدی مباحث طے نہ ہو پائے تو کسی حد تک اس کی وجہ بھی جاسکتی ہے کہ ناقدین کی اکثریت خود انشائیہ نگار تھی اس لئے انہوں نے اپنی تنقید کو شعوری یا غیر شعوری طور پر اپنے انشائیہ کا جواز بنانے کی کوشش کی۔ اگر یہ جواز انفرادی حیثیت تک رہتا تو کوئی بات نہ تھی کہ تنقید کا ذاتی دبستان سمجھ کر اس سے صرف نظر کیا جاسکتا تھا۔ ہوا یہ کہ انشائیہ نگار ناقدین نے اپنے اپنے پائے تو قصبات کو مالگیر صداقت کے حامل تنقیدی کھجور کے سوپ میں پیش کیا اور یہی رویہ غلط محبت اور اس کے نتیجہ میں ہم نے دسے نزاعات کا باعث بنا۔ چنانچہ کبھی کبھی تو انشائیہ تنقید بڑھ کر منہشی آتی ہے کہ انشائیہ جیسی کوئی صنف کی تشریح و توضیح میں کتنی سمونڈی تنقیدیں کھی جارہی ہیں۔ غالباً اسی لئے ذہین تارین کا ایک طبقہ ایسا بھی ہے جس کی دانست میں انشائیہ کھنا نصیحت اوقات تو ہے ہی انشائیہ کا مطالعہ بھی نصیحت اوقات ہی ہے۔ خیر صورت حال اتنی بُری بھی نہیں!

انشائیہ پر جو ایک عمومی اعتراض کیا جاتا ہے اور جس میں جزوی صداقت بھی نظر آتی ہے وہ یہ کہ انشائیہ کے علاوہ تمام اصناف ادب کے فنی مقاصد ملے ہیں۔ ان کی تکنیک کے بارے میں براہ راست قسم کے خواب بھی ملتے ہیں اور ان میں اظہار اور اسلوب کے بارے میں کوئی جھیل نہیں۔ اگرچہ ان سب اصناف میں بھی مسلمات کے خلاف رد عمل اور ان کی مخصوص روایات کے خلاف بغاوت ہوتی ہے۔ اسی طرح تجربات کی صورت میں اس صنف سے وابستہ امکانات کی وسعت میں اضافہ بھی کیا جاتا ہے۔ لیکن اتنا تو ہر حال میں ملے ہوتا ہے کہ اس کے کچھ مسلمات ہیں اور اس کے کچھ قواعد

ملاحظہ ہو ڈاکٹر سیدہ بھفر کی ماسٹر ٹم چندر اور اردو نثر کے ارتقا میں ان کا حصہ (دسمبر) اور صدیق الرحمن تدوائی کی ماسٹر ٹم چندر (دسمبر)

ہیں کہ یہی اصناف کے بنیادی ڈھانچہ کی سلامتی کے ضامن ہوتے ہیں۔

لیکن انشائیہ کے باب میں تو ابھی تک اساجی مباحث ہی ملے ہیں پانکے مسلمات اور روایات کہاں سے آئیں گی، ان کے خلاف رد عمل کا اظہار کون کرے گا۔ روایات کے باقی کمال میں گئے اور تجربات کی صورت میں مزید فنی امکانات کو کون دیانت کرے گا۔

جب ہم داستان، ناول یا انسا نہ کہتے ہیں تو ان تینوں اصناف کے کہانی سے متعلق ہونے کے باوجود ان میں کہانی کہنے کے انداز اور اسلوب میں کچھ نہ کچھ فرق ملتا ہے۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو ان تینوں کے بجائے ایک ہی صنف مثلاً داستان کافی ہوتی۔ بالفاظ دیگر مقصد کی یکسانیت کے باوجود بھی تکنیک کے بنا پر بھی اصناف ایک دوسرے سے منفرد ہو جاتی ہیں اور وہ اس لئے کہ ان کے فنی مباحث ملتے ہیں۔ جبکہ اس کے برعکس انشائیہ کثرت تعبیر کا شکار ہو کر رہ گیا اور میرے خیال میں ذاتی تعبیروں کے بعد اسکی دوسری اہم ترین وجہ یہ ہے کہ اس کی بے مقصدی پر اتنا زور دیا جاتا ہے کہ یہ واقعی بے مقصد ہو کر رہ گیا۔ انشائیہ کی مسلمات اور کوہنہ اپنی جگہ بہت دلچسپ بھی لیکن کیا کوئی صنف ادب محض بے مقصدی کے ذریعہ زندہ رہ سکتی ہے۔ گزشتہ دو دہائیوں سے جو ایک خاص انداز کے انشائیے لکھے جا رہے ہیں اور ہو سکتا ہے ان کے کھنے والے انہیں واقعی بے مقصد سمجھتے ہوں۔ لیکن انشائیہ اگر واقعی بے مقصد ہوتا تو سرسید اور آزاد سے لے کر اب تک اس نے ارتقاء کا سفر طے نہ کیا ہوتا اور اگر ڈاکٹر وزیر گانا کو اس کی بے مقصدیت اتنی ہی عزیز ہے تو ان کی تالیف طلب کی خاطر اسے بھی انشائیہ کا ایک جزو قرار دیا جاسکتا ہے۔ لیکن اسے کسی صورت میں بھی ٹکلی نہیں سمجھا جاسکتا۔ کیونکہ ادب کو تفریح ملے سمجھنے کا جو رویہ جاگیر دارانہ نظام کی پیداوار تھا اسے تو ۱۸۵۷ء کے بعد ہی سے متروک قرار دیا جاسکتا ہے۔ جس زبان نے سرسید کی اصلاحی تحریک دیکھی،

جس میں اقبال جیسا مقصد پسند شاعر ہو اور جس میں ادب بلائے زندگی کا تصور رکھنے والی ترقی پسند ادب کی تحریک نے دھومیں مچائی ہوں تو اس میں ایک منف بے مقصد کا عنصر ہمارے کیسے اپنے وجود کا جو ازہمتا کر سکتی ہے؟ اس لئے انشائیہ نگار اگر واقعی انشائیہ کی ترقی کے خواہاں ہیں اور اسے تاریخی کے محدود طبقہ سے باہر فکر و موعوم میں مقبول بنانے کے مستحق ہیں تو پھر انہیں انشائیہ کے بارے میں یہ جاگرواری رویہ تبدیل کرنا ہوگا۔

اس وقت صورت حال یہ ہے کہ ہمارے انشائیہ نگاروں کے من بھاتے ہونے والے کچھ اس قسم کے ہیں کہ ان کا تذکرہ ذکر نہائی بہت ہے۔ جو دور اپنی پیچیدگیوں کے باعث تاریخ میں منفرد مقام حاصل کرے گا جس دور کی سیاست نے اچھے اچھوں کے ہوش گم کر دیئے اور جو عصر باہم تصادم اقدار کی آماجگاہ بنا ہوا اس کے فن کاروں کو اس چیز سے زیادہ دلچسپی معلوم ہوتی ہے کہ جینا کیسے جائے اور لوطا کیسے پالا جائے۔ زمیندار اور لوطا پالنا اور ڈاکٹر و وزیر آغا، بال کیسے کٹوائے جائیں اور بیٹھا کیسے جائے (بال کٹوانا اور بیٹھنا از مشتاق قمر) اجار کیسے بڑھا جائے اور سگریٹ کیسے مانگے جائیں (اخبار پڑھنا اور تلگے کے سگریٹ: از عیال آذر) اور گالی کیسے دی جائے اور بستر میں کیسے لیٹا جائے (گالی دینا اور بستر میں لیٹنا: از غلام جیلانی صفر)۔۔۔۔۔ یہ صرف چند دوائے میں دردنا ایسے ہی موتی بکھوے پڑے ہیں اور اس کی طرف بھی وجہ ہے کہ ان انشائیہ نگاروں نے ڈاکٹر و وزیر آغا کے جاری کردہ انشائیہ شعور کے مطابق یوں قلم اٹھایا کہ انشائیہ اور قلم میں چھپنے کے تو قابل ہو گیا۔ لیکن کسی عمومی شعور کے بغیر اور زندگی کے بارے میں کسی تہذیبی سوچ کے فقدان کی بنا پر انشائیہ محض معلق ہو کر رہ گیا۔ نہ زمین پر قدم ٹکے نہ آسمان کو چھوا نہ فضا کی خبر لایا اس بے وزنی کے عالم میں رہا۔ جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ ان انشائیوں کے سہ اشاعت کی جگہ ۱۸۸۶ء کچھ دیں، ۱۹۸۶ء کچھ دیں یا ۲۰۰۰ء کچھ دیں۔ اس سے کوئی فرق نہ پڑے گا اس کی

وجہ یہ ہے کہ ان یا اس قبیل کے دوسرے انشائیہ نگاروں نے شعوری کاوش سے انشائیہ کو اپنے عصر کا استعارہ بنانے سے گریز کیا ہے۔ جبکہ ہر اچھا ادیب ہی کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ چنانچہ ان انشائیوں کے مطالعہ کے بعد کبھی کبھی تو یوں محسوس ہوتا ہے کہ بگڑا ادیب انشائیہ نگار بن بیٹھا ہے۔ اس ضمن میں صلاح الدین حیدر نے انشائیہ کے حوالہ سے اچھی بات کہی ہے:

”انشائیہ ایک وجودی رویے کا آئینہ ہے۔ یہ رویہ زندگی کے پیچیدہ معاشی، معاشرتی تضادات اور مفادات کے تصادم میں اپنی طبقاتی کمزوریوں، شکستوں، حیران نصیبوں پر فتح پانے کی خواہش کا عکس ہوتا ہے۔ یہ بہت جدید منف ادب بھی ہے۔ اس لئے بھی کہ یہ زندگی کے میکلائی سانچے اور رویے کے جوہر میں پنجر کی ضرب جیسا ارتعاش بھی پیدا کرتی ہے۔ لیکن ہماری تعلیمی کی ایک دریا دلی یہ بھی ہے کہ ایک مدت سے اسے ہلکا پھلکا مضمون قرار دے رہے ہیں اور یہ بھول جاتے ہیں کہ نہ تو ہماری معاشرتی صورت حال ہلکی پھلکی ہے اور نہ ہی شدت کرب کے بار جو دمکرا نا ہے پھلکے آدمی کا کام ہوتا ہے۔“

صلاح الدین حیدر جدید ذہن کا حامل انشائیہ نگار ہے۔ اس لئے وہ لکھے پڑے فاروسے سے آج کے انشائیہ کو مانپنے کا قائل نہیں اس لئے کہ

آج کی صورت حال کا تقاضا یہ نہیں کہ انشائیہ کو ایک گٹھیا کی مانند خوبصورت شوکس میں بجا دیا جائے یا شے خرمین کی مانند جیسے ہمارے ڈرائنگ روم کی میبل میں برہنہ دیا جائے۔ آج انسان معاشرہ کے صحرائیں جو گرم چھپرے کھارہے تو اس کی شخصیت کی مکاس بننے والی اصناف کیوں ان کے ریشہ مند مکروں میں رہیں۔ اس طرح جب فرد انسانوں کے جنگل میں زندگی بسر کرنے پر مجبور ہے تو اس کا ادب کیسے قرار اختیار کر کے کنج مافیت میں بنا دے سکتا ہے۔ اگر ادب نازہ انسان کا ہم زاد ہے تو اسے بھی ان بیخ ذائقوں سے انشائیہ کرنی پڑے گی جو انسان کے مقدر میں ہیں۔ اس لئے انشائیہ کو زندگی اور اس کے نوحہ قضاہوں سے منقطع کر دینے کے قیام میں وہ ایک تو نا منصف کے مرتبہ سے گرجھٹ تو ہے پائے والی بی میں تبدیل ہو کر رہ جائے گا۔

میں ادب ہلکے ادب اور ادب ہلکے زندگی کی پرانی بحث نہیں چھیڑنا چاہتا نہ ہی ادب میں مقصدیت کو بطور خاص ابا کر کرنا مقصود ہے۔ کیونکہ گزشتہ چار دہائیوں کی تنقید میں ان موضوعات کے حق اور مخالفت میں بہت کچھ لکھا گیا ہے اس لئے ان سب کے اعادہ کی بھی ضرورت نہیں۔ لیکن اس کے باوجود اس نوحہ کے انشائیے پڑھ کر مجھے تو اب یہ محسوس ہونے لگا ہے کہ ڈاکٹر وزیر آغا انشائیہ کے ذریعہ ادب ہلکے ادب کے فرمودہ نظریے کے احیاء کی ناکام کوشش کر رہے ہیں جی تو وہ اور ان کے احباب اس امر پر بطور خاص زور دیتے ہیں۔ یہ اندازہ نظر ہی تنقیدی مناظر پر استوار ہے وہ انشائیہ ہے کہ بطور خاص اس کی تردید کی ضرورت نہ ہونی چاہیے تاہم ان سب کے جواب میں صرف الحمد للہ نامی کا یہ استدلال کافی ہے۔

بعض اصحاب خاص طور پر وہ لوگ جو زندگی کے بارے

میں کوئی واضح نقطہ نظر اپنانے سے ڈرتے ہیں۔ کیونکہ ہر نقطہ نظر کسی کسی مرحلے پر کوئی نہ کوئی قربانی ضرور طلب کرتا

ہے، مقصدیت کو انشائیہ نویسی کے سنانی سمجھتے ہیں۔ کسی زمانہ میں شاعری سے متعلق بھی اس طرح کا ڈھکوسلا چلایا گیا تھا اور غزل کو تو بطور خاص ایسی جھولی کوئی قرار دیا گیا تھا جسے مقصدیت کا شاہد بھی مرجھا سکتا تھا۔ حقیقت حال یہ ہے کہ کوئی بھی شخص کوئی بھی کام کسی مقصد کے بغیر نہیں کرتا اور اگر کرتا ہے تو وہ دماغی طور پر متوازن نہیں ہے۔ انشائیہ تو بہر حال ایک صنف ادب ہے اور مقصدیت اسے نکھارتی سنوارتی، باطنی اور دلچسپ بناتی ہے۔

یوں دیکھیں تو انشائیہ کی مقصدیت دو دیگر اصناف کی مقصدیت کی مانند کمٹنڈ کا منڈ بن جاتی ہے اور بے مقصد انشائیہ نویس حضرات کو یہی منظور نہیں کیوں کہ ہر نقطہ نظر کسی نہ کسی مرحلے پر کوئی نہ کوئی قربانی ضرور طلب کرتا ہے۔ ادھر ڈاکٹر وزیر آغا معاشرہ کے جس طبقہ سے تعلق رکھتے ہیں اس کے لئے جتنی طور پر ادب ہلکے زندگی اور اس کے مضمرات ناقابل قبول ہیں۔ یہ طبقاتی تضاد کی بات ہے اس لئے انہیں قابل معافی بھی سمجھا جاسکتا ہے۔ لیکن ان کے ذاتی قصورات کی روشنی میں انہی کی مرتبہ فہرست کو نام منصف پر لگو کر کے اس کے ضد و خال کیسے مسخ کئے جاسکتے ہیں اور کیوں؟

کوئی بھی صنف ادب کیوں نہ ہو اس کے پاؤں ہمیشہ زمین پر ہوتے ہیں اور سانس اپنی دھرتی کی فضا میں لیتی ہے۔ اس سے وہ اپنے عصر کی سمت نما قرار پاتی ہے۔ تخلیق کا اپنے تخیل کی اوداسے سات افلاک کی کیوں زمیر کر آئے مگر جس طرح ان دیکھی فضائوں میں اڑنے کے باوجود چنچھی سرشام اپنے آشیانہ کی طرف مچو پرواز ہوتا ہے۔ اس طرح تخلیق کا

بھی اپنی دھرتی اور زمانہ سے ماورائیں رہ سکتا کہ اس کی کمٹٹ اس کا آشنا ہوتی ہے۔ میں یہ نہیں کہتا کہ انشائیہ کسی سیاسی جماعت کے منشور کا تابع ہو اور اس سے حفظانِ صمت کے اصولوں کے پرچار اور اخلاقِ عامہ کے سدھار کا کام لیا جائے کہ تخلیق کو مقصدیت کی اس سطح پر لانا اس کے حسنِ کوفارت کر دینے کے مترادف ہوتا ہے۔ لیکن منشور یا راہنما اصولوں کے بغیر کھنے کا یہ مطلب بھی نہیں کہ تخلیقِ روحِ محسوس سے اس قدر یگانہ ہو جائے کہ وہ اپنے وطن کے جغرافیہ اور تاریخ دونوں سے بے نیاز ہو کر کسی ایسی فضا میں معلق نظر آئے جو سرے سے فضا ہی نہیں۔ ڈاکٹر وزیر آغا اس امر پر بطور خاص زور دیتے رہتے کہ پاکستان میں انشائیہ ایک نوازد صنف ہے اور اس کی عمر بیس پچیس برس سے زیادہ نہیں نئی ہے۔ یہ وہ ہمیشہ اس لئے کہتے ہیں کہ خود ان کے اشدائوں کا پہلا مجموعہ خیالِ بارے آج سے ٹھیک ۲۵ برس قبل ۱۹۶۱ء میں شائع ہوا تھا۔ یعنی وہی موجبِ بننے والی بات۔ اس ربعِ صدی میں انشائیہ کے ضمن میں تخلیقی اور تنقیدی سطح پر خاص کام ہوا ہے لیکن کیا وہ ہے کہ یہ انشائیے پاکستانی قوم کے تشخص کے معیار پر پورے نہیں اترتے۔ جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ ان انشائیوں کے آئینہ میں پاکستانی قوم کے مزاج، سوچ، انداز اور اطوار کے نقوش نظر نہیں آتے۔ جبکہ انگریزی ایسے کے بارے میں ایسا نہیں کہہ سکتا کہ ہر قوم کے باوجود وہ ایک انگریزی کی سوچ محسوس ہوتا ہے۔ ادھر ان کے برعکس اپنا یہ حال ہے کہ آج پاکستان میں کھا جانے والا انشائیہ پاکستان کے علاوہ تجارتِ سری لنکا، بنگلہ دیش، بکرم اور بھوٹانِ الغرض کسی بھی دھرتی کا قرار دیا جاسکتا ہے کہ آج کا انشائیہ پاکستانیت کی خوشبو سے معرا محض کاغذی جھول بن کر رہ گیا ہے۔

۱۶۔ ناگفتنی

ادبِ چشم تصور کہلاتی ہے تو ادب کے دربار میں تمام قدیم و جدید اصناف اپنے اپنے مرتبہ اور منصب کے مطابق قریب سے مسند نشین ہیں۔ غزل ایک عجیب ناز و انداز سے سب سے اونچی کرسی پر بیٹھ بیٹھ ہے۔ دراز زلفوں میں شبِ ہجر کی تاریکی ہے، آنکھوں میں رگس بے پروا کی مستی۔ ہونٹوں کی کمرنی میں دلِ عاشق کے خون کی آمیزش، لباس ایسا جھل جھل کر نظر نہ ملے۔ اس کے سامنے جو شمع رکھی ہے مانند تنِ عاشق جل رہی ہے اور اس پر شعرا پر دانوں کی صورت نثار ہو رہے ہیں۔

اس کے سپور بہو شہزادی ہے۔ عجب وضع اور قطع کا لباس پہنا ہے۔ اس لباس کے رنگوں کا کیا کتنا کہ یک رنگی میں ہفت رنگ۔ اس کے تن نازک پر عرب و عجم اور چین و چین کے زیورات سجائے ہیں۔ اس کے گرد عجب فلسفی فضا نظر آتی ہے کہ نظر ہر لحاظ نظر کے تنوع سے حیران۔ اچھی قلعو ہے تو ابھی دستِ بے اماں اور شہزادے شہزادیوں، پریاں جن جھوت سب اس کے سامنے سر جھکائے ایک نگاہِ انصاف کے منتظر ہیں۔ اس کے بال ایرانی دو شیراؤں کی طرح گندھے ہیں اور کلائیوں کی دھانی بالکیں اپنی کھٹک میں جبرگ رکھتی ہیں۔

ان کے ساتھ ہی قیصرِ نظر آتا ہے۔ اگرچہ بزرگ ضعیف صورت ہے اور مکر تعریف کے کوہان سے ٹھکی ہوئی، مگر ہے بہت چالاک کہ اس کو بان پر ایسا ذرا تار کپڑا اڈال رکھا ہے۔ جس پر طرح طرح کے نقش و نگار دامنِ دل کھینچے نظر آتے ہیں۔ اس کے ہاتھ میں ایسا فلسفی آئینہ ہے کہ نہ دل کی خواہش سنکس ہی نہیں کرتا بلکہ اسے کئی گنا بڑا کر کے اس دکھائی سے پیش کرتا ہے کہ زبان سے بے اختیار واہ واہ نکل جاتی ہے، چنانچہ اس آئینہ میں کز و قوی، بنو و شجاع اور خیل سنی نظر

آتا ہے۔ اس کے گلے میں پچھے موتیوں کے لافندہ اور نظر آتے ہیں یہ مدد صحن کے انعامات ہیں۔
مرثیہ پر نگاہ پڑتے ہی فضا سسکیں، آہوں اور نالہ و شہون سے گونج اٹھی اور ماتم کر جائے
زمین کا کچھ شوق ہوتا محسوس ہوا پائیزگی اور طہارت کی بنا پر مرثیہ کی فضا میں عجب وجد اور
کیفیات جمع ہو گئی تھیں۔ ہر آنکھ اشبار اور ہر لب پر نوحہ مگر اس شک انسانی سے دل نہ بھرتا کہ
یہ آنسو موجب خیر و برکت ہیں۔

ان سے ذرا فاصلہ پر نظم آئی۔ ہمہ سب سے درست، متناسب اعضا اور موزوں لباس، جو چوڑا
سا پنچے میں اور بند بندہ تناسب میں مہلا۔ اتنے میں کچھ لوگ نظر آتے۔ بے بال اگرچہ زلف دراز کی
مانند تھے، مگر ان میں قیامت کا انتشار تھا۔ انہوں نے اپنی آنکھوں کی موٹے موٹے شیشوں والی ٹیکیں
صاف کئے بغیر ہی اس کے لباس، متناسب اعضا اور سا پنچے میں ڈھسے جوڑا اور بند سے دست درازی شروع
کر دی۔ یوں ترتیب کو بے ترتیب کر کے اسے آواز نظم کا خطاب دیا اور پھر اسے تمام اصناف سے دور
گھسیٹ کر دربار کے الگ کونے میں جا بٹھایا۔ ابھی وہ بیچاری اپنی مات زار کے ماتم سے فارغ بھی
نہ ہوئی تھی کہ کچھ باکوہ و شیریں اور از کار و فتنہ بوڑھے آئے، انہوں نے اس کا لباس لیر لیر کر دیا۔
زلفیں کاٹ کر بوائے کٹ بال کر دیے۔ زیورات فوج پھینکے اور ٹخنے اور کھائی کو ایک کر دیا۔ اسے انہوں
نے نثری نظم کا نام دیا۔

داستان ایک گنبد بے در کی مانند تھی جس کے وسیع محیط میں ناول اور افسانہ نے اپنی بستیاں
آباد کر رکھی تھیں۔ یہ دنیا کیا تھی؟ سرمایہ داروں، جاگیر داروں، بھگروں، منشیوں، بینوں، اطباء،
مقوق بیویوں، نامور شہروں، نامور دن اور ریشہ داروں کی ایک ایسی جھڑپ تھی جس میں سب
اپنی اپنی کمائی قیامت کر سن رہے تھے کوئی کسی کی دھن نہ رہا تھا، حتیٰ کہ کمائی کار کی بھی نہیں، اس
بے ربط جمع کے پاس ایک چڑیا گھر نظر آیا جس میں مختلف جانور بے بندہ، کتے، سانپ، ہن، بانس،
چھکلیاں، کنگھوڑے ادا کی تھیں کی مانی انجانی مخلوق آزاد نہ پھر رہی تھی، جب کہ کچھ لوگ چروں
میں بند دھڑا دھڑا کھ رہے تھے۔ یہ علامتی اور تجریدی افسانہ نگار تھے۔

اعرض تمام اصناف اپنے اپنے مرتبہ اور شان کے مطابق براجمان ہیں۔ تمام کرسیاں چڑھ چکی
ہیں اور راج کا دربار مکمل ہو گیا ہے، چنانچہ دروازہ بند کر دیا گیا تو یہ دستک کسی؟ یہ بے وقت
آنے والا گستاخ کون؟

باہر سے ایک آواز آئی۔ انشائیہ
کون؟

پھر وہی آواز۔ انشائیہ

یہ کیا ہے۔ یہ کیا ہوتا ہے؟

ایک ناقد اٹھ کر عرض پر طاف ہوتا ہے۔

کئی ناقدین اٹھتے ہیں اور وضاحت کرتے ہیں۔

منیر نیازی

انشائیہ ایک ایسا حرف ہے جس کو کچھ کر میرے دو گئے کھڑے ہو جاتے ہیں۔

عبد الوحید

انشائیہ سرگودھا کے ریٹرن ٹکٹ کا نام ہے جس کی بجنگ دن رات کھلی رہتی ہے

شان الحق تھی

انشائیہ جو اردو میں لکھے گئے، ان میں وہ جو مزاح کا پہلو رکھتے تھے نسبتاً سب سے انشائیوں

سے بہتر ہیں۔

ناصر زیدی

انشائیہ بہت پڑھے، شکوہ حسین یاد اور جیل آفر گوارا ہیں۔

حافظ غزنوی

اس سلسلے میں ڈاکٹر وزیر آغا صاحب اور نقیر صدیقی صاحب کی موجودگی میں کچھ گفتگو کے دوپاؤں میں پسے کے مترادف ہو گا۔

ارشاد ثانی

تیزی سے سرامت کر جانے والی ادبی صنف

ڈاکٹر اسد اریب

انشائیہ کیا ہے خود انشائیہ کہنے والے نہیں سمجھ سکے۔

اے۔ بی اشرف

ہر وہ چیز جو کسی صنف میں نہ سمجھے، انشائیہ بن جاتی ہے۔

ڈاکٹر معین الدین عقیل

ایک نئی صنف ادب.... جو ایک صدی کے عرصہ پر محیط ہے۔

جمیل آذر

انشائیہ اردو ادب کی نوخیز صنف سمجھتی ہے۔ اس میں تنقید حیات بھی ہے اور تہذیب حیات بھی۔ یہ انفرادی سوچ کی آزادی کی منظر ہے۔

وزیر آغا

انشائیہ دنیا کے دوسرے کنارے سے پہلے کنارے کو دیکھنے کا ایک زاویہ ہے، مگر یہ دوسرے

کنارے سے لطف اندوز ہونا بھی جانتا ہے۔ انشائیہ بیک وقت اسلوب کا ایک نیا پیرایہ بھی ہے اور دیکھنے کا ایک نیا زاویہ بھی کہ اردو انشائیہ نے گزشتہ بیس سالوں میں اتنی ترقی کر لی ہے کہ اب اسے مغربی انشائیہ کے مقابلے میں پیش کرتے ہوئے کوئی ہچکچاہٹ محسوس نہیں ہونی چاہیے۔

شبیم روحانی

وہ تحریریں جن کی نسبت ابی انشار سے ہو۔

محمد فیروز شاہ

مسنوی حوالے سے غزنی نظم کا جڑواں بھائی۔

سرسا صدیقی

انشائیہ ایک ایسا لیل ہے جسے کسی بھی ناماتوس تحریر کی پیشانی پر چسپاں کیا جا رہا ہے۔

اقبال ساجد

اپنے اندر کے انسان کو خوش کرنے کے لیے ایک لمحہ۔

عبید اللہ علیم

ایسا نثریہ جزوات کے حوالے سے لکھا جائے۔

جمیل اشتر خان

غزنی ادب کی تیسری جنس کا نام انشائیہ ہے۔

امید فاضلی

انشائیہ ادب میں چرچہ و روز سے داخل ہونے کی کوشش کا نام ہے۔

نسیم درانی

انشائیہ ایک ایسا کتبہ ہے جسے اب تک اپنی چتری کی پہچان نہیں ہوئی۔

عالم خان

فکر و ذہن آغا کا ادبی مشن۔ انور سدید کا مقصد حیات، سلیم آغا کی وراثت، اسلم ان ہشت کی میاشی۔

نیا ز حسین لکھویرا

کاش کوئی تبادے انشائیہ کیا ہے۔

غلام حسین باجد

انشائیہ ایسی چیز ہے جو مضمون، انسان یا نثری نظم بننے سے رہ گئی ہو۔

ناصر بلوچ

مضمون اور شاعری کے درمیان کی کوئی گمشدہ کڑی۔

سلیم شہزاد

جب انشائیہ مذکھے گئے۔ لوگوں نے مانا کہ یہ انشائیہ ہیں۔ آج کہا جاتا ہے کہ یہ انشائیہ

جسے مگر لوگ نہیں مانتے

طاہر تونسوی

اُردو انشائیہ کی ناقصیت کا سبب وہ آغایے ہیں جو سلیم آغا قزلباشی کے نام پر لکھے جا رہے ہیں۔

سعید مرتضیٰ زیدی

شکور حسین یاد کا دوسرا نام انشائیہ ہے۔

شہباز ملک

اُردو ادب کی ایک ایسی صنف جو ادبی سیاست کی نذر ہو گئی۔

رشید صباح

انشائیہ ایک مامنی افزا ہے۔

امجد اسلام امجد

انشائیہ اُردو ادب کا غم مینہ ہے کہ نظر نہیں آتا، مگر جس کو جو مانتے وہ اپنے ساتھ گھر والوں کی زندگی میں جھگڑنا دیتا ہے۔

اعجاز کنور

آج کے ادب میں انشائیہ کی گنجائش مکان واقعی آبلٹ سے اندازہ بنانا ہے۔

اقبال ارشد

انشائیہ اردو ادب میں اپنی آمد کے ذرا بعد سے متنازع چلا آ رہا ہے، لیکن سمیت بانی کے باعث ذمہ داری ہے بلکہ دوسری بے شمار نثری اصناف کا تیا پانچ کر چکا ہے۔

جیلانی کامران

انشائیہ کے بارے میں جو کچھ کہا جا رہا ہے وہ ہمیشہ از وقت ہے کہ ابھی انشائیے سلیپ اپنی ادبی شناخت پیدا نہیں کی۔

خالہ احمد

انشائیہ ہوتا تھا! اب ہوتی ہے ایک ایسی تحریر جس کے لکھنے والے کے ساتھ ٹیڑھ بھاریوں کا ایک قافلہ ہوجا اس تحریر پر بیٹنے والوں کا سر کھینچا چلا جائے۔

ڈاکٹر سلیم اختر

اگر انشائیہ نگار واقعی انشائیہ کی ترقی کے خواہاں ہیں تو انہیں اسے ڈاکٹر وزیر آغا کے کڑی کا پالتو چننے سے روکنا ہوگا۔

ڈاکٹر خواجہ محمد زکریا

اتنے شور و شغب کے بعد بھی معلوم نہ ہو سکا کہ یہ کیا شے ہے۔

قتیل شقائی

کون سا انشائیہ! وزیر آغا کا یا شکر حسین یاد کا۔

مسوداشمی

انشائیہ بے ضابطہ صنف ادب ہے۔ ناول افسانہ کی طرح یہ اصولوں کی حد بندیوں سے باہر ہے۔

مشکور حسین یاد

مشکور حسین یاد کو چھوڑ کر جو لوگ انشائیے کے بہت بڑے حامی بنے ہیں، انہوں کی بات ہے کہ انہی لوگوں کو انشائیے کے بارے میں نہ صحیح معلومات ہیں اور نہ ہی ان کے پاس کوئی واضح تصور ہے۔ اسی لیے انشائیہ بیچارہ بدنام ہو رہا ہے۔

انوارتسر

جس تحریر کو انسان، طنزیہ مزاحیہ مضمون، نثری نظم یا اور کچھ بھی نہ کہا جاسکے، اسے انشائیہ کا نام دے دیا جاتا ہے۔

کیا واقعی انشائیہ ایسی غیر سنجیدہ اور بعض آراء کی رو سے احمقانہ صنف ہے کہ اس کے بارے میں کوئی بھی معقولیت پر مبنی رائے دینے کو تیار نہیں۔ آخر کیا وجہ ہے کہ ڈاکٹر وزیر آغا کی ذاتی گوشمالی اور ان کے پالتو ناقدین کی سعی بسیار کے باوجود بھی اس صنف کو درجہ اعتبار نہ ملا اور ڈاکٹر وزیر آغا کی ہر طرح سے ہم نوائی کے باوجود بھی شفیق خواجہ یہ کہنے پر مجبور ہو گئے کہ انشائیے کی زندگی ایک چھوٹے سے روشن دان میں متبذ ہے جبکہ کالم پوری زندگی کا احاطہ کرتا ہے۔ انشائیہ صرف کسی میز، چننگ، ایش ٹرے، سگریٹ اور کولہو کے بیل و نیرو پر لکھا جاسکتا ہے جبکہ کالم اس

سے آہ آہ قائم نقوی نے مرتب کی تعین اور زمانہ نوائے وقت میں شائع ہوئی۔

سے کہیں زیادہ اہم مسائل پر لکھا جاتا ہے۔ انہوں نے دیرینہ غما سے ڈرے بغیر یہ لکھنے کی بھی جرأت کر دی۔ انشائیہ دن کے طالع ہونے کا بھی انتظار نہیں کرتے اس سے پہلے ہی پڑھنے والے پر غنودگی طاری کر دیتے ہیں وہ اس ضمن میں مزید جرأت و مزاح کا ثبوت دیتے رقم طراز ہیں: انشائیوں کے بعض ایسے نمونے ہیں جنہیں ہماری نظر سے گزرے ہیں جو باسی ہوں تو واقعی نہیں ہوتے لیکن انہیں پڑھتے ہوئے ایسا محسوس ہوتا ہے جیسے باسی کر رہی ہیں اہل آیا ہو۔ لے بلکہ کبھی کبھی تو یوں محسوس ہوتا ہے کہ انشائیہ تو اب فکری تحریر کے مرتبہ سے گرنے کے بعد محض تفریح طبع کی چیزیں کر لطف کی مدد میں داخل ہو چکا ہے۔ اس حد تک کہ ستم فریفت میر جلالہ جودی اس نوع کا اشتہار شائع کرانے پر مجبور ہو جاتا ہے۔

جعل ساز انشائیہ نگاروں سے بچیں

”ہماری فیکٹری کی تیار کردہ ٹوٹھ پیسٹ اصلی ہے۔ اس کے جلا حقوق ہمارے ہی نام محفوظ ہیں اور کوئی دوسرا اسے تیار کرنے کا مجاز نہیں معلوم ہوا ہے کہ بعض جعلی انشائیہ نگار ہمارے معیاری مال کے مقابلے میں جعلی ٹوٹھ پیسٹ تیار کر کے فروخت کر رہے ہیں۔ جعلی انشائیہ ٹوٹھ پیسٹ کی پہچان یہ ہے کہ برش پر لگا کر استعمال کرنے سے دانتوں کا رنگ سفید پڑ جاتا ہے۔ ہماری مصنوعات سے دانت بدستور زود رہتے ہیں۔ خریدنے وقت اس کا خاص خیال رکھیں۔“

زرد دانتوں کا اشارہ کس کی طرف ہے۔

کوئی بتاؤ کہ ہم بتا دیں کیا؟

”آخر ظفر اقبال بھی اسی معاملہ میں کسی سے پیچھے نہیں رہے چنانچہ انہوں نے ایک طنز پر مغز ادبی مشاورتی طلبہ میں نثری نظم پڑھ کر سر ہلکانے کے علاج کے باب میں لکھا:

لے ۱ ہفت روزہ ”تجلیگر“ کوٹلی (۲۱ تا ۲۵ فروری ۱۹۸۵ء)

لے ۲: روز جنگ لاہور ۲۵ فروری ۱۹۸۲ء

”وہ تو شکر کریں کہ آپ انشائیہ نہیں پڑھتے ورنہ سر کی بجائے آپ سارے کے سارے ہی ہلکانے لگ جاتے ویسے چونکہ وہ کوہ کاٹتا ہے اس لیے آپ ایک نثری نظم کے بعد دو عدد انشائیے جنی کر دیا کر کے ضرور پڑھ لیا کریں۔ مثبت نتائج برآمد ہوں گے جب سر نہیں رہے گا تو سر کا درد کہاں سے آئے گا۔“

(نوٹ: وقت: ۱۳ نومبر ۱۹۸۵ء)

ظفر اقبال نے اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ میڈیکل مس گائیڈ (۱) مطبوعہ: ”نوائے وقت“ ہم لاہور ۱۹۸۶ء میں بھی ایک مریض کو ایسا ہی مشورہ دیا۔

س ۹..... انشائیہ لکھتا ہوں تو منہ پر دانے نکل آتے ہیں۔ سخت پریشان ہوں دوست یاد الگ مذاق کرتے ہیں، بہت علاج کرا چکا ہوں۔ کوئی فرق نہیں پڑا۔ ٹوٹے ٹوٹھوں سے بھی اتفاق نہیں ہوا۔ بتائیے میں کیا کروں؟ (انشاء اللہ خاں نقشا آباد)

ج ۹..... پہلے آپ یہ بتائیں کہ آپ کے انشائیہ لکھنے سے انشائیہ کے منہ پر دانے نہیں نکلتے؟

”دوسری وجہ یہ کریں کہ دست یار آپ کو ان دانوں کی وجہ سے مذاق کرتے ہیں یا انشائیوں کی وجہ سے؟ اس کے علاوہ یہ بتائیں کہ چونکہ دانے دانے پر مہر ہوتی ہے، آپ کے دانے بھی مہر والے ہیں یا اس کے بغیر؟ نیز یہ بھی کہ آپ کو اقراض دانوں کے صرف منہ پر نکلتے پر ہے یا کسی اور جگہ پر بھی۔ مثلاً دانے اگر آپ کی زبان پر نکل آئیں جس سے آپ باقاعدہ دانے دار گفتگو کرنے لگ جائیں تو کیا ہے؟ اول تو دانے اگر منہ پر بھی ہیں تو آپ کا کیا پتہ ہیں؟ بہتر تو یہ ہے کہ دانوں کی فصل جب تیار ہو جائے تو اسے احتیاط سے برداشت کر لیں اور دوسری فصل کاشت کرنے کی تیاری کریں۔ باقی جہاں تک آپ کے پریشان ہونے کا تعلق ہے تو وہ تو آپ دانے نہ نکھنے پر بھی ہوتے کہ اس کے لیے انشائیہ نگاری بذات خود ہی کافی ہے بلکہ اگر آپ ایک باقاعدہ سرورس کر لیں تو آپ کو معلوم ہوگا کہ آپ کے لکھے ہوئے انشائیے پڑھنے والوں کے منہ پر بھی دانے نکلتے ہوئے ہوں گے

اور اگر وہ آپ سے بھی زیادہ پریشان ہوں تو آپ کو چننا پریشان ہونے کی کیا ضرورت ہے۔ البتہ انشائیہ لکھنے سے ہم آپ کو منع اس لیے نہیں کرتے کہ آپ اور آپ جیسے بعض دوسرے حضرات کے انشائیہ لکھنے سے کئی اور حضرات کے لیے نہ صرف روزگار کا مسئلہ پیدا ہو جائے گا بلکہ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اس پریشانی میں ان کے منہ پر بھی دانے نکلا شروع ہو جائیں لہذا دانوں پر مٹی ڈالیں اور یاد رکھیں کہ دان خاک میں مل کر گل و گلزار ہوتا ہے بلکہ آپ کو تو خدا اور انشائیہ نگاری کا شکر گزار ہونا چاہیے کہ آپ ماہر اندادوں میں خود کفیل ہو چکے ہیں۔

لسانی اور نگاری مسائل تنقیدی مباحث کے تجزیہ کے ذریعے بکھر اور بکھر کر سامنے آتے ہیں۔ بحث و تجزیہ کا یہ انداز صحت مندی کی دلیل ہے۔

اسی کے ساتھ ساتھ یہ بھی ہوتا ہے کہ گزشتہ وقت اور بدلتے سیاسی سماجی اور اقتصادی حوالے کے زیر اثر ادب و تربیت سے وابستہ مسائل و مباحث کی اہمیت کی شدت میں مدو جزر آتے جھپٹے ہیں۔ آج جو اہم ہے کل وہ غیر اہم بھی قرار پا سکتا ہے۔ چنانچہ اسی انداز پر شاعری ناول انشائیہ اور دیگر اصناف ادب کی تہائی پھٹک کا کام جاری رہتا ہے؛ چنانچہ معاصر ادب میں صحت مند قدروں کی بقا کے لیے یہی عمل صالح ہے، لیکن انشائیہ کی صورت میں ایک ایسی صنف ادب بھی ہے۔ جس کے بارے میں گذشتہ ربع صدی کے تنقیدی دنگل کے باوجود ابھی تک میں نے نہیں پاسکا کہ آخر یہ ہے کیا؟ شاعری کی جہد امتداد یا تنز کی مختلف صورتوں کے بارے میں کبھی ایسے سوالات نہیں اٹھتے کہ یہ کیا ہیں۔ ان کی تعریف، مابینت، تکنیک اور اسباب میں جو تبدیلیاں اور تغیرات رونما ہوئے ان سب پر بحث تو ہوتی ہے، لیکن کبھی کسی نے یہ نہیں دریافت کیا کہ اضافہ ہوتا کیا ہے؟ یا سائنٹ کیا ہے؟ حتیٰ کہ آج کی متنازعہ نظری نظم کے بارے میں بھی یہ سوال نہیں کیا جاتا، بلکہ ان کے برعکس انشائیہ کے بارے میں ابھی تک اس امر کا تعین ہی نہیں کیا جاسکا کہ یہ ہے کیا؟ چنانچہ سلمان بٹ مرحوم کے بقول:

انشائیہ کی اس قدر تعریفیں کی گئی ہیں کہ مسئلہ واضح ہونے کی بجائے انتہائی مبہم ہو

گیا ہے ہر انشائیہ نگار اپنی طرز کے انشائیہ کا موجد بن گیا ہے اور اپنے علاوہ کسی اور کی تحریر کو انشائیہ تسلیم نہیں کرتا یا پھر انشائیہ نگاروں کے گردہ بن گئے ہیں جو صرف اپنے مہر کی تحریر کو ہی انشائیہ قرار دیتے ہیں اس طوفان بدینری کا نتیجہ یہ نکلا کہ عام قاری فقط انشائیہ ہی سے مستغفر ہو گیا ہے۔ میں انشائیہ کے چھپن حضرات سے گزارش کروں گا کہ اگر وہ انشائیہ کے پورے کو چھٹ چھوٹا دیکھتا چاہتے ہیں تو کچھ عرصہ کے لیے انشائیہ کے سر سے اپنا دست شفقت اٹھائیں تاکہ اس تک قدرتی ہوا اور صبح کی دھوپ پہنچ سکے۔ (امروز لاہور ۲۳ جنوری ۱۹۸۵ء)

ادھر سعادت سعید کے بقول:

’فنا کردہ آفاق سے مسبب انشائیہ میں کوئی زاویہ نہائی
موجود نہیں ہوتی وہ اسے تاثراتی صنف قرار دیتے
ہیں۔‘ (روزنامہ جنگ لاہور۔ ۲۹ جون ۱۹۸۳ء)

کسی تنقیدی نشست میں جب کوئی انشائیہ پیش ہو تو اس کے فنی محاسن یا اسلوب کے حسن و قبح پر بحث کے برعکس لوگوں کی توانائی اس پر صرف ہوتی ہے کہ انشائیہ کیا ہے؟ انشائیہ میں کیا ہوا بلکہ زیادہ بہتر تو یہ ہے کہ کیا نہ ہو تو انشائیہ انشائیہ بنے گا۔ اس میں طنز ہو یا نہ ہو، مزاح ہو یا نہ ہو، بھیدگی ہو یا نہ ہو۔ یہی انداز ہو یا نہ ہو۔ الغرض! ادھر ادھر کی صورت میں پنڈورا کا صندوق کھل جاتا ہے اور اب تو تکرار و توار کی بنا پر یہ بحث اتنی مزیدہ ادب بے معنی ہو چکی ہے کہ اس کی بنا پر خود انشائیہ کا وجود بے معنی اور غیر ضروری نظر آنے لگا ہے اور اگر ایسا نہیں تو کم از کم مضحکہ فیز تو ضروری محسوس ہوتا ہے۔ اس ضمن میں اگر میں اس امر پر زور دوں، کہ یہ صرف ایک فرد واحد ڈاکو وزیر آغا کے اس خود پرستانہ رویہ کی بنا پر ہو کہ انشائیہ صرف وہی ہے جو وہ لکھتے ہیں۔ ’اردو ادب میں طنز و مزاح کے موضوعات پر پی ایچ ڈی کے باوجود مصنف اپنی تحریر میں طنز و مزاح کی لطافت پیدا کرنے والے معذور ادیب ہیں۔ اس لیے وہ اس کے تحت غلام ہیں کہ انشائیہ میں طنز و مزاح پیدا کیا جائے۔ وہ اس

ضمن میں رقمطراز ہیں !

"اسے طنز اور مزاحِ مضمون سے غلط فہم کرنے کی روش تا حال غامی تو آتا ہے اور دراصل یہ وہ مقام ہے جہاں انشائیہ کے دامن کو کشادہ کر کے اس کے تحت غیر انشائی مضمون پیش کرنے کی کوشش ہو رہی ہے۔ طنز و مزاح مضمون انشائیہ نگاری کے مختلف اسباب نہیں، بلکہ قطعاً الگ قسم کی تحریریں ہیں اور یہ فرق محض ہے اور انداز کا فرق نہیں مزاح کا فرق بھی ہے ۲ اسی مضمون میں ایک اور موقع پر وہ یہ بھی فرماتے ہیں۔

"انشائی اسلوب مجبوری طور پر تخلیقی سطح کا مظاہرہ کرتا ہے جب کہ مزاحیہ اور طنزیہ اسلوب محکمہ خیر موازنہ پر منحصر کرتے ہوئے بالعموم ایک غیر تخلیقی سطح پر سرگرم رہتا ہے اور جہاں تعین یا تصرف کو بروئے کار لاتا ہے وہاں بھی اس کا مقصد تضاد یا ٹانگہ کی نشکہ خیزی کرنا ہوتا ہے جو ظاہر ہے کہ تخلیقی سطح کی تحریر کا وصف نہیں ملے۔

ڈاکٹر وزیر آغا برائے جید نقاد ہیں، لیکن وہ اتنی معمولی سی بات نہ سمجھ سکے کہ ضخیم طنز و مزاح کی اساسی صفت نہیں بلکہ ان مختلف اور متنوع ذرائع میں سے ایک ہے جو طنز اور مزاح نگار اپنے مواد کی پیش کش کے لیے اپنا سکتا ہے، لہذا ایک جزوی بنیاد پر تمام گل پر حکم لگا دینا درست نہیں۔ اسی منطقی مغالطہ نے ان میں اتنی بڑی بات کہنے کی جرأت پیدا کر دی کہ "مزاحیہ اور طنزیہ اسلوب... غیر تخلیقی سطح پر سرگرم رہتا ہے اور یہ تخلیقی سطح کی تحریر کا وصف نہیں۔ اردو ادب میں طنز و مزاح پر تحقیقی مقالہ لکھ کر اپنی ذہنی کونے والا عظیم نقاد ہی طنز و مزاح کو غیر تخلیقی قرار دینے کی ہمت رکھ سکتا تھا۔ یوں دیکھیں تو اردو ادب کے تمام عظیم طنز اور مزاح نگار غیر تخلیقی معنی میں قرار پائیں گے جس کے نتیجے میں وزیر آغا کا انشائیہ بطور کے مزاح سے بہتر ثابت ہو گا اور مقصود بھی حاصل ہی ہے۔

لہ: انشائیہ کا مسند - مطبوعہ اوراق - اکتوبر نومبر ۱۹۸۲ء

انشائیہ میں طنز و مزاح ہونا چاہیے یا نہیں یہ بحث مناسبت مقام پر کی جا چکی ہے۔ اس موقع پر تو صرف یہ نکتہ بطور مثال پیش کیا گیا کہ کیونچو ڈاکٹر وزیر آغا اسلوب میں طنز و مزاح کو غیر تخلیقی تصور کرتے ہیں اور اپنے انشائیوں میں وہ اسلوب کا یہ وصف پیدا نہیں کر سکتے اس لیے ان کے بموجب انشائیہ کی قلم رو سے طنز اور مزاح کو جلا وطن کر دیا جائے۔

دراصل میں وہ رقیب ہے جس نے انشائیہ کو عجیب و غریب بحث کی دلدل میں پھنسا رکھا ہے اور شاید اسی لیے حیوانی کاسمران کو یہ کہنا پڑا۔

"اس صنف کی بد قسمتی یہ ہے کہ جب بھی اس کا نام آتا ہے

وزیر آغا کا نام بھی آجاتا ہے ان کے کھٹنے سے یہ صنف

ٹلے نہیں ہوتی۔ مزاحیہ اعتبار سے اس صنف کا اچھا اظہار ہے

(روزنامہ "جنگ" - ۲۹ جون ۱۹۸۳ء)

اس ضمن میں پاکستان اور ہندوستان کے ناقدین کی تحریروں کا تقابلی مطالعہ کرنے پر دونوں کے اندازِ نظر میں بنیادی فرق یہ نظر آتا ہے کہ ہندوستانی نقاد جب انشائیہ کے بارے میں گفتگو کرتے ہیں تو وہ ستر صنف کے طور پر اس کے علمی، فنی اور اسلوبی پہلوؤں پر گفتگو کرتے ہیں۔ وہاں کسی کو یہ غبنانہ اصرار نہیں کہ میں ہی اس لفظ اور صنف کا مؤجد ہوں۔ لہذا ایک ماکم کی مانند میں نے اس کے لیے جو اصول اور قواعد وضع کر دیے ہیں وہی حرفِ آخر ٹھہریں، نہ وہاں کوئی ادب کا جاگیردار ہے کہ اپنے انشائیے سے پانچ مرلے کے بلاٹ کے گرد خاردار بار لگا کر اندر اپنی بھینس باندھنی شروع کر دے۔ اسی لیے وہاں انشائیہ پر جو کچھ قلم بند کیا جاتا ہے۔ اس میں غیر متعصبانہ اور غیر جانب دارانہ رویہ نمایاں تر نظر آتا ہے۔ اسی لیے ان کے مقالات اور کتابیں روشنی دکھاتے ہیں۔ اس ضمن میں ان چند معروف کتابوں کا نام لے دینا کافی ہے۔

لہ: اس موقع کی ایجاد کا یہ عالم ہے کہ میرے ایک افسانہ "بارھواں کھلاڑی" کے عنوان پر لکھنا صاف کر کے اسے اپنے ایک انشائیہ کا عنوان بنا دیا۔

آدم شیخ ڈاکٹر: انشائیہ، سبئی ۱۹۶۵ء

سید ظہیر الدین دہلوی ڈاکٹر: اردو ایسز، سبئی ۱۹۵۷ء

سید صفی مرتضیٰ: اردو انشائیہ، کھنور ۱۹۶۱ء

سید محمد حسین: صنف انشائیہ اور انشائیہ پنڈت ۱۹۷۸ء (چوتھا ایڈیشن)

حسین عظیم آبادی: نشاط خاطر، گیارہ ۱۹۸۰ء (طبع دوم)

یہ چند معروف کتابیں ہیں۔ ان میں سے کچھ انشائیوں کے مجموعے ہیں تو بعض انتخابات ہیں مگر ان کے دیباچہ نگاروں میں نیاز فتح پوری (اردو ایسز) سید احتشام حسین (اردو انشائیہ) اور صنف انشائیہ اور انشائیہ، سید ظہیر الدین احمد نشاط خاطر، سیدے ناقدین کے نام نظر آتے ہیں اور ان سے ہم نیز معتبرا علمی رائے کی توقع رکھ سکتے ہیں۔ اس لیے انہوں نے جب انشائیہ کے فن پر گفتگو کی تو بطور خاص ڈاکٹر ذریا کے سر نہ تو اس کا سہرا باندھنے کی کوشش کی اور نہ ہی ڈاکٹر موصوف کے انداز انشائیہ نگاری ہی کو اصلی تے ڈٹا "قرار دے کر انہیں صاحب طرز اور اسلوب کے موجد قرار دیا، بلکہ لطیف تو یہ ہے کہ "اردو انشائیہ" اردو ایسز اور صنف انشائیہ اور انشائیہ جیسے دقیق انتخابات میں تو برسرے سے ڈاکٹر ذریا کا اس پایہ کا انشائیہ نگار ہی تسلیم نہیں کیا گیا جیسی تو ان کا کوئی انشائیہ ان کتابوں کے کرم سے اتنی بے کے معیار پر پورا نہ اترتا، لہذا ان کتابوں میں ان کا کوئی انشائیہ بھی شامل نہیں جبکہ مقرر الذکر کتاب میں مشکو حسین یاد و تمنائی، اور ایک جو نیز انشائیہ نگار مشتاق قمر (بال کٹونا) کے انشائے شامل ہیں۔

بعد ازاں نقادوں کے اس غیر معتبرانہ اور علمی رویہ کے برعکس ہمارے ہاں کیونکہ انشائیہ کی بحث بالعموم اوراق (ناشر اور مدیر ڈاکٹر وزیر آغا) سے شروع ہوتی ہے۔ اس لیے ان کی سنگت کرنے والے ناقدین آنکھیں بند کر کے وہی باتیں کہنے جاتے ہیں جن کی توقع اوراق میں چھپنے والے ناقدین سے کی جاتی ہے۔ جس کے نتیجے میں یہ بحث علمی کم اور غی زیادہ ہو گئی ہے۔ بلکہ کبھی کبھی تو یوں موسی ہوتا ہے انشائیہ اب قد اونچا کرنے والی میا کھی بن کر رہ گیا ہے جس کے نتیجے میں انشائیہ سے وابستہ

تمام مباحث محض ان دائروں میں مقید ہو کر رہ گئے ہیں۔

۱۔ انشائیہ کی اصطلاح ڈاکٹر ذریا آغا کی ایجاد ہے۔

۲۔ انشائیہ کا وہی انداز درست ہے جو ذریا آغا کے انشائیوں میں پایا جاتا ہے۔

۳۔ اس میں طنز و مزاح ہرگز نہ آنے پائے۔

۴۔ کیونکہ ڈاکٹر موصوف ادب برائے زندگی کی ترقی پسندانہ روش سے الگ ہیں۔ اس لیے انشائیہ میں بھی زندگی کے حوالہ سے عصری شعوری نہیں ہونا چاہیے وغیرہ وغیرہ۔

یہ اور اس نوع کی دیگر شقوں نے "ادراقیہ انشائیہ" کے لیے ایک کے ضابطہ کی صورت اختیار کر لی ہے، اس لیے صرف اسی میں چھپنے والے ناقدین ایسی باتیں کرتے ہیں اور انشائیہ نگار دیا انشائیہ نگار لکھتے ہیں جو صرف "ادراقیہ" ہی میں چھپ سکے۔ پس پردہ مقصد صرف یہ ہوتا ہے کہ ناقدین اور اوراق انشائیہ ساز ہے۔ لیکن ان کے برعکس آزاد غیر جانبدارانہ پالیسی کے حامل تمام جرائد انشائیوں پر تنقید اور انشائیوں کی اشاعت کے سلسلے میں صرف حسن ذوق مد نظر رکھتے ہیں۔ اس ضمن میں فنون نیا و سبب، ماہ نو، انکار، نیز نگ خیال، ادب لطیف وغیرہ کا بالخصوص نام لیا جاسکتا ہے جنہوں نے انشائیہ اور اس سے وابستہ تنقیدی مباحث کے بارے میں خالص علمی سوتیلہ پر قرار رکھتے ہوئے ہر نوع کی آراء اور ہر انداز کے انشائیوں کو شائع کر کے تصویر کا دسرا کھینچا جی اجاگر کیا جب کہ مدغیل نے تو ابھی تک انشائے کو اس قابل ہی نہیں سمجھا کہ انشائیہ کے لیے نقوش کے صفحات وقف کر دے اور سید عابد علی عابد نے اپنی اصول اعتقاد ادبیات (اپریل ۱۹۶۴ء) میں جہاں اصناف ادب کا مفصل تنقیدی مطالعہ

کیا مگر ساری کتاب میں انشائیہ کا لفظ بھی نہیں ملا۔ قابل افسوس سی مگر یہ حقیقت بھی ہے کہ انشائیہ کے فن و اسلوب سے وابستہ جس بحث کو علمی سطح تک رہنا چاہیے تھا اس نے کردار کشی کی صورت اختیار کر لی ہے جس کا سب سے بڑا شکار مشکو حسین یا رہنا ہے اس سے بڑھ کر اور کیا زیادتی ہو سکتی ہے کہ اوراق کے نقاد مشکو حسین یاد کو سرے سے انشائیہ نگار ہی تسلیم نہیں کرتے۔ یہ تعصب کی انتہا ہے کہ جواب اپنے انداز و اسلوب کے برعکس دکھائی دے اس کا وجود ہی تسلیم نہ کرو، لیکن جب کبھی بھی آزاد رائے

رکھتے داتے خیر جاندار نقاد انشا پر قلم اٹھاتے ہیں تو وہ مشکور حسین یاد کی خدمات سے چشم پوشی نہیں کرتے۔ یہی نہیں بلکہ "آرٹ اسیز" کے مرتب ڈاکٹر سید ظہیر الدین مدنی نے تو کتاب مذکور کے مقدمہ میں مشکور حسین یاد کی کئی مشقی بھی واضح کی ہے۔ وہ لکھتے ہیں۔

"زماںوں کی ۵۵-۵۶ کی جلدوں میں بھی چند شگفتہ لہر

پاسے جاتے ہیں مثلاً مشکور حسین یاد کا "گزارا کیے ہو" (۱۹۶۱ء)

لطیف پر ہے کہ محترم ڈاکٹر وزیر آغا نے بھی ایک زمانہ میں شکور حسین یاد کے انشائیوں کو سراہا ہے، "ماہِ نظر" جو ان کا مکتوب "مطبوعہ ادب لطیف" ستمبر ۱۹۵۷ء

اگست کا ادب لطیف میں نے پڑھا ہے جس میں شکور حسین یاد کا لطیف پارہ (انشائیہ) خاص طور پر قابل ذکر ہے۔ اردو ادب میں لطیف پارہ سے نہ ہونے کے برابر ہیں چنانچہ شکور حسین یاد صاحب کا لطیف پارہ "ناراضی" پڑھنے کے بعد میں نے محسوس کیا کہ یاد صاحب نے اپنے پہلے ہی لطیف پارہ میں ادبی فن کے اس سے قبل میں نے ان کا کوئی لطیف پارہ نہیں پڑھا، اپنی شخصیت کے ایک پسو کو بڑے فن کا مانہ انداز سے بے نقاب کیا ہے اور وہیں اپنے تجربے میں شامل کر لیا ہے۔ یاد صاحب نے لائق ایسے کے معنی دوسرے مقتضات کو بھی پیش نظر رکھا ہے۔ اختصار، تعادل، غیر رسمی طریق کار اور مزاج کی ملکی سی آمیزش وغیرہ وغیرہ اور میں انہیں اس نگارش کے لیے قابل مبارکباد سمجھتا ہوں۔

دراصل ڈاکٹر وزیر آغا کی زندگی کا یہ وہ دور تھا جب وہ فہمی طور پر آزاد زندگی بسر کر رہے تھے اور ان کے گرد و شاخ گزشتہ ناکامیوں کا طبع دلا تھا۔ اس لیے ہر جوہر کی کھلے دل سے تعریف کرتے تھے۔ پھر اچانک انہیں موجد بننے کا خیال آ گیا، چنانچہ اپنے "ادب" کے افسانہ نمبر (مارچ اپریل ۱۹۵۹ء) میں سید القوی کا مضمون شائع کیا جس میں ڈاکٹر موصوف کو انشائیہ کی اصطلاح کا موجد قرار دیا گیا تھا۔ یہ فراموشی کے بغیر کہ ستمبر ۱۹۵۷ء کے مندرجہ بالا مکتوب میں وزیر آغا صاحب انشائیہ کو "لطیف پارہ" لکھ رہے تھے۔

اس تمام صورت حال کو نظر اقبال نے اپنے ایک طنزیہ مضمون "انشائیہ کیا ہے؟" میں بڑے بھلے طور پر واضح کیا ہے ان کے بقول:

"جنداں غور کرنے کے بعد ہم اس نتیجہ پر پہنچے کہ جہاں یاد لوگ مختلف اصناف ادب ایجاد کر کے شہرت عام حاصل کر چکے ہیں وہاں ہم بھی مختصر سی سی کوشش کر کے بقائے دوام کیوں نہیں حاصل کر سکتے۔ مثلاً انشائیہ ہی کو سمجھتے۔ محترم ڈاکٹر وزیر آغا نے اسے ایجاد کیا اور اب اکثر حضرات اسے ڈاکٹر صاحب کا تخلص گردانتے ہیں۔ اگرچہ یہ صنف ادب انگریزی میں ایسے کے نام سے پہلے ہی موجود تھی لیکن ڈاکٹر صاحب نے اسے اردو میں ایجاد کیا یا یوں کہہ سکتے ہیں کہ یہ صنف ادب اگر پہلے ہی ایجاد شدہ تھی تو موصوف نے اسے مزید ایجاد فرمایا جیسے کہ کسی سردار صاحب نے اپنے نوکر سے جس گھوڑے پر کاٹھی ڈال دی تھی کہا تھا کہ اور ڈال دو۔"

(نوائے وقت، ۵ اکتوبر ۱۹۸۵ء)

اب ہم سے یہ سمت پوچھیں کہ گھوڑا کون ہے۔ اور نوکر کون؟

میں نے پاکستان میں پہلی مرتبہ اپنی تالیف "اردو ادب کی مختصر ترین تاریخ" میں یہ ثابت کیا تھا کہ اس اصطلاح کو بہت پہلے (۱۹۴۵ء) اختر اور نیوی نے علی اکبر قاصد کے انشائیوں کے مجموعہ "ترنگ" کے دیباچہ میں استعمال کیا تھا اور اس وقت تو وزیر آغا صاحب نے ابھی غالباً لکھنا بھی شروع نہ کیا۔ اس کتاب کے چھپتے ہی جہاں گالیوں کا طوفان اٹھ کھڑا ہوا۔ وہاں وزیر آغا صاحب کو بھرے جلسہ میں عوام کے سامنے اس امر کا اعتراف کرنا پڑا کہ میں انشائیہ کا بانی نہیں ہوں۔ چنانچہ روزنامہ مشرق لاہور ۱۳ اپریل ۱۹۸۲ء میں منعقدہ شام انشائیہ کی جو رپورٹ گوشہ صوفیہ کے عنوان سے مہر قریشی نے لکھی اس کے بقول:

جب ڈاکٹر وزیر آغا نے کہا کہ میں نے کبھی یہ دعویٰ نہیں کیا کہ میں انشائیہ کا بانی ہوں اور نہ ہی میرے کسی ساتھی نے اس قسم کا دعویٰ کیا ہے۔ میرے ذہن میں اس طالب علم کا خیال آ رہا تھا جس سے انسپکٹر تعلیم نے پوچھا کہ دیوان غالب کس نے لکھا ہے تو اس نے بڑی بیچارگی سے جواب دیا تھا کہ جناب میں نے نہیں لکھا۔

ادھر میری کتاب کے حوالہ میں سے روزنامہ 'نوائے وقت' (لاہور) ۲۱ جولائی ۱۹۸۱ء میں ایک مکتوب شائع ہوا جس میں مکتوب نگار نے یہ لکھا:

انشائیے کی اصطلاح کا موجد کون

نوائے وقت کی گزشتہ سے پیوستہ اشاعت (اولی ایڈیشن) میں میرزا ادیب کا انشائیہ پر فکر و نظر بہت دلچسپی سے چڑھا۔ دراصل میں انشائیہ کے بارے میں ایک کتاب کے پانچ صفحات جمع کر رہا ہوں۔ اس لیے انشائیہ کے بارے میں ہر تحریر کا ریکارڈ رکھ رہا ہوں۔ میرزا ادیب مہارک باد کے متقی ہیں کہ انہوں نے انشائیہ کے بارے میں بڑا معتدل رویہ اپنا کر اس بحث کو صحیح سمت میں چلایا ہے۔ ان کا یہ کہنا بجا ہے کہ انشائیہ پر اسلوب کے سلسلہ میں کسی طرف کی بھی توجہ نہیں دینی جتنی جاسکتی البتہ ایک بات یہ کہنی چاہیے کہ اس کی وضاحت کیلئے یہ خط لکھا جا رہا ہے۔ میرزا ادیب نے انشائیہ کی اصطلاح کا موجد ڈاکٹر وزیر آغا کو بتایا ہے۔ میں بھی یہی سمجھتا رہا ہوں لیکن جب میں نے ڈاکٹر سلیم اختر کی معروف تالیف 'اردو ادب کی مختصر ترین تاریخ' پڑھی تو اپنی رائے میں ترمیم ہو گئی۔ وہ کتاب مذکور کے صفحہ ۲۱۹ پر لکھتے ہیں۔

میں (نوائے وقت) میں ڈاکٹر وزیر آغا کی تحریر میں 'ادب لطیف' میں 'نثر لطیف' لکھتے پارہ یا ٹیڈی کے عنوان تھے چوتھی صفحہ اور وہ منہز انشائیہ سے نا آشنا تھے تو اس سے کہیں پہلے ۱۹۴۳ء میں

سید علی اکبر قاصد کے انشائیوں کا مجموعہ 'ترنگت پنڈ سے بیج ہو چکا تھا' اس کا تھانہ علی گڑھ اور دیباچہ اختر اور نیوی نے لکھا تھا۔ ۱۰۲ صفحات پر مشتمل یہ کتاب گیارہ انشائیوں پر مشتمل ہے۔ اختر اور نیوی نے اپنے دیباچہ کا آغاز ان سطور سے کیا ہے:

'اردو ادب میں انشائیوں (ESSAYS) اور خاکوں کی بڑی

کمی ہے کبھی کبھار کوئی اچھا سا انشائیہ پرچوں میں نکل آتا

ہے تو دو گھڑی کے پے ہی پہل جاتا ہے۔'

ان دو ٹوک شواہد کی روشنی میں ڈاکٹر وزیر آغا کیسے اس منصف میں اصطلاح کا موجد تسلیم کیا جاسکتا ہے میری اس ضمن میں ڈاکٹر وزیر آغا صاحب سے گزشتہ ہے کہ وہ بذات خود اس مسئلہ پر روشنی ڈالیں کہ کیا وہ واقعی انشائیہ کے موجد ہیں اگر ہیں تو ۱۹۴۴ء سے پہلے کے تحریر کردہ اپنے انشائیوں کی نشاندہی کریں تاکہ سلیم اختر صاحب کے اس الزام کا ٹکڑا لٹس لیا جاسکے۔ نیز براہ کرم وہ اس امر کی وضاحت بھی کریں کہ انشائیہ کی اصطلاح کا موجد کون ہے۔ ڈاکٹر صاحب سے درخواست ہے کہ وہ اس ضمن میں اپنا بیان ضرور ریکارڈ کر لیں تاکہ انہیں دور ہو سکے۔ (امتنان علی، ملتان)

ڈاکٹر وزیر آغا نے اس خط کا کوئی جواب نہ دیا۔

ڈاکٹر وزیر آغا نے اپنی جان بچھڑانے کے لیے ان شخص احباب کو یقیناً شرمندہ گردیا جواب لکھ کر انہیں ہر قیمت پر انشائیہ کا بانی ثابت کرنے پر تلے ہوئے تھے، چنانچہ انور سدید نے (فنون مارچ اپریل ۱۹۷۷ء) میں ڈاکٹر وزیر آغا کی حمایت میں جو خط بھیجا اس میں بہت سی باتوں کے علاوہ یہ بھی لکھا۔

'ڈاکٹر وزیر آغا اردو انشائیہ کے ذمہ دار ہیں بلکہ

اس تحریک کے میر کارواں بھی ہیں۔'

اسی مکتوب میں انور سدید صاحب نے انشائیہ کے تنقیدی مباحث کے ضمن میں جن ناقدین کی آراء کو درست قرار دیا تھا۔ ان میں یہ نام کبھی بھی تھا لیکن وہ ان اور تھے اب تو مجھے اس صنف کا دشمن قرار دیا جاتا ہے کہ میں خود کو فارمولہ لائق نہیں بنا سکتا تھا مگر بحیثیت صنف انشائیہ

کو قتل کیا گیا ہے تو وہ خود ڈاکٹر انور مدید ہیں جنہوں نے "انشائیہ اردو ادب میں" ڈاکٹر وزیر آغا سے چلے آئے والے تمام و قسمت اہل قلم کو انشائیہ نگار تسلیم کرنے سے محض اس بنا پر انکار کر دیا کہ مرزا یار کی خاص گلگلیاں تو سبیاں کر رہی ہیں جنہیں کتاب افراد و تفریط کا ایک عجیب نمائندہ میسر ہے کہ "اوراق" میں چھپنے والے ہر نئے معنی نگار کے ہاتھ پر انشائیہ کا مچھیرہ لگا دیا گیا جبکہ سرسید سے قبل کر ایک صدی کے انشائیوں کو نیست و نابود کر دیا کہ وہ ڈاکٹر وزیر آغا کے معیار پر پورے نہیں اترتے الغرض کتاب لطافت کا اچھا مجموعہ ہے اور آخری لطیفہ یہ ہے کہ تحقیق کی چٹاری سے ایک فرغوش نکالا اور اسے انشائیہ کی بیب باندھ دی۔

اس غیر تحقیقی کتاب پر عطار الحق قاسمی نے جو تحقیقی تبصرہ کیا وہ پیش ہے۔

انشائیہ اردو ادب میں ڈاکٹر انور مدید کی کتاب ہے۔ ڈاکٹر صاحب ہمارے ان نقادوں میں سے ہیں جنہیں حلقی نقاد کہا جاتا ہے۔ زیر نظر کتاب بھی ان کی محنت کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ تاہم ڈاکٹر صاحب کی تمام تر محنت ڈاکٹر وزیر آغا کو انشائیہ کا مائی باپ ثابت کرنے میں صرف ہوئی ہے اور اس مقصد کے حصول کے لیے انہوں نے غالب، سرسید احمد خان، محمد حسین آزاد، ذبیحی، نذیر احمد، مولانا حالی، مولوی ذکار اللہ دہلوی، عبدالحلیم شرر اور دوسرے بہت بڑے لکھنے والوں کو انشائیہ نگاری کی حدود سے نکال باہر کیا ہے۔ ڈاکٹر انور مدید ان اکابرین ادب کی تحریروں کی توضیف کرتے ہوئے آخر میں ایک لفظ "لیکن" لکھتے ہیں اور انہیں کان بچو کر میدان سے باہر نکال دیتے ہیں تاکہ اپنے پہوان کو مقابلہ میں کامیاب قرار دے سکیں۔ ڈاکٹر انور مدید کی اس ٹیکن "کی چند مثالیں ملاحظہ فرمائیں:

غالب

.... لیکن موضوع کی عدم موجودگی اور ذات کے صرف خی اور غیر ادبی گوشوں کی نقاب کشانی کی بنا پر اسے انشائیہ نگار تسلیم نہیں کیا گیا۔ غالب کی مکالمات اتنی نجی ہے کہ یہ انشائیہ کے حار میں داخل نہیں ہوتی۔

سرسید احمد خان

.... لیکن سرسید کا انداز سنجیدہ اور صحیح پاست ہے.... اور مضمون انشائیہ کے مدار میں داخل نہیں ہوتا۔

مولانا محمد حسین آزاد

.... لیکن اس کا قلمی انداز اور ڈھابہ لہجہ اس کی لطافت کو مجروح کر ڈالتا ہے۔

مولوی ذکار اللہ دہلوی

.... اس بے سوانح نگاروں کو مولوی صاحب کے تصنیفی کام میں انکار عالیہ کی چٹک اور روشنی کم نظر آتی ہے یہی وجہ ہے کہ ان کے ہاں انشائیہ ابھر نہیں سکتا۔

مولانا عبدالحلیم شرر

یہی وجہ ہے کہ ان معنایں کا انشائیہ سے واسطہ بہت کم نظر آتا ہے!! ڈاکٹر صاحب کو ہمارا غصہ مشورہ ہے کہ وہ اپنی پسندیدہ سحر کے لیے خون مد ہزار انجم ذکرین کو غبار داری جس کا مقدر نہ ہو وہ غبار ہر حال نہیں بن سکتا۔
(نوائے وقت: یکم فروری ۱۹۸۶ء)

اس ساری صورت حال سے بڑھ کر اگر عطار الحق قاسمی نے یہ لکھا:
"اس وقت.... یار لوگ انشائیہ کو بیچڑہ صنف بنانے کے لیے کوشاں ہیں" (ایضاً)
تو بات سمجھ میں آجاتی ہے۔

جب ایک ادبی مورخ کسی صنف پر لکھتا ہے تو اس کی کوشش ہوتی ہے کہ اس صنف کی تاریخ کو دور تک لے جائے اور اس سے وابستہ امکانات کی نئی جماعت دیباخت کرے۔ یہ پہلا ادبی مورخ دیکھا ہے جس نے انشائیہ کی صدی پر پچھتاوے کو کاغذ پر آکر اسے ایک شخص کے کھوٹے سے ہندسی کڑی بنا دیا۔ ویسے تنقید کے خاندان غلامان کے بانی ڈاکٹر انور سدید کی قیادت کے شخص سے عیسے جا خبری پر مبنی تنقیدی دیباخت کی توقع سے بے سود ہے۔ جو شخص انگریزی لکچر کرے اگر پاکستان ٹائمز میں اپنے نام سے چھپواتے وقت نہ شرماتا تو پاموتھسابات کے MYOPIA کی بنا پر تنقید کی جو بھی درگت بنا دے وہ اس کی کج ادائی کے عین مطابق ہوگی ادبی دیباخت کی ایک ادنیٰ مثال کے طور پر صرف اس امر کی طرف اشارہ کر دینا ہی کافی ہونا چاہیے کہ جب وہ انشائیہ نگاروں کا تذکرہ کرتا ہے تو بعض رستم کیانی، نظیر صدیقی، شکر حسین یاد، احمد جال پاشا، رام علی ناہروی، مجتبیٰ حسین اور ارشد میر صبیحہ سینئر لکھنے والوں کے نام اس ناکند کے بعد لیتا ہے جس کی اہم ترین خصوصیت ہنس پسر آغا ہونا ہے۔

اگر انور سدید اس موقف پر قائم رہتے تو کوئی حرج نہ تھا کہ ہر نقاد کو اچھا بُرا موقف اختیار کرنے کا حق ہے، لیکن چونکہ ان کی تنقیدی آراء ڈاکٹر وزیر آغا کے حالات و کوائف کے مطابق تبدیل ہوتی رہتی ہیں اس لیے ”آرڈر ادب کی مختصر ترین تاریخ“ کی توسیع جب وزیر آغا نہ پہلے انشائیہ نگار رہے اور نہ ہی اس اصطلاح کے بانی۔ جس کے نتیجے میں ان کی یہ حالت ہو گئی کہ موصوف

کو بھری محفل میں یہ اعتراض کرنا بڑا کر دیوان غالب میں نے نہیں لکھا تو سرخ بادشاہ کا مانند انور سدید نے بھی فوراً فنون میں کئے گئے غیر مشروط دعویٰ کی اپنے مضمون ”انشائیہ کی اصطلاح کا موجد کون؟“ میں مزید نادر عکاس پہلی کیشنز، خان پور، دسمبر ۱۹۸۱ء میں تردید کرتے ہوئے یہ لکھا!

”ڈاکٹر صاحب نے انشائیہ کی پہچان کے سلسلے میں متعدد دیگر مضامین بھی لکھے ہیں، لیکن انہوں نے کسی مضمون میں بھی اپنے آپ کو انشائیہ کا موجد قرار نہیں دیا۔ ان کا ایک گروانڈ مضمون ”انشائیہ کا سلسلہ نسب“ ہے، اس میں بھی انہوں نے انشائیہ کے سلسلہ نسب کو اپنے نام منسوب کرنے کی ضرورت محسوس نہیں کی۔“

ان دو باہم متضادم مقبالات میں جہاں آنکھیں رکھنے والوں کے لیے بڑی عبرت ہے وہاں اس سے یہ ریز بلع بھی آشکارا ہوتی ہے کہ اگر نقاد اپنی ذاتی رائے رکھ لے تو اس میں کوئی قباحت نہیں کہ یوں نقاد پالٹو نہیں بٹاتا۔

اسی ضمن میں انیس ناگی نے بڑے پن کی بات کی ہے جس کے بقول:

”گذشتہ ایک دو سالوں سے چند اویسب پنجاب کے مضافاتی شہروں میں کبھی انشائیہ کانفرنس مناتے ہیں اور کبھی شام انشائیہ منا کر بنیں بجاتے ہیں کہ ان کے توسط سے انشائیہ نامی صنف ادب معرض وجود میں آچکی ہے اور میں انشائیہ کی ولادت پر بے ہمتی سے مسخرہ خیز سے انشائیہ دینا کے کس ادب میں بھی ایک باقاعدہ صنف نہیں ہے جو اپنے سر پر اور مولوں کے اعتبار سے مضمون یا مضمون سے تعلق ہو۔ غزل میں مزید اور قصیدے بھی کہا جاسکتا ہے اور اسے عاشقانہ جذبات اظہار کا وسیلہ بھی بنایا جاسکتا ہے۔ ایڈمین، ہنرٹ، موتا میں یا وہ سرے مضمون نگاروں نے ہلکے پھلکے

مضامین بھی لکھے ہیں۔ جنہیں انشائیہ کے علاوہ مضمون نگاری سے الگ صنف ادب سمجھتے ہیں۔ تحریر و تخلیق میں اس پائنت کی ہوتی ہے کہ خالق ایک لسانی سڑک پر کیوں اور کس لئے تعمیر کر رہا ہے وہی مسلسل ترشناخت کا قرینہ ہوتی ہیں۔

مضمون یا مقالہ سیال قسم کی ادبی صنف ہے جو قصور یا خلیفہ کے ساتھ مختلف رنگ اختیار کرتی ہیں اس لیے اس کی کوئی معین ہنیت نہیں ہے یہ موم کی ناک ہے اگر ہنسی مذاق پستی جلالت سے انشائیہ جہم لیتا ہے تو پھر نقال بنت بڑے انشا پرداز ہیں اور تمواروں پر کے جواب الجواب اور مسخر انشائیوں کے مجموعے ہیں۔

پاکستان میں انشائیہ کی تنقید اور اس سے جہم لینے والے مباحث اسی لیے تو بے ثمر رہتے ہیں کہ ان سب کا واحد مقصد ہر جاوے جا طریقہ سے ڈاکٹر وزیر آغا کو تمام انشائیہ نگاروں کا بادی و راہنما ثابت کرنا ہوتا ہے اور اس ضمن میں اس حد تک غلو برتا جاتا ہے کہ جن دہچراہوں کو ادوارق کے نقاد انشائیہ نگار تسلیم کرتے ہیں تو ان کی تمام خصوصیات بھی وزیر آغا کی عطا قرار پاتی ہیں، چنانچہ سجاد ہشتی کی قبیل کے لوگ دل میں خدا کا خوف لائے بغیر یہ دعویٰ کر کے ان سب کی انفرادیت خاک میں ملا دیتے ہیں کہ کچھ آغا صاحب کی دہری سے اور کچھ ان کی کتاب کی دہائی کے طفیل مشتاق قمر، محمود شام، غلام جیلانی صفیر اور جمیل آذر جیسے انشائیہ نگار ادب کے میدان میں وارد ہوئے ادوارق، اضافہ انشائیہ فہر مار پر اپریل ۱۹۶۷ء میں اب تک یہ نہیں سمجھ پایا کہ وزیر آغا کے متاثرین کی فہرست میں محمود شام صاحب کیسے شامل کر دیے گئے یا پھر انہیں ادوارق میں انشائیہ شائع کرانے کی یہ سزا ملی ہے۔

ذاتی تشویر اور پائنتوں کا وہی بے معنی اور پُر تغنادہ تحریروں نے ہمارے ہاں انشائیہ کو آج جس مقام پر لا کھڑا کیا ہے۔ تنقیدی سطح پر اس کے سد باب کی اشد ضرورت ہے، ناقدین اور بعض انشائیہ نگار

بھی اس نوع کی بے معنی تحریروں کو پسند نہیں کرتے، لیکن اکثریت اپنی عزت بچانے کی خاطر خاموش رہتی ہے۔ اگرچہ ڈاکٹر وزیر آغا نے بحری جزم میں یہ اعتراف تو کیا کہ میں انشائیہ کا بانی نہیں ہوں، لیکن ہائے اللہ! انشا پرداز اعزاز کیسے چھوڑا جائے، سب انہوں نے یوں جینٹر ابدلہ کر تنقید کے بجائے اشتہار باری پر اتر آئے اور اپنے ذاتی پرچہ ادوارق (نومبر - دسمبر ۱۹۸۴ء) میں صفحہ ۴ پر اپنے انشائیوں کے پہلے مجموعہ (مطبوعہ ۱۹۹۱ء) خیال پارے کے اشتہار میں یہ لکھا کہ اس کتاب سے انشائیہ نگاری کی ابتدا ہوئی اور لطیف یہ ہے کہ اردو انشائیہ کی اس پہلی کتاب کا عالم یہ ہے کہ خدا خدا کر کے ۲۴ برس بعد دوسرا ایڈیشن چھپنے کی توفیق نصیب ہوئی اب رہی بات ایڈیشن بن کر اردو ادب کی اندھیری لگی میں انشائیہ کا بلب روشن کرنے کی تو ڈاکٹر وزیر آغا کو سراج سینر نے بہت پہلے اپنے ایک مضمون انشائیہ - ہر چند کہیں کہ ہے نہیں ہے میں یہ بات بڑی اچھی طرح سے سمجھا دی تھی کہ اس قسم کی اولیت کا کوئی فائدہ نہیں ہوتا، سو قند مکر کے طور پر اس مفید مضمون سے اقتباس پیش ہے:

"اصل میں کچھ دنوں سے جا رہے ہیں یہ لفظ فہمی پیدا ہو گئی ہے کہ کسی صنف کو ایجاد کرنا یا کسی دوسری روایت سے اسے مستعار لینا ادب کی دنیا میں پیشگی حاصل کرنے کا شارٹ کٹ ہے، چنانچہ اس غلط فہمی کی بنا پر نثر کی نظم کا مسئلہ اٹھا اور امانت کی لڑائی میں غرور و دہما اور اب انشائیہ کی امانت کا مسئلہ درپیش ہے حالانکہ ادب میں پیشگی کے لیے کوئی شارٹ کٹ نہیں ہے نہ تو دہائی گزری غوغا ادب میں کوئی حیثیت رکھتا ہے اور نہ ہی اس میں BOOKS چلتی ہیں اگر کوئی پزیر مہیاں معنی رکھتی ہے تو تخلیقی لگن، بے نیازی اور گہرا احساس تمہائی جس میں انسان خود کو اپنے معاشرے کو اور اپنی تاریخ کو دریافت کرتا ہے اور انہیں اپنے لفظوں میں نہایت غور کے ساتھ سمودیتا ہے۔"

(نوائے وقت، ۵ اگست، ۱۹۶۷ء)

تو یہ ہے انشائیہ کے ضمن میں وہ ناخوشگوار صورت حال جس میں میں نے یہ کتاب لکھنے کی جرأت کی امیں جاتا ہوں کہ اس کے چھپتے ہی پہلے سے جاری دشنامی مہم میں مزید شدت پیدا ہو جائے گی۔ سگر میں سے تنقید کا فرض کفایہ سمجھ کر ادا کر رہا ہوں مگر کسی کو تو اکللی میں سر دینا چاہیے۔

اور کسی ایک میں تو اتنی ہمت ہو کہ وہ جانتے بوجھتے مجھڑوں کے چھتے میں ہاتھ ڈال سکے۔

کتاب میں بار بار جو ذکر و ذرا غما کا تذکرہ آیا تو اس کی بنیادی وجہ یہ ہے کہ وہ ایک خاص انداز کی سوچ کے حامل ہیں۔ لہذا جب اس سوچ کی حمایت نہ کی جائے گی تو وہ ہی ہونے کی بنا پر ان کا نام ہی بیا جائے گا یہ بالکل اسی طرح ہے جیسے متفقین صرف ان ہی کا نام لیتے ہیں۔ کہ سارا معاملہ نظریات اور تصورات کا ہے۔ شخصیات یا ذاتیات کا نہیں۔ چنانچہ ذاتی معیشت میں ہیں ان کا احترام کرتے ہوئے انہیں مرد و شریف سمجھا جاتا ہے۔

بطور ایک صنف انشائیہ سے میری دلچسپی خاصی پڑی ہے۔ اس موضوع پر میرا پہلا مضمون "انشائیہ نگاری" ماہ نو ا سال مارچ ۱۹۶۶ء میں طبع ہوا میرے تنقیدی مقالات کے پہلے نمبر "نگاہ اور نقطہ" (۱۹۶۸ء) میں شامل ہے اس کے بعد انشائیہ کیوں اور اراق (افسانہ اور انشائیہ نمبر ۱۹۷۲ء) میں شائع ہوا اور میرے مقالات کے مجموعہ "ادب اور لاشعور" (۱۹۷۶ء) میں انشائیہ اور انسانی سائنس کی کئی مضمون سے شامل ہے اور اب یہ کتاب "انشائیہ کی بنیاد پر پیش ہے۔ ۱۹۶۶ء اور ۱۹۸۶ء میں خاصہ فاصلہ ہے۔ چنانچہ پہلے مقالہ "انشائیہ نگاری" میں جن خیالات کا اظہار کیا گیا تھا مزید مطالعہ سے شاید تازہ معلومات اور نئی تحقیقات کی بنا پر اب اس کی بعض جزئیات کو میں درست تسلیم نہیں کرتا۔ میں اس ضمن میں اپنی ایک عمومی عادت کے بارے میں بتا دوں کہ میں نے ہمیشہ خود کو ادب و نقد کا طالب علم جانا ہے میری تمام تحریریں میری ذہنی جستجو کے سفر کے مراحل کی حیثیت رکھتی ہیں نہ مجھ میں علم کا غرور ہے (کیونکہ میں عالم نہیں) نہ مجھے میں رائے کی انا ہے (کیونکہ میں غلطی پر رائے رکھتا ہوں) نہ مجھے کو شیوہ مردانگی نہیں جانتا) مجھے اپنی رائے دوسروں پر ٹھونسنے کا بھی شوق نہیں (کہ مجھے صاحب الرائے بننے کا کوئی کمپلکس نہیں) نہ رائے صدم ہے اور نہ تنقید صدم کہ جہاں ہمارا بھاری کے پہلے آنکھیں بند کئے ایک ہی جاب میں عمر گزار دی کہ بت چکنی کے لیے صرف نمود و غلو ہی ہو نا ضروری نہیں کہ بت تراش بھی جب چاہے اپنے تراشیدہ اصنام کوڑا لگا رہے۔ بشرطیکہ اس کا اپنا ذہن متحر نہ ہو چکا ہو اور وہ خود کسی کے پتھر کی بھر نہ بن چکا ہو۔ آزاد سوچ سے حامل نقاد ہیں اگر افلاکی جرات ہو تو دوسروں کی رائے کے تضادات اہل کرنے کے ساتھ

ساتھ اپنی افلاط کا اعتراف بھی کر سکتا ہے کہ تصورات نو کا فائدہ اسی طرح رواں دواں رہ سکتا ہے اس وضاحت کی ضرورت اس لیے پیش آئی کہ میں جانتا ہوں کہ کتاب چھپتے ہی "حضرت" اور ان کے معاصرین شرمچائیں گے ہائے ہائے!!۔ انشائیہ نگاری میں لکھنے سے منکر ہو گیا اور پھر اسی مضمون کو "اردو زبان" (سرگودھا) میں شائع کیا جائے گا اور اس کے ساتھ آج سے بیس برس پہلے کے کچھ ذاتی خطوط بھی امتیاط چھاپ دیئے جائیں گے۔ یہ سب کچھ کیا جا چکا ہے اور یہی اب بھی ہو گا کہ ان کا طریقہ واردات بھی رہا ہے۔ لہذا اپنی کتاب کے نقطہ نظر سے کچھ ایڈیٹنگ کے بعد یہ مضمون انشائیہ۔ مبادیات کے نئے عنوان سے شامل کتاب کر دیا گیا ہے تاکہ "وہ" اس کی مکرر اشاعت کی زحمت اٹھانے سے بچ جائیں۔ خطوط میرے پاس نہیں۔ درود وہ بھی خود ہی شائع کر دیتا۔

جہاں تک اس کتاب کے مباحث کا تعلق ہے تو اس ضمن میں صرف اتنا عرض ہے کہ ادب و نقد کے بارے میں میرے کچھ اپنے خیالات ہیں (جو غلط بھی ہو سکتے ہیں لہذا ان سے اختلاف بھی کیا جاسکتا ہے) اور ان ہی کی روشنی میں انشائیہ کا تنقیدی مطالعہ کیا گیا ہے اور جہاں تک ممکن ہو سکا نفسیات سے امداد لی گئی ہے۔ انشائیہ کے مطالعہ کے ضمن میں میرا ذاتی نقطہ نظر کہیں واضح طور پر کہیں بین السطور موجود ہے گہرا اور وہ یہ ہے کہ انشائیہ سمیت کسی بھی صنف ادب کو پائیدار تعصبات اور بے ہنگم نظریات کی زنجیروں میں نہیں جکڑنا چاہیے نہ ہی انشائیہ سمیت کسی بھی تخلیق سے پہلے تنقید کا رکوہر نہی کی ایک فرست تصدیق جانی چاہیے کہ یوں نکھو تو وہ انشائیہ ہے اور یوں نکھو تو انشائیہ نہیں ہوگا۔ طنز ہوگا تو انشائیہ نہیں رہے گا اور اس نوع کی قدغیں اصناف کی ترقی میں رکاوٹیں بنتی ہیں۔ ہر ادیب اپنی سوجھ بوجھ کے مطابق لکھتا ہے اور اسے اس کی اجازت ہونی چاہیے فرض کریں اگر انشائیہ ہی کی مانند ناول افسانہ یا دیگر اصناف ادب کو اسیر کیا جا چکا ہو تو آج ہمارا ادب کہاں ہوتا اور اس ادب کے حوالہ سے ذہنی طور پر ہم کہاں کھڑے ہوتے،

جب ادب اور اس کے ساتھ معاشرہ میں اسی مسلمات سے انحراف، روایات سے بغاوت اور بیجو کے خلاف رد عمل ظاہر کرنے کا عمل رکھتا تو معاشرہ کے ساتھ ساتھ ادب بھی کھڑے پانی

کے جوہر میں تبدیل ہو جاتا ہے۔ نئے خیالات اور تصورات تو کے تجربات اور ان کے نتیجہ کی بذریعہ سے ڈرتا نہیں چاہتے کہ ادب اور معاشرہ کے لیے ان کی برقی رو بعض اوقات مہی کام کرتی ہے جو ذہن کو دھند اور جاوں سے صاف کرنے کے لیے برقی جھٹکا۔

جس دور میں نثری نظم نے مقام بنایا اور جہاں آنا و غزل کے تجربات ہو رہے ہوں وہاں ایک شخص کی خوشنودی کے لیے انشائیہ نگاروں کی ایک نسل ایک ہی جاب کیے جا رہی ہے۔ یہ نہ ہو، یہ بھی نہ ہو، وہ بھی نہ ہو!

ادبی اصناف کے بنیادی مزاج کو ٹھوکر دیکھتے ہوئے تجربات سے ہی صنف ترقی کر سکتی ہے۔ اس لحاظ سے اگر آج انشاز کا مطالعہ کریں تو اس نے پون صدی کے سفر میں کتنی کروٹیں بدلیں اور آج وہ اس مقام پر ہے کہ بین الاقوامی اہمیت اختیار کرتا جا رہا ہے اس کے مقابلہ میں انشائیہ کو اس تو آج وہ وہیں کھڑا ہے جہاں ڈاکٹر وزیر آغا اسے کھڑا رکھنا چاہتے تھے۔ یوں دیکھیں تو انشائیہ ایک آزاد اور خود مختار صنف کے بجائے کوہو کے بیل میں تبدیل ہو چکا ہے کہ دیں دیں دیں وہ کرنا ایک ہی کنوین پر چکر لگا رہا ہے۔ یہ کہ ب اس بیل کے کندھے سے جو اتار کر اسے آزاد کرنے کی کوشش ہے تاکہ اسے ارد گرد پھیلی ہری بھری چراگاہ، چمکیلی دھوپ، چڑیلوں کے گیت اور ٹھنڈی ہوا کا بھی علم ہو سکے۔

سلیم اختر

لاہور: ۱۱ اپریل ۱۹۸۶ء

ضمیمہ

انشائیہ اور اہل علم

- — احمد ندیم قاسمی
- — استعار حسین
- — سجاد باقر رضوی
- — ظفر اقبال
- — انیس ناگی
- — منصور قصیر
- — ڈاکٹر سہیل احمد خان
- — میرزا ریاض
- — صدیق سائیک
- — ڈاکٹر اے بی اشرف
- — ڈاکٹر حسن اختر
- — ڈاکٹر طاہر تونسوی
- — سہاج نیر
- — ڈاکٹر وحید عشرت
- — محمد سہیل عمر
- — اجمل سیازی

احمد ندیم قاسمی

انشائیہ کی بے شمار تعریفیں نظر سے گزری ہیں مگر ہر نقاد بلکہ ہر انشائیہ نگار کے نزدیک انشائیہ نگار کو خصوصیت اللہ اللہ ہے۔ نتیجہ یہ کہ انشائیہ جتنے مزاحمتی باتیں ہو کر رہ گیا ہے اور یہ صورتحال اس صنف کی مقبولیت میں رکاوٹ ثابت ہو سکتی ہے میرے نزدیک انشائیہ کسی خاص موضوع کے بارے میں ادیب کی سوچ کا عکس ہوتا ہے۔

یعنی صورت نہیں ہے۔ ہر ادیب کا سلسلہ خیال دوسرے سے مختلف ہو سکتا ہے۔ اس میں حکمت کی گرائی اور زندگی کی شگفتگی۔ مسائل حیات کی مشانت اور ساتھ ہی ان کی بے پناہی کی جستجو۔ سبھی کچھ سما سکتا ہے۔ اسی لیے میں انشائیہ پر کسی بھی ہیئت کی چھاپ لگانے کا مخالف ہوں اور نہ اس وقت کا حامی ہوں کہ جو شخص زندگی کو سر کے بل کھڑا ہو کر دیکھے وہی انشائیہ نگار ہو سکتا ہے۔ انشائیہ میسا کر میں نے عرض کیا ہے، ایک سلسلہ خیال کی کڑیوں پر مشتمل ہوتا ہے اور اس کی حدود پر پیرے نہیں بچھائے جاسکتے۔

انتظار حسین

انشائیہ اور عشائیہ یہ دونوں ترکیبیں میرے لیے شروع میں عجیب اور اجنبی تھیں۔ غیر عشائیہ کی ترکیب تو اب میری سمجھ میں آگئی ہے کہ اس تقریب سے کام لے کر لب و لہجہ و انداز نکلتا ہے۔ انشائیہ میں لذت کا پہلو پیدا ہو تو وہ بھی انشاء اللہ سمجھ میں آجائے گا۔ منہ ہے کہ یہ اسی ہمارے زمانے کی کوئی ایجاد ہے۔ نام میں کیا رکھا ہے۔ کام کو دیکھو۔ خواجہ حسن نظامی نے بھی سنگ کا جنازہ لکھا تو اس سے سمجھ میں آیا کہ کھٹے کا ایک اسلوب یہ بھی ہے۔ اب آپ اسے ایس سے نہیں۔ انشائے لطیف کہیں انشائیہ کہیں یہ آپ کی مرضی ہے۔

باقی بجز بڑی کا معاملہ یہ ہے کہ میں سٹیوٹن اور میرٹھ کی انشاء پر دوازیوں بھول جانے میں دیکھ چکا ہوں

ان کی نقیص پر لٹنا میرے بس کی بات نہیں ہے۔ ہاں ٹوی ریچ لارنس نے جیسے مضامین لکھے ہیں ویسے کوئی لکھ کر دکھائے تو پھر پڑھنے کا لطف آئے۔

سجاد باقر رضوی

صنف انشائیہ (ESSAY) اردو کی اور کئی اصناف کی طرح مغرب سے مستعار ہے لہذا اسلوب انشائیہ کے مسئلے میں بنیادی طور پر وہی موقف ہونا چاہیے جو مغرب میں برتا گیا ہے۔ مغرب میں یہ صنف اپنے عجیبے کوئی بڑی روایت نہیں رکھتی۔ اس کی ایجاد ہی ایسے عہد میں ہوئی جس میں روایت ترسیم و تنسیخ کے عمل سے گزر رہی تھی ایک شخص کو یہ ضرورت محسوس ہوئی کہ وہ زندگی اور اس سے متعلق اقدار و اشیاء کو اپنے زاویہ سے اور اپنے تجربات کی روشنی میں دیکھے، تو اس نے یہ صنف اختیار کی۔ اسے ایک خاص صنف کا درجہ یوں ملا کہ اس میں وحدت کا وہ بنیادی اصول موجود تھا جو زمانہ قدیم سے ہر فن پائے کی بنیادی خصوصیات سمجھا جاتا رہا ہے۔ اس کے آگے یہ ہوا کہ لوگوں نے اس ریت کو آگے بڑھایا اور یوں انشائیہ ایک مستقل صنف قرار پائی۔ پس ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس کا اسلوب بھی یہ ہے کہ اس کی ایک ابتداء اور ایک انتہا جو جس سے ایک وحدت پیدا ہو سکے۔ باقی کام لکھنے کی بصیرت کا ہے۔ لہذا اس کے استغری اسلوب ہوں گے جتنے لکھنے والے۔

ظفر اقبال

انشائیہ دراصل اتنا بڑا ہے نہیں جتنا بڑا اسے بنا دیا گیا ہے۔ اس میں خیال مرغیے بے ضرر اور عامیانه صنف ادب کے ساتھ پہلا نظم یہ ردا رکھا گیا کہ اسے باقاعدہ ایجاد کیا گیا حالانکہ یہ اپنی نام نہان ایجاد سے صدیوں پہلے موجود تھی۔ پھر اسے نہایت غیر ضروری طور پر کچھ اس طرح بانس پر چڑھایا گیا جس کا منطقی نتیجہ یہ تھا کہ اس سے بہت اونچی توقعات وابستہ کر لی گئیں جن

پر یہ پوری تر ہی نہ سکتی تھی لہذا نہ صرف قارئین کو مایوسی ہوئی بلکہ ایک قدرتی تعصب اس کے خلاف پیدا ہوتا گیا۔ اور اس کے موجد اور پیچا کوٹنے والے حضرات کو اس بات کا احساس ہی نہ ہو سکا کہ اس طرح وہ اس غریب کے ساتھ تکتے بڑے ظلم کے ترکب ہو رہے ہیں یہی شوک محترم ڈاکٹر وزیر آغا صاحب کے ساتھ کیا گیا انہیں وہ وہ لوہا ایسا ثابت کرنے کی سر توڑ کوشش ان کے نادان دوستوں کی طرف سے کی گئی اور تعالٰیٰ کی جاہری ہے جو اور جیسے وہ ہرگز نہیں ہیں۔ اس کا نتیجہ یہ نکلا ہے کہ آغا صاحب کی جو اصل اور موجودہ حیثیت جس قرآن سے بھی ہے وہ بھی مشکوک ہو کر رہ گئی ہے۔ اس لیے بھی کہ یہ سب کچھ آغا صاحب کے ایمان و اجازت سے کیا جاتا رہا ہے۔ ڈاکٹر وزیر آغا اور انشا ئیر کے بریکٹ کیے جانے کا ایک انیس ناک پہلو یہ بھی ہے۔

انیس ناگ

گذشتہ ایک دو سالوں سے چند ادیب پنجاب کے مصنفاتی شہروں میں کبھی انشا ئیر کا نفرنس مناتے ہیں اور کبھی شام انشا ئیر مناکر بغلیں بجاتے ہیں کہ ان کے توسط سے انشا ئیر نامی مصنف ادب معرخی جوڑ میں آچکی ہے۔ انہوں میں انشا ئیر کی ولادت پر بیجا سرست مٹھکا خیز ہے۔ انشا ئیر دنیا کے کسی ادیب میں بھی ایک باقاعدہ مصنف نہیں ہے جو اپنے سڑکچر اور موضوع کے اعتبار سے مضمون یا مقالے سے مختلف ہو۔ غزل میں مرثیہ اور قصیدہ بھی لکھا جاسکتا ہے اور اسے عاشقانہ جذبات کے اظہار کا وسیلہ بھی بنایا جاسکتا ہے۔ ایڈمن۔ ہزلٹ، مونا میں یا دوسرے مضمون نگاری نے کچھ ہلکے مضمون بھی لکھے۔ یہی نہیں، انشا ئیر کے علم بردار مضمون نگاری سے الگ مصنف ادب سمجھتے ہیں۔ تحریر و تخلیق میں اصل بات نیت کی ہوتی ہے کہ خالق ایک سڑکچر کیوں اور کس لئے تعمیر کر رہا ہے، رسمی ہیئت تو شناخت کا درجہ قرینہ ہوتی ہیں۔ مضمون یا مقالہ سیال قسم کی ادبی ہیئت ہے جو تصور یا جذبے کے ساتھ مختلف رنگ اختیار کرتی ہیں۔ اس لیے اس

کی کوئی معین ہیئت نہیں ہے یہ موسم کی ناک ہے اگر مہنی، مذاق، بھیتی، ہجست سے انشا ئیر جھم پتا ہے تو بھڑنحال بہت بڑے انشا پروز میں اور تہواروں پر ان کے جواب الجواب اور مسخر انشایوں کے جوڑے ہیں۔

منصوب قیصر

ہمارے ہاں صرف وہی ادبی اصناف مقبول ہوتی ہیں جن کی تہذیبی اور ثقافتی جڑیں پاکستان کی سرزمین میں ہوں۔ یہ درست ہے کہ ہماری تمام ادبی اصناف کے ضد و خیال پورے سے درآمد ہوئے ہیں۔ لیکن ان میں سے ایسی اصناف جن کی جڑیں ہماری سرزمین میں پھیل پھول نہیں سکتیں۔ وہ نشوونما نہیں پاسکتیں مثال کے طور پر کسی زمانے میں ہمارے ہاں شاعری میں جو تجربات کیے جا رہے تھے ان میں سائنٹ کا بڑا نام تھا۔ چونکہ سائنٹ ہماری سرزمین اور ہمارے ماحول سے لگتا نہیں کھاتا تھا اس لیے مقبول نہ ہو سکا۔

انشا ئیر کا بھی یہی حال ہے۔ ہمارے ادب کا ایک طبقہ انشا ئیر کو مقبول بنانے کے لیے کوشاں ہے اور اپنی تخلیقی خامیوں کو چھپانے کے لیے مغرب کی صنف کو ہماری سرزمین پر بونے کے لیے جدوجہد میں مصروف ہے اس کی یہ کوشش بالکل اسی طرح ہے جیسے کسی منی پلاٹ کو کسی توپ میں ڈال کر ڈرائنگ روم میں سجایا جائے۔ ایسے منی پلاٹ نام لیا اسے زندہ رکھنے کے لیے اپنی تمام کوششیں اسی بات پر صرف کرتے رہتے ہیں کہ انشا ئیر فکر کی دھوپ اور تخلیق کی سیرابی سے مرعوب نہ جائے۔

جیسے سائنٹ کو محفوظ نہیں رکھا جاسکا اسی طرح اب شاعری میں استعمال ہونے والی دو نئی اصناف "ہائیکو" اور "نثری نظم" بھی تخلیقی مزاج اور ثقافتی پس منظر کی وجہ سے اپنے لیے کوئی جگہ بنانے میں ناکام رہی ہیں۔ یہ الگ بات کہ ہائیکو اور نثری نظم کی تبلیغ میں ہی عناصر کارفرما ہیں جنہوں نے کوئی تخلیقی کام کرنے کی بجائے اپنی تمام صلاحیتوں کو

انشائیہ کی پیسٹی کے لئے وقف کر رکھا ہے۔

ہمارا اصل دل سے ذہنی مزاج اس نوعیت کا ہے کہ ہم کسی بات پر یا تو کھٹکتا کر ہنس دیتے ہیں یا پھر اسے دکھی ہو جاتے ہیں کہ ہماری آنکھوں میں آنسو آ جاتے ہیں۔ جذبات کی یہی انتہا پسندی ہمارے قومی مزاج کا حصہ ہے۔ لیکن انشائیہ کے حکماؤں کا کہنا یہ ہے کہ انشائیہ نگار، انشائیہ پڑھنے والے کو ہنسنے یا سکرانے کی اجازت نہیں دیتا، لیکن اگر انشائیہ پڑھنے والے کو رونا آ جائے تو اس میں انشائیہ نگار کا کوئی قصور نہیں۔

فخر و مزاج کو ہم اپنی تہذیبی زندگی سے کس طرح خارج کر سکتے ہیں؟ اگر کسی طبقے کو فخر و مزاج سے شرم آتی ہے تو اسے کھل کر بلکے پھٹکے ادب کی مخالفت کرنی چاہیئے۔ انشائیہ کا مردہ خواب کسے سے کچھ حاصل نہ ہوگا۔

ڈاکٹر سیل احمد خان

آج کل جن تحریروں کو انشائیہ کہا جاتا ہے ان میں سے اکثر کو پڑھ کر فراق کا ایک مصرع یاد آتا ہے۔

کچا پانی، لچی آگ

یہ موضوع اور اسلوب دونوں ہی اعتبار سے ہے۔ بن یو نامک کی "جینے کی اہمیت" میں "جائے لعلی" یا "نشادریست" کو جربیان ہوا ہے۔ اس میں ایک ثقافت سے گہری محبت اور اس کی اضمحلال کا شعور جھلکتا ہے۔ ہمارے انشائیہ نگاروں نے کسی وسیلے سے اس کے چند ٹکڑوں ہی کو نقلی حقیقت سمجھ کر اپنے پیچھے ہٹے اسلوب میں ناپختہ "فلسفیانہ" تاثرات کے بیان کو انشائیہ سمجھ لیا ہے۔ ان انشائیوں کی پڑی زبان میں وہ قوت نہیں جو ان تاثرات کو کسی گہری منزلت سے ہمکنار کر سکے۔

مجھے مان لیا کہ اردو میں انشائیے نے چند سال پہلے جنم لیا ہے، تو پھر کاغذی غائب اور غبارِ خاک کس کھاتے میں ہیں؟ بہتر تو یہ ہے کہ ادب کی ان فروعی بحثوں کے بجائے ادیبوں کو ادب، معاشرہ اور اپنے عہد میں ادیب کے منصب کے بارے میں زیادہ سنجیدگی سے فکر کرنا چاہیئے۔

میرزا ریاض

انشائیہ کوئی جدید صنفِ نثر نہیں ہے۔ اس کی شاخیں میرزا غائب کے زمانے میں چھوٹی ہیں، مگر گہری نقاد نے اس تاریخی حقیقت کی نفی کرتے ہوئے اس کی آخرت لڑنا کا سہرا موجودہ دور کے نثر نگاروں کے سروں پر باندھنے کی کوشش میں ایڑیوں اور چوٹیوں کا زور لگا دیا ہے۔ اور اس طرح جہاں اپنی علمی کم بائگی کا ثبوت دیا ہے۔ وہاں دوسروں کی جمالت کا فائدہ اٹھاتے ہوئے صنفِ انشائیہ کو ایک ایسی صنفِ نامرک بنا دیا ہے کہ جسے دیکھو اسی کا گردیدہ ہے، اسی کے پہلے دم کشیدہ ہے، چنانچہ جس کسی نے ایک آدھ انشائیہ بھی لکھی اور لکھ لیا اس نے اپنے کو انشائیے کا موجد و موجد قرار دے دیا۔ اپنے ملک میں غذائی اجناس اور شرافت کی تو کمی ہو سکتی ہے، مگر کسی جھوٹے پچھے مقدمے یا دعوے کی تردید یا تصدیق کے پہلے "بھارٹس" کے سلطانی گواہوں کی کمی نہ کبھی ہوئی ہے اور نہ کبھی ہو سکتی ہے۔ لہذا انشائیے کے بارے میں جو صورت حال پیدا ہوئی وہ ہمارے سامنے ہے۔ اس نسبت سے اگر انشائیے کو معلوم صنفِ ادب کہا جائے تو مبالغہ نہ ہوگا۔

سیاست میں تو بادشاہت اور وراثت اور ٹھیکیداری کا نظام میں سکتا ہے۔ مگر ادب میں ایسا نہیں ہوتا، کسی شاعر کو غزل کا بادشاہ قرار دینا یا کسی ادیب کو انشائیے کا ٹھیکیدار سمجھ لینا۔ میرے نزدیک اس سے زیادہ نامعقول اور مضحکہ خیز بیان اور کوئی نہیں ہو سکتا اور یہ کہ کسی انشائیہ نگار کا فرض نہ ہی اس فن کا وارث ہو سکتا ہے۔ یہ قیاس کسی بوجھ بھیکر کا تو ہو سکتا ہے، تعلیم یافتہ نقاد کا نہیں۔

انشائیے پر سب سے بڑا ستم یہ ہوا کہ جو ستم ظریف خود انشائیے لکھتے تھے وہی اس کے نقاد بھی

بن جیٹے، لہذا انہوں نے انشائیے کی تعریف و تہلیل اپنے انشائیے سامنے لکھ کر کی، اور اس طرح سے اس صنف ادب کا جو معیار مقرر کیا، اسے انشائیے کی اساس بنایا اور اسے ہی حرف اول و آخر قرار دیا۔

انشائیے کے اس بلا جواز بے سود اور بے کار عراق ایران جنگ میں شریک فریقین نے ادب کے فروغ سے قطع نظر اسے اپنی انا اور بقا کا ٹھکانہ بنا لیا، اور اگرچہ اس جنگ کے شعور و جو جنگ کے شعلوں سے کم نہیں) میں خود تو جھلس رہی تھی مگر انہوں نے انہیں سرد کرنے کے لیے کسی فائز پر جھگڑا بھی اجازت نہ دی سب داہی بنائے کوئی تیسرا یا چوتھا انشائیہ نگار میدان میں اتر آئے۔ جبکہ حقیقت یہ ہے کہ ایسے کئی انشائیہ نگار بنے ہی موجود ہیں جنہوں نے قابل قدر انشائیے لکھے ہیں، جہاں تک میرے مطالعے کا تعلق ہے، وزیر اعجاز جنہیں یاروگ انشائیے کا بادشاہ آغا کہتے ہیں، کے انشائیوں میں نہ تو شگفتگی و شادابی کا احساس ہوتا ہے اور نہ فحشو کو جگہ ملتی ہے۔ لگتا ہے جیسے کوئی "مجلس" قسم کی چیز سننے لگھی ہو۔ بے ذائقہ، بے وقعت اور بھرا انشائیے!

بلشبہہ اردو ادب کے ایک معتبر نقاد ہیں۔ مگر انہیں انشائیے کا سوجھ اور مواضع قرار دینا اردو ادب کی تاریخ کا سب سے بدناما جھوٹ ہے۔

ابتر منظور حسین یاد اور دوسرے انشائیہ نگاروں (جن کے پیچھے کوئی لابی کام نہیں کر رہی) کے ہاں اگر وہ بیشتر ایسی تحریریں ملتی ہیں جو انشائیے کے ایک جائز معیار پر پورا اترتی ہیں۔ ان میں ایک ایسی شگفتگی ہے جو جذبے کی صداقت اور فحشو کی مناسبت سے پیدا ہوتی ہے۔ اس کا اسلوب اصحاب سخن بھی نہیں ہے۔ اور ان کے ہاں خلوص و محبت کی جھلکی نہیں ہے جو میرے خیال میں کسی بھی انجمنی اور اعلیٰ تخلیق کے لیے از بس ضروری ہوتی ہے۔

ادب اور طلب میں فرق ہوتا ہے، طلب کے پیٹے میں ماہرین (پیشہ کش) ہوتے ہیں جبکہ ادب میں ایسا نہیں ہوتا، انشائیہ یا خاصہ نہ لکھنے کے لیے کسی مخصوص یا فکری کی ضرورت نہیں ہوتی بلکہ جو ادیب بھی محبت سے مفلوس ہے، اپنے خاص انداز میں جذبات کے ادا کرنے یا بات کہنے پر قادر ہے۔ وہ افسانہ بھی لکھ سکتا ہے اور انشائیہ بھی۔ اس لیے صنف انشائیہ کو صنف ثانوی نہ بناتے

کی بجائے کیا یہ بہتر نہیں ہو گا کہ انشائیے میں جاگیر داری اور عبادہ داری کے تہوں کو پاش پاش کیا جائے اور اہل علم و اہل قلم اچھے اچھے انشائیے نگار ادب کی اس صنف کو کشت زعفران بنا دیں۔

صدیق سالک

انشائیہ بڑی نازک صنف ادب ہے جس سے قرب حاصل کرتے ہوئے مجھے بھی کچھ محسوس ہوتا ہے۔ میں نے آج تک اردو زبان میں جتنے انشائیے پڑھے ہیں وہ کوئی نہ کوئی نقاب اور حصے ہوتے تھے۔ کبھی ظرافت کا، کبھی لطافت کا اور کبھی طنز و مزاح کا۔ میں ابھی تک اس حیدر کو اپنے اصل رنگ و روپ میں دیکھنے کا مشتاق ہوں!

ڈاکٹر اے بی شرف

انشائیہ کو ایک ایسی امرت و حمار صنف ادب بنایا گیا ہے کہ جس تحریر کو کسی صنف کے سہانے میں فٹ نہ کیا جاسکے اسے انشائیے کا نام دے دیا جاتا ہے۔ کسی نے کوئی ہی پھٹی کانی لکھ دی تو اسے انشائیہ کہہ دیا۔ کسی نے بات میں سے بات نکال لی تو اسے انشائیہ بنایا۔ کسی نے معرخی واقعے سے بات شروع کی اور اپنی بات کو موضوع رنگ دے دیا تو اسے انشائیہ سمجھ لیا معاشرتی ناخوشیوں کو بزم خورش مزاحیہ رنگ میں پیش کر دیا تو انشائیہ لکھ دیا۔

کسی نے کہا انشائیہ سرسبز نے اردو میں رائج کیا۔ کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ انشائیہ کو اردو میں ڈاکٹر وزیر اعجاز نے رائج کیا۔ اب کسی کی بات مانی جائے اور کس کی نہیں؟ میرے خیال میں نہ تو شہید داخلی تحریر انشائیہ ہے نہ مزاحیہ چیز، نہ بات میں سے بات نکالنا، نہ محض میل خیال، نہ بے ترتیب

تلازمات بلکہ ان سب سے مل کر جو تجربہ فنی ہیئت پائے وہ انشائیہ ہے۔ انشائیہ وہ ہے جس میں اہلیت بھی ہو لیکن معرفیت سے عاری بھی نہ ہو، اس میں شکستگی ہو جس سے حسرت کا احساس اُبھرے لیکن وہ بعیرت سے خالی بھی نہ ہو۔ وہ سب خیال بھی ہو۔ لیکن بے قابو سیلاب نہیں جو ہر چیز کو بہا کر لے جائے۔ اس میں زندگی کی سی بے ترتیبی ہو لیکن فنکار کی ترتیب بھی موجود ہو۔ اس میں منطق نہ ہو لیکن ادبی اور شعری جواز موجود ہو۔ اس کا کوئی مخصوص موضوع نہ ہو لیکن بہت سنجیدہ باتیں بھی اس کو اس نہیں آئیں۔ اور پھر سب خیال میں انشائیہ سرسید نے بھی لکھا۔ محمد حسین آزاد نے بھی، خواجہ حسن نظامی نے بھی۔ فرحت اللہ بیگ نے بھی اور بطرس نے بھی۔ اس کا تجربہ سجاد حیدر لیدر مے نے بھی کیا۔ سجاد انصاری نے بھی۔ اس لئے یہ اتنی نئی صنف بھی نہیں ہے۔

ڈاکٹر حسن اختر

انشائیہ اردو میں ایک جدید صنف نثر ہے۔ یہ انگریزی ادب کے اثر سے اردو میں آئی۔ انگریزی میں اسے PERSONAL ESSAY برٹل ایسے کہتے ہیں۔ اس کے انگریزی نام سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ ایک ایسا مختصر مضمون ہے جس میں لکھنے والے کی ذات شامل ہوتی ہے۔ اس طرح دیکھا جائے تو انشائیہ اور خاکہ میں مصنف کی ذات کے حوالے سے مماثلت پائی جاتی ہے۔ دونوں مصنف مختصر ہیں اور لکھنے والا اپنی ذات کے حوالے سے بات کرتا ہے۔ انشائیہ میں کسی بات کو ثابت کرنے کے لیے منطقی دلائل کا سہارا نہیں لیا جاتا بلکہ شاعرانہ دلائل سے بات کی جاتی ہے لہذا انشائیہ کی نثر میں شاعری کی کیفیت پیدا ہو جاتی ہے۔ انشائیہ ہلکا پھلکا ہوتا ہے اور مقالے یا مضمون کی سنجیدگی اسے بورن دیتی ہے چنانچہ اکثر اوقات مصنف مزاح سے دلچسپی کو برقرار رکھتا ہے۔ لیکن اگر کسی چیز کے بارے میں سراسر مزاحیہ انداز اختیار کیا جائے تو انشائیہ نہ رہے گا۔ بلکہ مزاحیہ مضمون بن جائے گا۔

ڈاکٹر طاہر تونسوی

فخر موجود میں انشائیہ کیا ہے اور اس کی کیا پہچان ہے وہ سوال ہے جو قاری کو اکثر پریشان کرتا ہے اور بطاہر انشائیہ کے بارے میں بہت سی وضاحتی باتوں کے باوجود یہ سوال ابھی تک دست سوال دراز کے ہونے ہے کہ طنز و مزاح کے نثر بارے سے انشائیہ کی الگ شناخت کیسے ہو اور کس تحریر کو انشائیہ قرار دیا جائے۔ ایک بات اس سلسلے میں یہ ہے کہ اگرچہ انشائیہ فیشن کی وبا کی طرح پھیل رہا ہے۔ تاہم ابھی تک اس کے غمخیز خیال روشن نہیں ہو سکے۔ البتہ اس بات سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ انشائیہ کا وجود نہیں۔

میرے نزدیک انشائیہ ایک ایسا ہلکا پھلکا نثر پارہ ہے جس میں لکھنے والا اپنے ذاتی حوالے سے بڑے شگفتہ انداز میں بات کرتا ہے اور اس میں زیادہ تر خود کلامی کی صورت پیدا ہوتی ہے اور اگر اس میں طنز و مزاح کی ہلکی ہلکی جھلک بھی آجائے تو کوئی مضائقہ نہیں گویا فن کار جب اپنی ذات کی پوشیدہ باتوں کو خوشگوار موڈ میں کاغذ پر کھوتا ہے تو جو فن پارہ وجود میں آتا ہے وہ انشائیہ کے سوا اور کچھ نہیں ہوتا۔ شرط یہ ہے کہ اس میں انکشافات ذات ہو، تنہائی اور کلچرل نقوش ہوں۔ شکستگی ہو، غیر رسمی انداز ہو مگر فلسفیانہ دلائل اور بے جا سنجیدگی نہ ہو اور یہ سب کچھ اپنے ارد گرد کی فضا اور ماحول کے دائرے میں ہو۔ ان سب باتوں کے باوجود حقیقت یہ ہے کہ انشائیہ ایک ایسی تحریر ہے جو لطف سے عاری ہے۔ اس ضمن میں مجھے مضمون درسمن کے خامہ جو شش کی اس رائے سے مکمل اتفاق ہے کہ انشائیہ کی زندگی ایک چھوٹے سے روزن میں مقید ہے اور انشائیہ دن کے طلوع ہونے کا بھی انتظار نہیں کرتے اس سے پہلے ہی پڑھنے والے پر غنودگی طاری کر دیتے ہیں۔ (منجیر کراچی شمارہ ۱۵-۲۱ فروری ۱۹۸۵ء)

اس تناظر میں انشائیہ ایک ایسا کھورو فارم ہے جسے سونگتے ہی قاری فیندگی آشوش میں مبتلا ہوتا ہے۔ چنانچہ میں انشائیہ کو اردو ادب کی "سیلینگ پلز" قرار دیتا ہوں۔

سراج منیر

اعتراف کم علمی کا ہے — عرصہ دراز سے کوئی انشائیہ پڑھنے کا موقع نہیں ملا۔ افسانے تنقیدی مضامین اور ناول پڑھتا ہوں اور سوچتا رہتا ہوں کہ اس صنف پر لکھا اتنا جا رہا ہے — پڑھا کیوں نہیں جاتا —

ڈاکٹر وحید عشرت

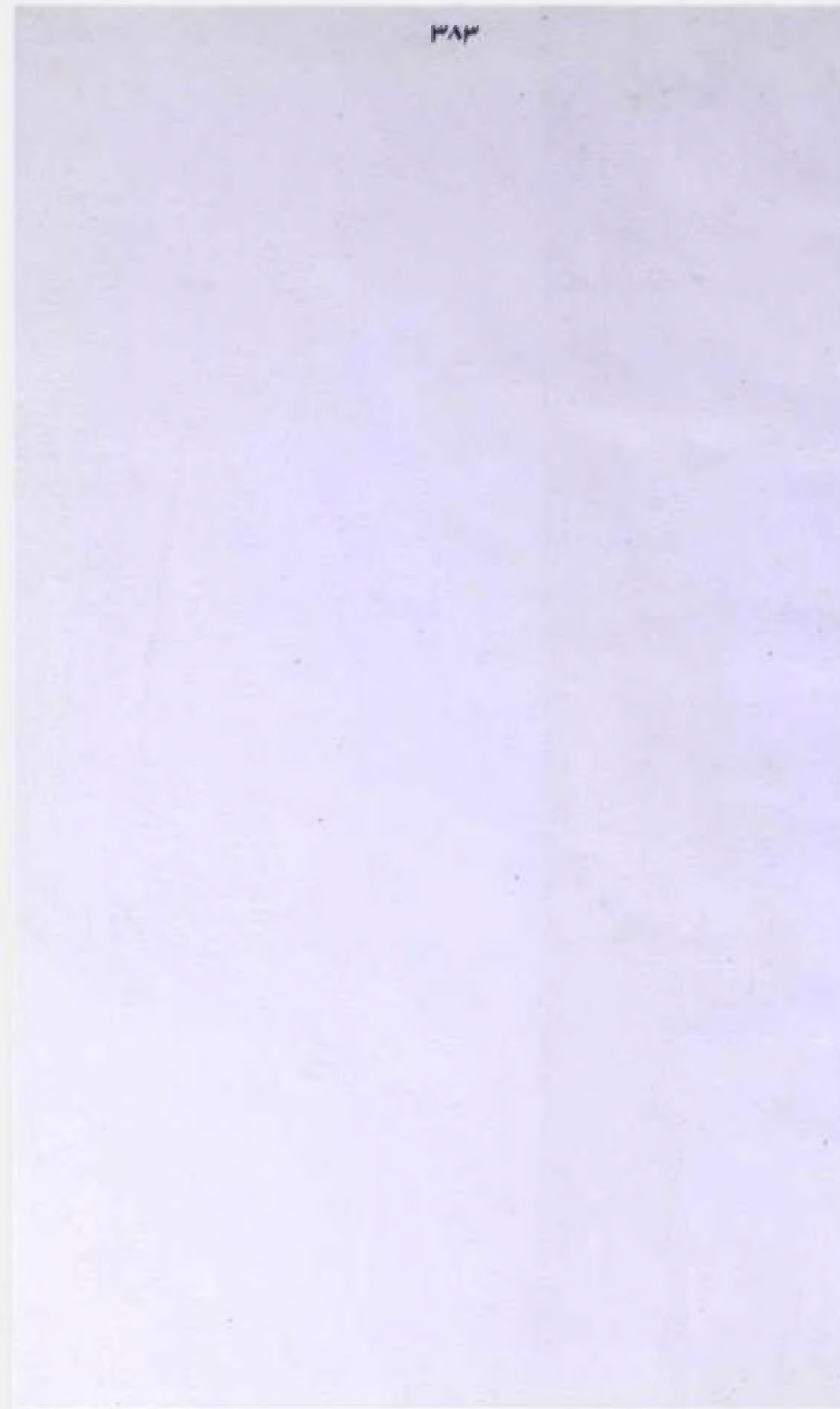
انشائیہ — کی بنیادی ہیئت کے بارے میں اگرچہ بہت اختلاف ہیں تاہم انشائیہ کا بنیادی جوہر انشائیہ پرواز سے نپو جاتا ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ انشائیہ کی بنیادی ہیئت مضمون کی ہے اور یہ محض زبان کے بہتر سے بہتر استعمال سے وجود پذیر ہوا ہے۔ اس کی صدری ہیئت مضمون نویسی یعنی انگریزی کے ESSAY WRITING کی ہے اور اس کی فکری ہیئت فیم فلسفیانہ ہے۔ انشائیہ میں خیال آرائی بنیادی جوہر کی حیثیت رکھتی ہے اور ایک خیال کے بطور سے دوسرا خیال چھوٹتا ہے اور یوں انشائیہ قلمی خیالات سے مرتب ہوتا ہے۔ انشائیہ کا تخلیق منفر خلق کار کے وجودی اور دوسری تجربے اور مشاہدے سے وابستہ ہوتا ہے۔ جتنا گمراہ باطنی تجربہ ہوگا اتنا ہی تخلیقی طور پر انشائیہ مرتب ہوگا۔ تحریر کی شکستگی اور تھوڑا خیالی انشائیہ کے اندر محسوس اور نکاح پیدا کرتے ہیں ان کے بغیر انشائیہ اپنا نقش منور نہیں سکتا۔ پاکستان میں انشائیہ کی صنف ابھی مختلف تجرباتی ادوار سے گزر رہی ہے اور اس کے بارے میں بہت سے امور ابھی طے ہونا باقی ہیں اور شاید انشائیہ کو اپنا آپ منوانے میں ابھی کچھ اور دقت لگے گی۔

محمد سہیل عمر

میرے خیال میں انشائیہ مضمون کی ہیئت میں اسلوب کا ایک نیا تجربہ ہے۔ انشائیے میں انشائیہ نگار موضوع کے حوالے سے اپنے تجربات، احساسات، خیالات اور جذبات کو اس طرح سمونہ ہے کہ وہ اس کے داخل کے ترہان ہونے کے ساتھ ساتھ خارج کے نمائندہ بھی بن جاتے ہیں۔

اجمل نیاری

انشائیہ کے ضمن میں بہت بڑی سہولت یہ ہے کہ آپ بے شک جوشے تحریر کریں بڑی بے غمی سے اُسے انشائیہ کا نام دے دیں اور یہ کوئی انشائیہ کے خلاف بات نہیں جاتی دنیا میں بہت سے لوگ بہت کچھ لکھتے ہیں اور اسے کوئی نام نہیں دے سکتے۔ اب یہ مصیبت تو ختم ہوئی۔۔۔ جس طرح کوئی شعر کہنے والا ابتدا کرتا ہے یا آسانی سے کہنے کے موڈ میں ہوتا ہے تو غزل کہہ ڈالتا ہے۔ اسی طرح اب نشر لکھنے والے بالعموم انشائیے سے آغاز کرتے ہیں یا بہت لاسٹ موڈ میں ہوتے ہیں اور کچھ کرنے کو جی نہیں چاہتا تو انشائیہ کھیتے ہیں انشائیہ کی ایک اور خصوصیت یہ کہ آپ کچھ لکھیں اور اسے کوئی نام دینے میں دشواری کا سامنا نہ ہو تو انشائیہ کہہ دیں۔



بہترین ادب :

باقی ماندہ خواب
کشتورن تہیہ
علامتوں کا زوال
انتظارِ جبین
تخلیق اور لاشعوری محرکات
ڈاکٹر سلیم اختر
انشائیہ کی بنیاد
ڈاکٹر سلیم اختر
اردو ادب کی مختصر ترین تاریخ
ڈاکٹر سلیم اختر
باغ و بہار (مقدمہ)
ڈاکٹر سلیم اختر
ذکرِ عبدالحق
ڈاکٹر سید مبین الرحمن
جدید اردو ادب
خجاطر غزنوی
مطالعہ اکبر
ڈاکٹر غلام حسین
کر بل کشا (مقدمہ)
ڈاکٹر احسان الحق
میں حسن — عہد و فن
ڈاکٹر احسان الحق
رجب علی بیگ سرور کا تہذیبی شعور
ڈاکٹر غلام حسین
باغ و بہار کا تنقیدی اور تحریری مطالعہ
ڈاکٹر فرمان فتحپوری
فنِ تاریخ گوئی اور اس کی روایت
ڈاکٹر فرمان فتحپوری
سینگٹ میل پبلی کیشنز چکن اردو بازار لاہور

ڈاکٹر سلیم اختر نے ادب و نقد، اقبالیات، غالبیات اور نفسیات کے متنوع موضوعات پر مسلسل عام قاری سے اپنے لئے قارئین کا ایک مستقل حلقہ پیدا کر لیا ہے۔ وہ "اردو ادب کی مختصر ترین تاریخ" جیسی میٹیر کتاب کے مصنف بھی ہیں جس کے اب تک ۱۲ ایڈیشن فروخت ہو چکے ہیں۔ ان کی دیگر اہم تصانیف یہ ہیں:-

- شعور اور لاشعور کا شاعر: غالب
- جوش کا نفسیاتی مطالعہ
- نفسیاتی تنقید
- تخلیق اور لاشعوری محرکات
- ادب اور کچھ
- ادب اور لاشعور
- افسانہ: حقیقت سے علامت تک
- تنقیدی دبستان
- نگاہ اور نقطہ
- اقبال کا نفسیاتی مطالعہ
- اقبال اور ہمارے فکری رویے